

РЕШЕНИЕ

№ 225

гр. София, 20.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-14, в закрито заседание на двадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Петя Георгиева

като разгледа докладваното от Петя Георгиева Търговско дело № 20231100900125 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 25 от Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ЗТРРЮЛНЦ) вр.с чл.274, ал.1, т.2 и сл. от Гражданския процесуален кодекс.

Образувано е по жалба вх. 20230111135918/13.01.2023 г. от адв.Б.К., като пълномощник на П. Ц. Н. и ДЕЛЯН Ц. Н. срещу отказ № 20230111135918 на длъжностно лице по регистрацията при Агенция по вписванията, с който е отказано вписването в търговския регистър по партида на „Б.-Н.т“ АД с ЕИК ***** на промяна в обстоятелствата, изразяващи се в заличаване на Ц.П. Н., починал на 21.09.2015 г., като член на управителния съвет на дружеството.

В жалбата се излагат доводи за незаконосъобразност на отказа, като се сочи, че длъжностното лице по регистрацията неправилно е приело, че заявлението за вписване е подадено от нелегитимиран заявител –наследниците на починалия член на УС, че цитираното обстоятелство следвало да се заяви за вписване само и единствено от представляващия дружеството, като за наследниците на член на управителния съвет закона не предвижда такава възможност.

Агенция по вписванията изразява писмено становище за неоснователност на жалбата.

Софийски градски съд, след като обсъди доводите на жалбоподателя и събраните по делото доказателства, намира следното:

Обжалваният отказ е постановен в производството по заявление с вх. № 20230111135918 от 11.01.2023 г. обр А5, с което е поискано вписване на промяна в основни обстоятелства по партидата на търговско дружество – заличаването на починалия член на УС, към което са представени препис – извлечение от акт за смърт, удостоверение за наследници, декларация по чл.13, ал.4 ЗТРРЮЛНЦ, документ за внесена ДТ, адвокатско пълномощно. По заявлението ДЛР е постановило обжалвания отказ да впише по партидата на дружеството промяна във вече вписаните обстоятелства, изразяваща се в заличаване на член на УС, с мотиви, че то не е подадено от легитимирано лице по смисъла на чл.15 от ЗТРРЮЛНЦ.

От служебна справка по партидата на „Б.-Н.“ АД се установява, че като членове на УС са вписани Ц.П. Н. и Н.Г.Т.. От представените доказателства се установява факта на смъртта на Ц.П. Н., починал на 21.09.2015 г.

При тези данни, съдът приема от правна страна следното:

Частната жалба е подадена в законоустановения срок срещу акт, подлежащ на обжалване съгласно разпоредбата на чл. 25 ЗТРРЮЛНЦ и от лице, което има право и интерес от обжалването, поради което същата е процесуално *допустима*. Разгледана по същество, частната жалба е *неоснователна*.

Съгласно разпоредбата на чл. 21 ЗТР, длъжностното лице по регистрацията проверява дали е подадено заявление за исканото вписване, заличаване или обявяване при спазване на предвидените за това форма и ред, дали заявеното обстоятелство подлежи на вписване и не е вписано или представеният акт подлежи на обявяване и не е обявен в търговския регистър, дали заявлението изхожда от оправомощено лице, дали към заявлението са приложени всички документи съгласно изискванията на закон, съответно подлежащият на обявяване акт, съществуването на заявеното за вписване обстоятелство и съответствието му със закона съобразно представените документи, съответно дали подлежащият на обявяване акт отговаря по външните си белези на изискванията на закона, дали е представена декларация по чл. 13, ал. 4 ЗТРРЮЛНЦ, дали друго лице няма права върху фирмата и тя отговаря на изискванията на чл. 7, ал. 2 ТЗ /при първоначално вписване или промяна на фирмата/; дали документите, които по силата на закон се съставят с нотариално удостоверен подпис или с нотариално удостоверен подпис и съдържание, са въведени в базата данни на Информационната система по чл. 28б от Закона за нотариусите и нотариалната дейност, и дали представените документи съответстват на въведените данни за тях в Информационната система; и платена ли е държавна такса, в случаите когато такава се дължи.

С нормата на чл. 15 от ЗТРРЮЛНЦ са очертани лицата, легитимирани да заявят искане за вписване, заличаване и обявяване на обстоятелства в търговския регистър. Нормата е императивна и изчерпателно очертава легитимираните субекти, на които законът признава правото надлежно да заявят в търговския регистър вписване, заличаване и обявяване на обстоятелства по партидите на регистрираните търговци. Съгласно правилото на чл. 15, ал.1 от ЗТРРЮЛНЦ промените се заявяват от търговеца, а съгласно ал. 6 от ЗТРРЮЛНЦ, при промяна в органите или в представителството, заявяването на обстоятелствата в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел се извършва от новоизбрания орган или представител или представител по реда на чл. 15, ал. 1 и ал. 5 от ЗТРРЮЛНЦ. Разпоредбата на т. 3 от ал. 1 на чл. 15 от ЗТРРЮЛНЦ е препращаща като предвижда легитимация да подадат заявление и за други лица в предвидените в закон случаи.

В случая дружеството се представлява от Н.Т., следователно той е оправомощен да заявява вписване. За наследниците на починалия член на УС на акционерното дружество не е предвидена възможност да заявят вписване на промени в органи на управление на дружеството. Хипотезата на чл.15, ал1, т.3 от ЗТРРЮЛНЦ се прилага само в изрично предвидени от закон случаи – напр. чл.141, ал.5 ТЗ, чл.233, ал.5 ТЗ. В случая не може да намери приложение нормата чл. 233, ал. 5 ТЗ, тъй като се касае за изрично уредено изключение от общите правила, приложимо само при определени условия: 1. достатъчен срок /съответно от 1 и 6 месеца/, в който дружеството следва да заяви за вписване

промените - заличаване на управител или член на съвет на АД; и 2. бездействие на дружеството. Едва при кумулативното наличие на горните предпоставки възниква правото на посочените лица сами да сезират службата по регистрация към Агенцията по вписванията.

На следващо място в ТЗ са уредени и последиците от подобно заличаване, респ. настъпването на други факти с такива последици, като се предвижда прекратяване на дружеството по иск на прокурора, ако броят на членовете на съвет на АД спадне под законовия минимум - чл. 252, ал. 1, т. 6 ТЗ.

При липса на надлежно сезиране ДЛР законосъобразно е постановило отказ за вписване на заявеното обстоятелство и подадената жалба е неоснователна.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА отказ с отказ № 20230111135918 на длъжностно лице по регистрацията при Агенция по вписванията по заявление с вх. № 20230111135918 от 11.01.2023 г. обр А5.

Решението подлежи на обжалване пред Софийски апелативен съд в едноседмичен срок от съобщаването му.

Съдия при Софийски градски съд: _____