

РЕШЕНИЕ

№ 22

гр. К., 22.05.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – К. в публично заседание на двадесет и осми април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Кирил М. Димов

при участието на секретаря Петя Хр. Михайлова
като разгледа докладваното от Кирил М. Димов Търговско дело № 20235100900006 по описа за 2023 година

Предявен е иск с правно основание §13, във вр. с §11 от ПЗР на ЗИТЗ , обн. ДВ, бр. 88 от 2018 г., във вр. с чл.252, ал.1, т.4 от ТЗ, за прекратяване на ответното дружество.

Ищецът Прокурор при ОП – К. – Р. Г. , сочи в исковата молба, че ответното дружество „А .И.” АД било учредено през 1997 г., с размер на капитала 50 000 лева, разпределен в 49 673 броя обикновени поименни акции с право на глас и 327 броя привилегировани акции на приносител без право на глас, всяка с номинална стойност 1 лев. Актуалният дружествен договор бил вписан/обявен в Търговския регистър на 23.03.2009 г., като нямало вписан друг такъв, който да отразява промени в съответствие с чл.178, ал.1 от ТЗ - редакция от 2018 г., където било предвидено, че акциите са поименни, като могат да се издават и привилегировани акции. Тази разпоредба премахвала възможността за издаване и притежаване на акции на приносител. В § 11 от ПЗР било предвидено, че издадените до влизането в сила на закона акции на приносител или заместващи ги временни удостоверения се заменят с поименни акции. Законодателят предвидил 9-месечен срок от влизането в сила на закона дружествата, издали акции на приносител или заместващи ги временни удостоверения, да изменят уставите си, като предвидят, че акциите им са поименни и заменят акциите на приносител или заместващите ги временни удостоверения с поименни акции. Тези промени в уставите на

дружествата следвало да се заявяват за вписване и да се представят за обявяване на измененията в търговския регистър. С писмо, изпратено от Върховна касационна прокуратура било препратено писмо от Агенция по вписванията, към което бил приложен списък на търговските дружества със седалище област К., които не са изпълнили задълженията си по §11 и нямат висящо производство по заявление за вписване на промени. В тези случаи съгласно §13 ал.1 от ПЗР на Търговския закон се предвиждало търговските дружества, които не са изпълнили задълженията си по § 11 и нямат висящо производство по заявление за вписване на промени, да се прекратяват по реда на чл.252, ал.1, т.4 от ТЗ. След направена справка в Агенция по вписванията било видно, че не са налице такива вписани промени и 327 броя от акциите на „А .И.“ АД били на приносител. Също така нямало входящи заявления от ответното дружество към Агенция по вписванията за вписване на такава промяна. Моли съда постанови с решение, с което на основание чл.252, ал.1, т.4 от ТЗ във връзка с §13 ал.1 от Закона за изменение на Търговския закон (обн.в ДВ бр.88 от 2018 г. в сила от 23.10.2018 г.), да прекрати ответното дружество с произтичащите от това законни последици. Прави искане за преценка относно наличието на основанията за решаване на делото по реда на чл.238 и чл.239 от ГПК или евентуално за възможността за решаване на делото в закрито заседание по реда на чл.376 ал.1 и 2 от ГПК. В съдебно заседание Прокурор Р. Г. поддържа предявения иск.

Ответникът "А .И.“ АД - гр.А., представляван от изпълнителния директор С. Ш. И., оспорва предявения иск, като неоснователен в представен отговор на исковата молба. С отговора не се оспорва обстоятелството, че в предвидения от закона срок (§11 от ПЗР за изменение на ТЗ 2018 г.) не е заявено вписване на промените с обявяване изменението на Устава в Търговския регистър с оглед разпоредбата на чл.178 от ТЗ. Оспорва се твърдението, че в предвидения от закона срок дружеството ответник, което е издало акции на приносител или заместващи ги временни удостоверения не е изменило устава си в съответствие с чл.178 от ТЗ. Твърди се, че това изискване е изпълнено, тъй като дружеството е провело извънредно общо събрание с оглед изискванията на чл.178 от ТЗ, като в устава било предвидено, че всички акции на дружеството са поименни. Изпълнено било изискването на закона за замяна на акциите на приносител с поименни такива. Не било извършено в срок само обявяването в определения деветмесечен срок

на Устава в Търговския регистър. По отношение на обявяването били предприети съответните действия, поради което приложение намирала хипотезата на висящо производство по смисъла на §13 от ТЗ. Твърди се също, че има висящо производство по заявление за вписване на промени в ТР относно обявяване на устава, изменен с решение на Общото събрание на 30.06.2019 г. Сочи се, че на 14.02.2023 г. било взето повторно решение на СД на „А .И.“ АД за свикване на Общо събрание, която ще се проведе на 22.03.2023 г. с дневен ред: изменение Устава на дружеството, включително и промяна на чл.13 от Устава, регламентираща вида на издадените акции. Счита, че искът е неоснователен и недоказан. В съдебно заседание, представляван от изпълнителния директор и адв. М. К., поддържа становището си, изразено в отговора на исковата молба.

След като прецени събраните по делото доказателства в тяхната съвкупност и поотделно, съдът приема за установено от фактическа и правна страна следното:

От представения протокол с дата 30.06.2019 г. от общо извънредно събрание на акционерите на „А .И.“ АД - гр.А., се установява че е било взето решение за изменение на чл.8, чл.13, чл.14, чл.15, чл.18 и чл.26 от устава на дружеството, като е прието капиталът на дружеството в размер на 50 000 лв. да се разпредели на 50 000 акции, от които 49 673 обикновени поименни акции с право на глас и 327 привилегирани поименни акции без право на глас.

С отказ № 20021714516/20.02.2023 г. е отказано вписване на актуален устав на „А .И.“ АД - гр.А.. Отказът е мотивиран на първо място с обстоятелството, че заявителят е подал образец А5 вместо образец Г1, и на второ място със съображения, че поканата за свикване на общото събрание на 30.06.2019 г. не е публикувана в Държавен вестник.

От представените като доказателства по делото протокол с дата 14.02.2023 г. от заседание на Съвета на директорите на „А .И.“ АД – гр.А. и покана за свикване на общо събрание, се установява, че е взето решение за свикване на Общо събрание на дружеството на 22.03.2023 г. от 10.00 часа в седалището на дружеството – гр.А., ул.“П.“ № 22, с дневен ред приемане на решение за промяна на устава на дружеството в съответствие с чл.178 от ТЗ.

В съдебно заседание е извършена справка по Акционерна книга на „А

.И.”АД, гр.К., прономерована и прошнурована, съдържаща 71 листа, 142 страници, с печат на „А .И.”АД, гр.А., като се констатира, че в книгата на акционерите има отразявания по партидата на 43 броя акционери, както следва: в графа „име на акционера и лични данни“ е отразено по основание: замяна, съгласно устава; в графа „№ на поименното удостоверение - брой записани акции, номинал на една акция и внесен капитал“ са отразени броя на записаните акции, номинала и внесения капитал; графа „дата на запис“ е посочена датата 01.07.2019 г.; в графа „подпис“ е наличен подпис.

От извършената справка в ТРРЮЛНЦ се установява, че на 20.02.2023 г. е подадено заявление за вписване на обстоятелства относно акционерно дружество вх. № 20230220172337, а на 24.02.2023 г. с вх. № 20230224092353 е вписана промяна в капитала на “А .И.” АД – гр.А., като капиталът в размер на 50 000 лв. е разпределен в 49673 обикновени поименни акции с право на глас, с номинална стойност 1 лв. и 327 привилегирани поименни акции без право на глас, с номинална стойност 1 лв.

При тези данни съдът намира, че предявеният е иск с правно основание §13, във вр. с §11 от ПЗР на ЗИТЗ ДВ, бр. 88 от 2018 г., във вр. с чл.252, ал.1, т.4 от ТЗ, за прекратяване на ответното дружество е неоснователен към момента на постановяване на настоящото решение.

Не е спорно между страните, а и това се установява от събраните по делото доказателства, че в предвидения от §11, ал.2 от ПЗР на ЗИТЗ ДВ, бр. 88 от 2018 г., 9-месечен срок, ответното дружество не е изпълнило задължението си да подаде заявление в ТРРЮЛНЦ за вписване на промените в устава на дружеството, касаещи замяната на акции на приносител и поименни такива. След предявяването на иска, на 20.02.2023 г. е подадено заявление за вписване на обстоятелства относно акционерно дружество вх. № 20230220172337, а на 24.02.2023 г. с вх. № 20230224092353 е вписана промяна в капитала на “А .И.” АД – гр.А., като капиталът в размер на 50 000 лв. е разпределен в 49673 обикновени поименни акции с право на глас, с номинална стойност 1 лв. и 327 привилегирани поименни акции без право на глас, с номинална стойност 1 лв. Или, към момента на предявяване на иска замяната на акциите на приносител с поименни не е била вписана в ТРРЮЛНЦ, като това е станало след предявяването на иска на 24.02.2023 г. с вх. № 20230224092353. Съгласно разпоредбата на чл.235, ал.3 от ГПК, съдът взема

предвид и фактите, настъпили след предявяване на иска, които са от значение за спорното право. В случая след предявяване на иска ответното дружество е изпълнило задължението си по §11, ал.2 от ПЗР на ЗИТЗ да впише замяната на акциите на приносител с поименни и няма основание „А. И.“ АД - гр.А. да бъде прекратявано на това основание.

По изложените съображения предявеният иск е неоснователен и като такъв следва да бъде отхвърлен. При този изход на делото разноски за ответника не се следват, тъй като същият е станал причина за предявяване на иска, а основанието за отхвърляне на иска е настъпило след предявяване на същия. Поради тази причина ответникът следва да бъде осъден да заплати по сметка на ОС - К. държавна такса в размер на 80 лв. на основание чл.3 от ТДТССГПК.

Водим от изложеното, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ предявения от Прокурор при ОП – К. – Р. Г., против "А .И.“ АД - гр.А., ул.“П.“ № 26, с ЕИК *****, иск с правно основание §13, във вр. с §11 от ПЗР на ЗИТЗ, обн. ДВ, бр. 88 от 2018 г., във вр. с чл.252, ал.1, т.4 от ТЗ, за прекратяване на "А .И.“ АД - гр.А., като неоснователен.

ОСЪЖДА "А .И.“ АД - гр.А., ул.“П.“ № 26, с ЕИК *****, да заплати в полза на бюджета на Съдебната власт по сметка на ОС – К. държавна такса в размер на 80 лв.

Решението подлежи на въззивно обжалване пред Апелативен съд - Пловдив, в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – К.: _____