

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 369

гр. Благоевград , 16.08.2021 г.

**РАЙОНЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, III НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ** в  
закрито заседание на шестнадесети август, през две хиляди двадесет и първа  
година в следния състав:

Председател:           Калинка К. Иванова

като разгледа докладваното от Калинка К. Иванова Наказателно дело частен  
характер № 20211210200980 по описа за 2021 година

След като извърши проверка на поправената частна тъжба от 05.08.2021г., подадена от В. Н. В. от гр. Благоевград срещу Р. Л. СТ. от с. ..., съдът установи, че е повдигнато обвинение за това, че Р. Л. СТ. е извършила престъпление клевета, като в подаден писмен сигнал до МВР, с вх. № 785501-253/17.11.2020г. на Дирекция "Вътрешна сигурност" гр. София, е приписала на В.В. престъпление по чл. 339а от НК и клеветата е разпространена публично и е извършена от Р.С. в качеството ѝ на длъжностно лице от състава на МВР по повод на изпълнение на службата ѝ като младши разследващ полицай и е извършено срещу В.В. в качеството му на длъжностно лице от състава на МВР по повод на изпълнение на службата му като старши разследващ полицай при ОДМВР Благоевград, като по този начин е извършила престъпление по чл. 148, ал.2 вр. с ал.1, т.2 и т.3 вр. с чл. 147 от НК. Престъплението по чл. 148, ал.2 от НК се наказва с наказание глоба от пет хиляди лева до петнадесет хиляди лева и обществено порицание. С тъжбата е повдигнато и обвинение за това, че по същото време, място и начин С. е казала унижителни неща за честта или достойнството на В. Н. В. от гр. Благоевград, като деянието е извършено от Р.С. в качеството ѝ на длъжностно лице от състава на МВР по повод на изпълнение на службата ѝ като младши разследващ полицай и е извършено срещу В.В. в качеството му на длъжностно лице от състава на МВР по повод на изпълнение на службата му като старши разследващ полицай при ОДМВР Благоевград, и обидата е разпространена публично, като по този начин е извършила престъпление по чл. 148, ал.1, т.2 и т.3 вр. с чл. 146, ал.1 от НК - обида, за която в закона е предвидено наказание глоба от три хиляди до десет хиляди лева и обществено порицание.

Като се запозна с тъжбата и представените към нея писмени доказателства, съдът прецени, че делото е подсъдно на Софийски районен съд, в чиито съдебен район е извършено по-тежкото от двете престъпления - клевета, извършена чрез получен писмен сигнал в гр. София, Дирекция "Вътрешна сигурност" към МВР, тъй като мястото на получаване на писмения сигнал е това, в което деянието е извършено чрез приписване на

престъпление на тъжителя В.В.. Съгласно разпоредбата на чл. 36, ал.1 от НПК делото е подсъдно на съда, в чийто район е извършено престъплението, а според чл. 38 от НПК когато срещу едно и също лице е повдигнато обвинение за няколко престъпления, подсъдни на различни съдилища, делото за всички престъпления е подсъдно на съда, на който е подсъдно делото за най-тежкото престъпление. В процесния случай има основание да се счита, че на В. са повдигнати обвинения за две престъпления - обида по чл. 148, ал.1 вр. с чл. 146, ал.1 от НК и клевета по чл. 148, ал.2 вр. с ал.1 и чл. 147, ал.1 от НК. По-тежко наказуемото от двете престъпления е това по чл. 148, ал.2 вр. с ал.1 вр. с чл. 147, ал.1 от НК - клевета и това престъпление е подсъдно на СРС, в чийто съдебен район е извършено. Разбирането на съда относно местната подсъдност на престъпленията клевета се подкрепят от Определение № 36 от 21.03.2016 г. на ВКС по ч. н. д. № 229/2016 г., II н. о., НК, докладчик съдията Галина Захарова, в което ВКС посочва, че "За разлика от обидата, за състава на престъплението клевета са без всякакво значение обстоятелствата във връзка с мястото на личното възприемане на клеветническите твърдения от страна на тъжителя. Клеветата се осъществява с факта на разгласяване на позорните обстоятелства, респ. приписаното престъпление, като мястото, където пострадалият е узнал за тях, е правно ирелевантно. Същественият факт, обуславящ изводи за местната компетентност, е мястото на разгласяване на клеветническите изявления, т. е. довеждането им до знанието на трети лица". Такова е и становището на ВКС в Определение № 123 от 8.12.2008 г. на ВКС по ч. н. д. № 659/2008 г., I н. о., НК, докладчик съдията ..

Предвид това и на основание чл. 247б, ал.3 от НПК, съдът

## **РАЗПОРЕДИ:**

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по НЧХД № 980/2021г. по описа на Районен съд Благоевград и изпраща делото по подсъдност на Софийски районен съд.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

**Съдия при Районен съд – Благоевград:** \_\_\_\_\_