

ПРОТОКОЛ

№ 383

гр. Сливен, 21.08.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН в публично заседание на двадесет и първи август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Галина Хр. Нейчева

Съдебни Марина Ат. Арнаудова
заседатели: Диана К. Костова

при участието на секретаря Нина Б. Кънчева
и прокурора В. Д. Б.

Сложи за разглеждане докладваното от Галина Хр. Нейчева Частно наказателно дело № 20232200200336 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Молителят А. С. Г., редовно призован, не се явява. За него се явява адв. С. Р. от АК - Сливен, редовно упълномощен от по-рано.

За Окръжна прокуратура – Сливен, редовно призована, се явява прокурор В. Б..

СТРАНИТЕ: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото.

Производството се намира във фаза на СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

Съдът докладва, че по делото е постъпило писмо изх. № 2318 от 20.07.2023 г. на СлОС, с което съдът е уведомен, че след извършена справка по регистъра на съда, в периода 11.04.2010 г. – 24.10.2019 г. няма образувани граждански дела със страни ищец П.В.К. и ответник А. С. Г..

Постъпило е писмо изх. № РД-10-60328 от 21.07.2023 г. на РС Сливен, от което е видно, че за периода 11.04.2010 г. - 24.10.2019 г. по описа на РС Сливен няма образувано гражданско дело със страни: ищец П.В.К. и ответник А. С. Г..

Получено е НОХД № 335/2012 г. по описа на СлОС, от което е видно, че с протоколно определение от 27.09.2012 г. по същото дело (л. 47) е прекратено производството в гражданско правната му част по отношение на предявения от пострадалия П.В.К. граждански иск за имуществени и

неимуществени вреди, поради оттегляне на иска.

СТРАНИТЕ: Запознати сме с постъпилите писмени материали. Не се противопоставяме да се приемат по делото.

Съдът счита, че следва да приобщи към доказателствения материал постъпилите и докладвани по-горе писмени доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствения материал по делото писмо изх. № 2318 от 20.07.2023 г. на ОС Сливен, писмо изх. № РД-10-60328 от 21.07.2023 г. на РС Сливен, както и НОХД № 335/2012 г. по описа на СлОС, в едно с приложеното към него НОХД № 626/2010 г. на СлОС.

СТРАНИТЕ: Няма да сочим други доказателства.

С оглед изявлението на страните, че няма да сочат други доказателства, съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ХОД на

С Ъ Д Е Б Н И Т Е П Р Е Н И Я:

ПРОКУРОРЪТ: Уважаемо Госпожо Председател, уважаеми съдебни заседатели, считам молбата за съдебна реабилитация на А. Г. за неоснователна, поради което предлагам да я оставите без уважение. От доказателствата по делото се установи, че не са изпълнени всички изисквания на разпоредбата на чл.87, ал.1 от НК, тъй като молителят А. Г. е бил осъден с влязла в сила присъда по НОХД 335/2012 г. на ОС Сливен на наказание лишаване от свобода за срок от 6 години и глоба в размер на 6 000 лв., която следва да бъде внесена в полза на държавата. От доказателствата по делото е видно, че молителят е изтърпял наложеното наказание лишаване от свобода и от момента на изтърпяването е изтекъл изискуемия от закона срок. Същевременно обаче се установява, че молителят не е изпълнил другото наложено наказание, а именно не е заплатил глобата от 6 000 лв. в полза на държавата. Не споделям изложените в молбата аргументи за това, че тъй като не са били предприети никакви изпълнителни действия по образуването изпълнително производство по събиране на глобата в продължение на няколко години от 2016 г. до 2023 г. следва да се счита, че това наказание освен, че е погасено по давност, е изтекъл и срока за реабилитацията. Считам, че не е изтекъл този срок, тъй като видно от материалите на изпълнителното производство в момента на образуването на изпълнителното производство съответните държавни органи са предприемали многократно действия за

принудително събиране на глобата спрямо молителя, но поради обективни пречки, като например липсата на финансови средства по сметките на молителя глобата до ден днешен не е събрана. Считам, че за да са налице предпоставките на разпоредбата на чл.87 от НК следва да изтече срокът предвиден в разпоредбата на чл.82, ал.1, т.5, във връзка с чл.82, ал.4 от НК като след този срок следва да е изтекъл тригодишния срок по чл.87 НК, считано от прекратяване на изпълнителното производство от публичния изпълнител през 2023 г. Очевидно е, че тези законови срокове към настоящия момент не са изтекли от момента на прекратяване на изпълнителното производство, поради което считам, че молбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

А Д В . Р.: Уважаема Госпожо Председател, уважаеми съдебни заседатели, моля да приемете молбата подадена от осъденото лице Г. за основателна, тъй като считаме, че са налице всички кумулативни предпоставки на чл.87 от НК. На първо място моля да имате предвид, че осъденото лице е предсрочно освободено и това е констатирано от ОС Стара Загора с определение от 20.07.2017 г. където от представителя на затвора в гр. Стара Загора му е определена изключително ниска степен на рецидив. Същият веднага е започнал работа, където работи и към настоящия момент. Считаме, че три годишния срок по всички наказания е изтекъл, както и за наказанието глоба. По отношение на наказанието глоба е образувано изпълнително дело, но по същото за периода от 2016 г. до 2020 г. не са извършвани принудителни действия и не е прекъсван давностния срок по чл.82 от НК. След тази дата тече тригодишния срок по чл.87, ал.1 от НК, който в случая е изтекъл 2018 г. след което по чл.87, ал.1 от НК срокът е изтекъл 2021 г. Моля да имате предвид и постановеното решение № 31/26.10.2022 г. по наказателно дело 40/22 г. на Наказателна колегия, II НО на ВКС, в което подробно са изложени мотиви, че с бездействието по изпълнително дело тече давностния срок по чл.82 от НК. Моля да постановите вашия съдебен акт, като реабилитирате А. С. Г..

Съдът се ОТТЕГЛИ на тайно съвещание.

След тайно съвещание, съдът ОБЯВИ определението си и РАЗЯСНИ на страните правото на жалба и/или протест.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 11,50 ч.

Председател: _____

Секретар: _____