

ПРОТОКОЛ

№ 1405

гр. Ямбол, 14.11.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, IX СЪСТАВ, в публично заседание на четиринадесети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Николай Ив. Кирков

при участието на секретаря М. М. П.
и прокурора П. Р.

Сложи за разглеждане докладваното от Николай Ив. Кирков Наказателно дело от общ характер № 20222330200582 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЯРП, редовно уведомена, изпраща представител.

Подсъдимият Г., редовно уведомен, се води от органите на ОЗ „Охрана“ гр. Ямбол.

Ощетеното юридическо лице, редовно призовано, не изпраща представител.

АК-Ямбол е определила за служебен защитник на подсъдимия адв. Николов.

Тъй като подс. Г. в момента е с мярка за неотклонение Задържане под стража и защитата му е задължителна, съгласно разпоредбата на чл.94, ал.1, т.6 от НК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв. Николов за служебен защитник на подсъдимия Д. Д. Г..

Прокурорът: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. Н.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Подсъдимият: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът счита, че липсват процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

СНЕ се самоличността на подсъдимия:

Д. Д. Г., роден на *** г. в гр. Ямбол, адрес: гр. Ямбол, ж.к. Златен рог №***, българин, български гражданин, средно образование, безработен, неженен, осъждан, ЕГН: *****.

Подсъдимият: Получил съм препис от обвинителния акт, преди повече от 7 дни.

На основание чл.274 и чл.275 от НПК съдът, разясни на страните правата им, по повод на което искания, бележки, възражения и отводи, не се направиха.

Предоставя възможност на страните да изразят становище по въпросите по чл.248 от НПК.

Прокурорът: Уважаеми господин Председател, считам, че настоящото дело е подсъдно на ЯРС. Считам, че не са налице основания за прекратяване или спиране на НП. Считам, че не е допуснато на ДП отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Към настоящия момент не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, тъй като не е направено такова искане, но при направено искане, считам, че делото може да се разгледа по реда на диференцираните процедури - със съкратено съдебно следствие. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, заседател, защитник, преводач или тълковник, както и извършване на съдебно следствени действия по делегация. Мярката за процесуална принуда не следва да се изменя. Нямам искания за нови доказателства. Моля да се насрочи делото за разглеждане по общия ред. Ако се направи искане за разглеждане на делото по диференцираните процедури, то моля делото да се насрочи по съответния ред.

Адв. Н.: Уважаеми господин Председател, считам, че настоящото дело е подсъдно на ЯРС. Считам, че не са налице основания за прекратяване или спиране на НП. Считам, че не е допуснато на ДП отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по глава 27 от НПК –

съкратено съдебно следствие, тъй като причинените щети не са възстановени. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, заседател, защитник, преводач или тълковник, както и извършване на съдебно следствени действия по делегация. Мярка за процесуална принуда следва да бъде отменена. Нямам искания за нови доказателства. Моля да насрочите делото за незабавно разглеждане.

Подсъдимият: Поддържам казаното от адвоката си. Моля делото да се гледа по реда на съкратено съдебно следствие. Ясна ми е процедурата.

Съдът, като взе предвид становището на страните и като обсъди въпросите по чл.248 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

Делото е подсъдно на ЯРС, не са налице основанията за спиране или прекратяване на наказателното производство, в хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване правото на защита на подсъдимия, не са налице и основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и за изменение на мярката за неотклонение спрямо подсъдимия.

С оглед искането на защитника на подсъдимия и на основание чл.252, ал.1 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НЕЗАБАВНО разглеждане на делото по реда на глава 27 от НПК.

ВЗЕМА решение за предварително изслушване по искане на подсъдимия.

На основание чл.372, ал.1 от НПК, съдът разясни на подсъдимия за правата му по чл.371 от НПК и го уведоми, че съответните доказателства в досъдебното производство и направените от него самопризнания по чл.371, т.2 от НПК, ще се ползват при постановяване на присъдата.

Председателят на състава докладва основанието за образуване на съдебното производство.

На основание чл.276, ал.2 от НПК съдът предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата по обвинението.

Прокурорът: Поддържам фактическите обстоятелства, изложени в

обвинителния акт.

Съдът пристъпва към предварително изслушване на подсъдимия.

Подсъдимият: Признавам изцяло фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и съм съгласен да не се събират доказателства за тези факти.

След като изслуша подсъдимия и като установи, че самопризнанията му се подкрепят от събраните в досъдебното производство доказателства, съдът на осн. чл.372, ал.4, вр. чл.371, т.2 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата ще ползва самопризнанията му, без да събира доказателства за фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

На основание чл.283 от НПК, се прочетоха писмените доказателства по делото.

Прокурорът: Нямам искане за събиране на нови доказателства.

Адв. Н: Нямам искания за нови доказателства.

Подсъдимият: Нямам искания за други доказателства.

На основание чл.286, ал.2 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО.
ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

Прокурорът: Уважаеми г-н Председател, изцяло поддържам внесения ОА срещу подсъдимия Г.. Считам, че от събраните в хода на днешното съдебно заседание доказателства безспорно се установи и доказва фактическата обстановка такава каквато е изложена в ОА, поради което Ви моля да признаете подсъдимия за виновен, като предлагам да му наложите наказание лишаване от свобода в размер на шест месеца, което на основание чл.58а, ал.1 от НК да бъде редуцирано с една трета. Т.е. подсъдимия да търпи

наказание в размер на четири месеца.

Моля на основание чл.189 от НПК да възложите направените по делото разноси на подсъдимия.

Моля в този смисъл да бъде и Вашият съдебен акт.

Адв. Н.: Уважаеми господин Председател, с оглед събраните по делото доказателства и с оглед изложеното от моя подзащитен, а именно че същия признава фактите изложени в ОА, изцяло се придържам към становището на представителя на ЯРП. Моля да определите на подсъдимия Г. наказание към минимума предвиден в закона, като на основание чл.58а от НК същото бъде редуцирано.

В този смисъл молим за Вашия съдебен акт. По отношение на режима на изтърпяване на наказанието предоставяме на съда.

Право на лична защита на подсъдимия: Моля за минимално наказание.

На основание чл.297 от НПК, съдът даде право на последна дума на подсъдимия.

Подсъдимият: Нямам какво да добавя.

Съдът се оттегли на тайно съвещание да постанови съдебния си акт, който ще обяви в 11.00 часа.

В 11.00 часа съдът публично в присъствието на ЯРП, на адв. Николов и подсъдимия, обяви присъдата си.

След постановяване на присъдата, съдът се занима и с взетата спрямо подсъдимия Д. Г. мярка за неотклонение Подписка и предвид изхода на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА взетата спрямо подсъдимия Д. Д. Г., ЕГН: *****, мярка за неотклонение Подписка.

Определението подлежи на обжалване и протестиране пред ЯОС в 7-мо дневен срок от днес.

Съдът ОБЯВИ, че ще се произнесе с мотиви в законоустановения срок.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.10 часа.

Съдия при Районен съд – Ямбол: _____

Секретар: _____