

# ПРОТОКОЛ

№ 8

гр. Ямбол, 22.03.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ЯМБОЛ, I СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и втори март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Гергана Ж. Кондова

Съдебни И. И. И.

заседатели: Р. Д. Д.

при участието на секретаря Миглена П. Коматарова и прокурора Ж. П. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Гергана Ж. Кондова Наказателно дело от общ характер № 20242300200070 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Окръжна прокуратура – Ямбол, редовно призована, изпраща представител - прокурор И..

Подсъдимият К. К., редовно призован, се явява лично. За него се явява адв. Р. С. от АК – \*\*\*\*\*, редовно упълномощена.

Явява се и преводачът М. Ш..

Видно от данните по делото, подсъдимият К. К. е \*\*\*\* и\*\*\*\*\* гражданин и не владее български език, поради което на същия следва да бъде назначен преводач от български език на турски език и обратно, поради което съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА М. Я. Ш. за преводач на подсъдимия К. К. от български език на турски език и обратно.

СНЕМА самоличността на преводача, както следва:

М. Я. Ш. — \*\*Г., \*\*\*\*\* гражданин, \*\*\*\*\*, без родство с подсъдимия.

Преводачът се предупреди за наказателната отговорност по чл.290 ал.2 НК и обеща да даде верен и точен превод.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Подс. К. К.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че липсват процесуални пречки по хода на делото в днешното разпоредително заседание и

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА самоличността на подсъдимия, както следва:

К. К. - роден на \*\*.\*\*.\*\*\*\*г. в гр. \*\*\*, \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, жител и живущ в \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, гр. \*\*\*\*\*, обл. \*\*\*\*\*, кв. \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, ул. \*\*\*\*\* № \*\*/\*\*, \*\*\*\*\* и\*\*\*\*\* гражданин, неосъждан, работи във фирма за \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, като \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, с паспорт № \*\*\*\*\*, издаден на \*\*.\*\*.\*\*\*\*г. със срок на валидност \*\*.\*\*.\*\*\*\*г., издаден от \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* личен номер \*\*\*\*\*.

Подс. К. К.: Получил съм препис от обвинителния акт и

разпореждането на съда преди повече от 7 дни. Говоря турски език и разбирам превода.

На основание чл. 274 и чл. 275 от НПК на страните се разясниха правата им, по повод на което:

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания, бележки и възражения. Не правя отвод на състава на съда и секретаря.

Адв. С.: Нямам искания, бележки и възражения. Не правя отвод на състава на съда и секретаря.

Съдът ПРЕДОСТАВИ възможност на страните да вземат отношение по въпросите по чл.248 ал.1 НПК, по които следва да се обсъдят в днешното разпоредително заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо Председател, уважаеми съдебни заседатели, считам, че делото, с оглед повдигнатото обвинение, е подсъдно на Окръжен съд - Ямбол. Считам, че не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че в хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения. По т.4 - налице са основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила, с оглед постигнато съгласие със защитата за решаване на делото със споразумение. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати. Към момента няма основания за промяна на взетата мярка за неотклонение. Нямам искания за събиране на нови доказателства. С оглед направеното изявление по т.4, моля, ако решите, че не са налице основания за връщане на делото, моля да насрочите незабавно разглеждането му по реда на глава XXIX от НПК.

Адв. С.: Уважаема госпожо Председател, уважаеми съдебни заседатели, считам, че делото е подсъдно на съда. Няма основания за прекратяване или

спиране на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Постигнали сме споразумение с представителя на Окръжна прокуратура - Ямбол. Няма да сочим доказателства. Мярката би следвало да бъде потвърдена, след което ще поискаме освобождаване на сумата.

Подс. К. К.: Поддържам това, което каза моят адвокат. Желая делото да приключи със споразумение.

Съдът се оттегля на тайно съвещание за вземане на решение по въпросите по чл.248 ал.1 от НПК.

В 10.25ч. разпоредителното заседание продължи.

След тайно съвещание, съдът взе следното решение по въпросите по чл.248 ал.1 НПК:

Делото е подсъдно на съда, с оглед правилата на местната и родова подсъдност.

Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Не са налице допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия.

Налице са основания за разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК, с оглед изразеното становище от прокурора и защитника, че са постигнали споразумение за решаване на делото.

Не са налице основанията по т.5 на ал.1 на чл.248 НПК.

С оглед доброто процесуално поведение на подсъдимия, съдът намира, че взетата спрямо него мярка за неотклонение Парична гаранция в размер на 2000 лева следва да бъде оставена в сила.

Не са налице основания за събиране на нови доказателства по делото.

НАСРОЧВА разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК незабавно след приключване на разпоредителното заседание.

Определението в частта му по т.3 по т.6 на ал.1 на чл.248 НПК ПОДЛЕЖИ на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред Апелативен съд – Бургас. В останалата част определението е ОКОНЧАТЕЛНО.

ОТКРИВА производство по реда на глава XXIX от НПК за разглеждане и решаване на делото със споразумение.

На основание чл.276 ал.1 НПК съдът ДОКЛАДВА основанията за образуване на съдебното производство и ПРЕДОСТАВЯ възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

На основание чл.276 ал.3 НПК съдът запитва подсъдимия разбрал ли е в какво е обвинен.

Подс. К. К.: Разбирам в какво съм обвинен.

ДАДЕ СЕ ДУМА на прокурора за докладване на постигнатото между него и защитника споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: Със защитника на подсъдимия сме постигнали споразумение, което се изразява в следното:

Подсъдимият К. К. - роден на \*\*.\*\*.\*\*\*\*г. в гр. \*\*\*, \*\*\*\*\* \*\*\*, жител и живущ в \*\*\*\* \*\*\*, гр. \*\*\*\*\*, обл. \*\*\*\*\*, кв. \*\*\*\*\* \*\*\*, ул. \*\*\*\*\* № \*\*/\*\*, \*\*\*\* и\*\*\*\*\* гражданин, \*\*\*\*\*, работи във фирма за \*\*\*\*\* като \*\*\*\*\* \*\*\*, с паспорт № \*\*\*\*\*, издаден на \*\*.\*\*.\*\*\*\*г. със срок на валидност \*\*.\*\*.\*\*\*\*г., издаден от \*\*\*\*\* \*\*\*, \*\*\*\* личен номер \*\*\*\*\*, СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че на \*\*.\*\*.\*\*\*\*г., през ГКПП - Лесово, обл. Ямбол, с товарен автомобил - влекач марка «\*\*\*\*» с

турски № \*\* \*\*\* \*\*\* и полуремарке с турски № \*\* \*\*\* \*\*\*, и двете собственост на В. Т. С. Н. Т. В. Т. U. N. S. V. T. L. S., с посредственото извършителство на М. К. /М. К./ от \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* с персонален № \*\*\*\*\*, паспорт \*\*\*\*\*, издаден на \*\*.\*\*.\*\*\*\*Г. от \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* - водач на товарния автомобил, пренесъл през границата на страната от Република Турция в Република България, без знанието и разрешението на митниците, стоки за търговски цели в големи размери -11 710 броя кутии с цигари, съдържащи 20 къса всяка, на обща стойност 73 572 /седемдесет и три хиляди, петстотин седемдесет и два/ лева, определена на база данни от Публичния регистър на цените на тютюневите изделия, както следва:

- 11 500 кутии с цигари, съдържащи 20 къса всяка, марка Marlboro Red, на стойност 72 450 лв.;

- 60 броя кутии с цигари, съдържащи 20 къса всяка, марка Winston blue, на стойност 312 лв.;

- 150 броя кутии с цигари, съдържащи 20 къса всяка, марка Camel yellow, на стойност 810 лева, поради което на основание чл.242, ал.1, б"д" вр. чл.55 ал.1 т.1 от НК МУ СЕ ОПРЕДЕЛЯ наказание ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.

На основание чл.66 ал.1 НК така определеното наказание СЕ ОТЛАГА за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

На основание чл.55 ал.3 НК не се налага предвиденото наказание Глоба.

На основание чл.242 ал.7 НК предметът на контрабандата: 11 710 кутии цигари, съответно- 11 500 кутии с цигари, съдържащи 20 къса всяка, марка Marlboro Red, 60 броя кутии с цигари, съдържащи 20 къса всяка, марка Winston blue и 150 броя кутии с цигари, съдържащи 20 къса всяка, марка Camel yellow, предмет на контрабандата, като същите са на съхранение в склад на митницата в гр. Бургас, СЕ ОТНЕМА в полза на Държавата.

Разноски по делото не са направени.

На основание чл.242 ал.8 НК превозното средство, послужило за осъществяване на контрабандата, не се отнема, тъй като не е собственост на подсъдимия.

Имуществени вреди от престъплението не са причинени.

Поддържам така представеното споразумение. Ако съдът счете, че следва да въведе промени в така постигнатото споразумение, следва да ни даде възможност да вземем отношение по тях.

Адв. С.: Съгласни сме със споразумението. Считам, че същото не противоречи на закона и морала и моля съдът да го одобри.

Подс. К. К.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

На основание чл.382 ал.6 НПК съдът ВПИСВА в съдебния протокол окончателното споразумение, както следва:

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

Подсъдимият К. К. - роден на \*\*.\*\*.\*\*\*\*г. в гр. \*\*\*, \*\*\*\*\* \*\*\*, жител и живущ в \*\*\*\* \*\*\*, гр. \*\*\*\*\*, обл. \*\*\*\*\*, кв. \*\*\*\*\* \*\*\*, ул. \*\*\*\*\* № \*\*/\*\*, \*\*\*\* и\*\*\*\*\* гражданин,\*\*\*\*\*, работи във фирма за \*\*\*\*\* \*\*\*, като \*\*\*\*\* \*\*\*, с паспорт № \*\*\*\*\*, издаден на \*\*.\*\*.\*\*\*\*г. със срок на валидност \*\*.\*\*.\*\*\*\*г., издаден от \*\*\*\*\* \*\*\*, \*\*\*\* личен номер \*\*\*\*\*, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че на \*\*.\*\*.\*\*\*\*г., през ГКПП - Лесово, обл. Ямбол, с товарен автомобил - влекач марка «\*\*\*\*» с турски № \*\* \*\*\* \*\* и полуремарке с турски № \*\* \*\*\* \*\*, и двете собственост на В. Т. S. Н. Т. B.T. U. N. S. V. T. L. S., с посредственото извършителство на М. К. /М. К./ от \*\*\*\* \*\* с персонален № \*\*\*\*\*, паспорт \*\*\*\*\*, издаден на \*\*.\*\*.\*\*\*\*г. от \*\*\*\*\* \*\*\* - водач на товарния автомобил, пренесъл през границата на страната от Република Турция в Република България, без знанието и разрешението на митниците, стоки за търговски цели в големи размери -11 710 броя кутии с цигари, съдържащи 20 къса всяка, на обща стойност 73 572 /седемдесет и три хиляди, петстотин седемдесет и два/ лева, определена на база данни от Публичния регистър на цените на тютюневите изделия, както следва:

- 11 500 кутии с цигари, съдържащи 20 къса всяка, марка Marlboro Red, на стойност 72 450 лв.;

- 60 броя кутии с цигари, съдържащи 20 къса всяка, марка Winston blue, на стойност 312 лв.;

- 150 броя кутии с цигари, съдържащи 20 къса всяка, марка Camel yellow, на стойност 810 лева, поради което на основание чл.242, ал.1, б"д" вр. чл.55 ал.1 т.1 от НК МУ СЕ ОПРЕДЕЛЯ наказание ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.

На основание чл.66 ал.1 НК така определеното наказание СЕ ОТЛАГА за изпълнение за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

На основание чл.55 ал.3 НК не се налага предвиденото наказание Глоба.

На основание чл.242 ал.7 НК предметът на контрабандата: 11 710 кутии цигари, съответно- 11 500 кутии с цигари, съдържащи 20 къса всяка, марка Marlboro Red, 60 броя кутии с цигари, съдържащи 20 къса всяка, марка Winston blue и 150 броя кутии с цигари, съдържащи 20 къса всяка, марка Camel yellow, предмет на контрабандата, като същите са на съхранение в склад на митницата в гр. Бургас, СЕ ОТНЕМА в полза на Държавата.

Разноски по делото не са направени.

На основание чл.242 ал.8 НК превозното средство, послужило за осъществяване на контрабандата, не се отнема, тъй като не е собственост на подсъдимия.

Имуществени вреди от престъплението не са причинени.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

Подс. К. К.:



ПРОКУРОР:

/Ж. И./

ЗАЩИТНИК:

/Адв. С./

Съдът намира постигнатото между прокурора и защитника на подсъдимия споразумение за непротиворечащо на закона и морала и като такова, следва да бъде одобрено от съда. Събраните по делото доказателства обосновават извод за извършено от подсъдимия К. К. престъпление по чл.242 ал.1 б.Д от НК, за което законът не забранява разглеждане на делото и решаване на същото със споразумение. Определеното наказание съответства на степента на обществена опасност на извършеното и на степента на обществена опасност на личността на извършителя. Съдът намира, че правилно и обосновано е приложена нормата на чл.242 ал.7 НК, като предметът на контрабандата е отнет в полза на Държавата. Предвид наличните данни, че юридическото лице, собственик на МПС-то, с което предметът на контрабандата е бил превозен през границата на страната, не е съпричастно към извършеното, както и с оглед указаното в задължителното за съда решение на Съда на Европа от 14.01.2021г. по Дело № С-393 от 2019г., правилно се преценя неприложението на чл.242 ал.8 НК.

С оглед изложеното и на основание чл.384 ал.1 вр. чл.382 ал.7 от НПК, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между представителя на Държавното обвинение и защитника на подсъдимия К. К. - роден на \*\*.\*\*.\*\*\*\*г. в гр. \*\*, \*\*\*\*\*, жител и живущ в \*\*\*\*\*, гр. \*\*\*\*\*, обл. \*\*\*\*\*, кв. \*\*\*\*\*, ул. \*\*\*\*\*, № \*\*/\*\*, \*\*\*\*\* и \*\*\*\*\* гражданин, \*\*\*\*\*, работи във фирма за \*\*\*\*\*, като \*\*\*\*\*, с паспорт № \*\*\*\*\*, издаден на \*\*.\*\*.\*\*\*\*г. със срок на валидност \*\*.\*\*.\*\*\*\*г., издаден от \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*

личен номер \*\*\*\*\*, споразумение при горните условия и основания.

**ПОТВЪРЖДАВА** взетата спрямо подсъдимия К. К. мярка за неотклонение Парична гаранция в размер на 2000 лева.

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 70/2024г. по описа на Окръжен съд – Ямбол.

Определението е **ОКОНЧАТЕЛНО**.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.10ч.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_