

# ПРОТОКОЛ

№ 513

гр. Пазарджик, 08.11.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, I ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,** в  
публично заседание на осми ноември през две хиляди двадесет и трета година  
в следния състав:

Председател: Минка П. Трънджиева

Членове: Венцислав Ст. Маратилов  
Димитър П. Бозаджиев

при участието на секретаря Петя Кр. Борисова  
Сложи за разглеждане докладваното от Димитър П. Бозаджиев Въззивно  
гражданско дело № 20235200500506 по описа за 2023 година.  
На именното повикване в 09:45 часа се явиха:

Жалбоподателите М. Б. и Т. Б., редовно призовани, не се явяват. За тях  
се явява адв. С., редовно упълномощен.

Ответникът Г. Д., редовно призован, не се явява.

Ответникът „Б. Д.“ АД, редовно призован, не изпраща представител.

По делото на 07.11.2023г. с вх. № 9825 е постъпила молба от Г. В. Д., с  
която уведомява съда, че не може да се яви днес в съдебното заседание.

*Препис от молбата беше предоставена за запознаване на процесуалния  
представител на жалбоподателите.*

Моли да се даде ход на делото в негово отсъствие.

В горесцитираната молба са направени процесуални искания, подробно  
описани в същата.

В молбата са направени и доказателствени искания, а именно: Да се  
изиска и приобщи към доказателствените материали по настоящото  
производство Изпълнително дело № 43/ 2014г. на ЧСИ М. А..

**Адв. С.:** -Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуална пречка по даване хода на делото.

В днешното съдебно заседание страните са редовно призовани, надлежно се представляват в процеса, поради което и на основание чл.142, ал.1 от ГПК,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО**

Производството е по реда на чл.435 от ГПК.

Същото е образувано по жалба с вх.№1043/22.06.2023г. от адв.Л. С., в качеството му на пълномощник на Т. Г. Б. и М. Т. Б. посочени в жалбата, че са ипотекарни длъжници, а втората и трето лице по изпълнителното дело №20148840401043, против действия на ЧСИ М. А.- възбрана и насрочен опис на недвижим имот, находящ се в сграда с идентификатор 551555.207.1.17, на адрес: гр.Пазарджик, ул.“Г. Г.“ №161, ет.4, ап.17, като собственическите права в него са както следва- 1/бид.ч. за Г. Д. и 5/бид.ч. за Т. Г. Б..

Твърди се, че със съобщение изх.№5817 от 13.06.2023г. на ЧСИ №884 М. А. е насрочен опис на недвижимия имот предмет на изпълнението, като преди това възбраната е наложена към момент в който жалбоподателката М. Б. е била владеец на имота по смисъла на чл.435, ал.4 от ГПК и това ѝ придава качеството трето лице по смисъла на посочената разпоредба.

Приема се, че посочените изпълнителни действия на ЧСИ по делото са незаконосъобразни, поради обстоятелството, че се считат същите за насочени срещу несеквестрируемо имущество на ипотекарния длъжник, впоследствие трето лице- единствен жилищен имот с идентификатор 55155.207.1.17, на адрес: гр.Пазарджик, ул.“Г. Г.“ №161, ет.4, ап.17, по смисъла на чл.435, ал.2, т.2, във вр. с чл.444, т.7 от ГПК на жалбоподателката М. Б., на която тя е адресно регистрирана по постоянен адрес и по отношение на който не е налице хипотезата и предпоставките на последното предложение на т.7 от чл.444 от ГПК, във вр. с чл.39, ал.2 от ЗС.

Сочи се, че по отношение на посочения жилищен имот, жалбоподателката Б. и към настоящия момент притежава ограничено право вещно право на пожизнено ползване.

Искането е да се постанови съдебен акт, с който се отменят като незаконосъобразни и неправилни действията на ЧСИ по възбраната и опис на

недвижимия жилищен имот.

Постъпило е становище с вх.№1043/21.08.2023г. от длъжникът по изпълнителното дело- Г. Василев Д..

В него е изложено, че жалбата е подадена от лице с правен интерес и съдържа минималните необходими реквизити за външна редовност на същата.

Сочи се, че преди да се разгледа по същество жалбата е необходимо, ЧСИ М. А. да изпълни посочени в това становище законоустановените задължения.

Посочва се правна и фактическа обстановка, която се приема, че ако бъде игнорирана ще представлява нарушение на материалния и процесуалния закон във връзка с което се счита, че подадената жалба следва да се разгледа след произнасяне на компетентния съд по посочения в това становище принципиален въпрос.

Правят се искания в насока, ЧСИ да изпълни законовите си задължения и да окомплектова и прати по компетентност на СРС, ГО, 54св., книгата намирайки се в нейното деловодство по ИД 20148840401043. Поради изричните уведомления за възражения по поканата за доброволно изпълнение от страна на длъжника към ЧСИ М. А. и липса на активни действия от същия във връзка с отправеното възражение с оглед правната и фактическа сигурност, се иска ЧСИ да се произнесе с изричен съдебен акт за спиране на ИД.

Иска се да се остави без движение подадената жалба и производството по нея се спре до постановяване на влязъл в сила съдебен акт по преюдициалния въпрос от компетентния съд.

Постъпило е становище и от възискателят „Б. Д.“ АД, в което са изложени доводи за недопустимост и неоснователност на подадената жалба.

Постъпили са и мотиви от ЧСИ- М. А., обективирани в Становище №969/13.07.2023г. В тях се застъпва становище в насока недопустимост на жалбата, алтернативно на неоснователност на същата.

**Адв.С.:** – С оглед постъпилите становища от ЧСИ и от възискателя и в светлината на Тълкувателно решение № 2 от 2015 година, правя уточнение, че предмет на настоящето производство са действията на ЧСИ по насочване

изпълнението срещу обективния секвестриран имот, осъществени чрез възбрана и опис на същия. По отношение на направените искания от длъжника Г. Д., по-конкретно това за спиране на производството по настоящето дело на основание чл.422 от ГПК, аз нямам данни дали има такова производство пред СРС за съществуването на вземането. Това не мога да кажа. По този въпрос предоставям на съда. Няма основание да спрете производството на това основание, поради липса на данни. Поддържам жалбата и изложените в нея доводи. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства, както и днес представените такива, а именно декларация от жалб. М. Б., ведно с писмени данни за платени консумативи, във връзка с процесния имот. Представям писмена защита.

По отношение представените доказателства представени с жалбата на жалбоподателите съдът намира, че те са относими към съществото на спора и следва да бъдат приети като доказателства по делото.

С представената писмена защита в днешно с.з. и коментирани, и поискани да бъдат приети по делото следните писмени доказателства: – Декларация от М. Т. Б., Приходна квитанция № 10175/19.01.2023г., Приходна квитанция № 16666/3.2.22г. Приходна квитанция № 24108/11.2.21г., Касов бон за обща сума 16.00 лева от 23.10.2023г., Служебна бележка, издадена от „В и К в ликвидация“ ЕООД от 13.11.2013г., издаден отчетен документ от 13.11.2013г., като съдът намира, че същите следва да бъдат приети като доказателства по делото.

Относно направените процесуални искания, обективирани в докладваната в днешно съдебно заседание направени от длъжника Г. Д. и направени такива в подадения отговор на жалбата съдът намира, че естеството на настоящия спор не налага същите да бъдат уважавани, респективно да бъде спряно настоящето производство, тъй като има дело пред СРС, което има преюдициално значение за настоящия. Нещо повече не са налице категорични данни за наличие на такова дело.

Съответно искането за приобщаване като доказателство по настоящето дело на ИД № 43/2014г. на ЧСИ М. А., на практика то е приложено към настоящето дело.

Този извод се отнася и за поканата за доброволно изпълнение, възражението на Д. за получаване на покана за доброволно изпълнение и

възражението за настъпила перемция. Независимо от тази констатация, последните следва да бъдат приети като доказателства.

Водим от горното, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** представените от защитата на жалбоподателите писмени доказателства.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** направеното процесуално искане за спиране на настоящето дело и за допълване на доклада по делото.

**ПРИЕМА** приложените към писмената защита, представена от адв.С., писмени доказателства: – Декларация от М. Т. Б., Приходна квитанция № 10175/19.01.2023г., Приходна квитанция № 16666/3.2.22г. Приходна квитанция № 24108/11.2.21г., Касов бон за обща сума 16.00 лева от 23.10.2023г., Служебна бележка, издадена от „В и К в ликвидация“ ЕООД от 13.11.2013г., издаден отчетен документ от 13.11.2013г.

**ПРИЕМА** приложените с процесуални искания с вх.№9825/07.11.2023г. писмени доказателства, а именно: Покана за доброволно изпълнение и заповед за изпълнение; Възражение от Г. Д. в законовия срок от получаване на поканата за доброволно изпълнение; Възражение за настъпила перемция по изпълнителното дело;

Съдът счете делото за изяснено, затова

### **О П Р Е Д Е Л И:**

### **ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

**Адв.С.** – Представям писмена защита, която поддържам изцяло, с която моля да отмените действията на ЧСИ по насочване изпълнението срещу секвестирания имот на жалбоподателите, като незаконосъобразни, ведно с последствията по отношение на съответните описи и възбрана на имота.

Съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ОБЯВЯВА** устните състезания за приключили.

**ОБЯВИ**, че ще се произнесе със съдебен акт в законния едномесечен срок до 08.12.2023г.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.05 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_