

# ПРОТОКОЛ

№ 33

гр. Сливница, 08.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СЛИВНИЦА, IV-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на осми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Николай Св. В.

при участието на секретаря М. В. И.  
и прокурора М. Ив. Я.

Сложи за разглеждане докладваното от Николай Св. В. Наказателно дело от общ характер № 20241890200121 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:00 часа се явиха:

За Районна прокуратура – Костинброд – редовно уведомена, се явява прокурор Г..

**Обвиняемият Р. В. К.** – редовно уведомен, осигурен чрез началника на ареста – гр. София, се явява лично и с адвокат Д. Г. – САК, служебен защитник на същия.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА Р. В. К.**, ЕГН: \*\*\*\*\*, род. на \*\*\*\*\*,

СЪДЪТ разясни на страните разпоредбата на чл. 274, ал.1 от НПК за правото им на отвод на състава на съда, прокурора, преводача, секретаря и защитника, както и правото им да възразят срещу разпита на някои свидетели.

**Страните /запитани поотделно/:** Нямаме искания за отводи.

На основание чл. 274 ал. 2 от НПК СЪДЪТ разясни на страните правата им по НПК.

СЪДЪТ разясни цифрово и текстово правата на **обвиняемия** по чл. 55, чл. 91, чл. 96-97, чл. 115, ал. 4, чл. 254, чл. 275 ал. 1, чл. 277 ал. 2, чл. 297, чл. 371 от НПК.

**Обвиняемият /чрез преводача/:** Ясни са ми правата, които ми разяснихте. Не възразявам да бъда защитаван от назначения ми защитник.

На основание чл. 275 ал. 1 от НПК СЪДЪТ дава възможност на страните да правят нови искания по доказателствата и по хода на съдебното следствие.

**Прокурорът:** Господин Председател, със служебния защитник на обвиняемия, постигнахме споразумение и ще Ви помоля, след като се запознаете с него, да го одобрите и да прекратите наказателното производство по делото по отношение на обвиняемия, на основание чл.381 от НПК.

**Защитникът:** Постигнали сме споразумение по чл.381 от НПК.

**Обвиняемият:** Поддържам казаното от защитника ми. Постигнали сме споразумение по делото.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.**

**ДОКЛАДВА** постъпило споразумение за решаване на делото, изготвено по реда на чл. 381 от НПК, сключено между прокурор в Районна прокуратура – Костинброд, наблюдаващ производството по досъдебното производство и защитника на обвиняемия, със съгласието на обвиняемия.

Към постъпилото споразумение е представена декларация от обвиняемия по чл. 381 ал. 6 от НПК.

**Страните /запитани поотделно/:** Поддържаеме споразумението във вида, в който е изготвено. Нямаме искания за допълнения и промени в него. Молим да бъде одобрено.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК, СЪДЪТ запитва обвиняемия, разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, а именно, че след одобряването му от съда и изготвянето на определение по чл. 383 от НПК, последното е окончателно и има сила на влязла в сила присъда за обвиняемия, която не подлежи на въззивна и касационна проверка, съгласен ли е с тези последици и дали доброволно е

подписал споразумението:

**Отговор на обвиняемия Р. К.:** Да, разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението така, както ми ги разяснихте. Съгласен съм с тези последици. Доброволно подписах споразумението. Не ми е оказван натиск.

СЪДЪТ, на основание чл.382 ал.6 от НПК, вписва в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, както следва:

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

### **I. СТРАНИ:**

Споразумението се сключи между М. Г. – прокурор при Районна прокуратура –Костинброд, ТО-Сливница и адв. Д. Г.- САК, упълномощен защитник на обвиняемия Р. В. К., ЕГН: \*\*\*\*\*, със съгласието на обвиняемия

### **II. УСЛОВИЯ:**

Разследването по делото е приключено.

На обв. Р. В. К., ЕГН: \*\*\*\*\*, род. на \*\*\*\*\* е повдигнато и предявено обвинение за престъпления по чл.281, ал.2, т.1, т.3 и т.5, вр.ал.1 от НК и чл.345, ал.1 от НК, извършени при форма на вината пряк умисъл по смисъла на чл.11, ал.2 НК. От престъплението не са причинени имуществени вреди.

Престъпленията, за които се сключва настоящото споразумение, не са сред визираните от чл. 381, ал. 2 НПК, за които не се допуска сключване на споразумение и няма причинени имуществени вреди.

На страните е известно и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл. 382, ал.9 от НПК, е окончателно и има последиците на влязла в сила присъда за обв. Р. В. К., ЕГН: \*\*\*\*\* и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

### III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО.

С настоящото споразумение страните се съгласяват делото да бъде решено и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

Със споразумението страните постигат съгласие, че обв. Р. В. К., ЕГН: \*\*\*\*\*, е виновен за това, че:

1. На 05.03.2024 г. около 20,15 часа в района на 9/девети/ километър на АМ "Европа", в землището на гр. Драгоман, обл. Софийска, с посока на движение от гр. Драгоман към линията на държавната граница, отстоящо на около 4500 метра югоизточно от 291 ГП и на около 6500 метра от 300 ГП и на около 6500 метра от ГКПП-Калотина противозаконно подпомогнал като превозвал чужденци по смисъла на чл. 2, ал. 1 от Закона за чужденците в Република България „Чужденец по смисъла на този закон е всяко лице, което не е български гражданин“ - 7/седем/ лица, които не са български граждани, както следва: 1. \*\*\*\*\*; да пребивават в страната в нарушение на закона чл. 22, ал. 1, т. 1 във вр. чл. 9а, ал. 2 от Закона за чужденците в Република България /ЗЧРБ/ - "Пребиваването на чужденците в Република България се осъществява въз основа на издадена виза по чл. 9а, ал. 2, т. 3 и т. 4 /за летищен транзит, за краткосрочно пребиваване, за дългосрочно пребиваване/; международни договори или договори на Европейския съюз с трети държави за безвизов режим; актове на правото на Европейския съюз, които са в сила и се прилагат от Република България; разрешение на службите за административен контрол на чужденците" и да преминават в страната в нарушение на закона - Закона за чужденците в Република България /ЗЧРБ/: чл. 8, ал. 1 „Чужденец може да влезе в Република България, ако притежава редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза, когато такава се изисква“ и чл. 19, ал. 1, т. 1 от „Чужденец, който влиза в Република България или преминава транзитно през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава: 1. редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза или разрешение за пътуване, когато такива се изискват“, тъй като пребивават в Република България и преминават транзитно през нейната територия, като деянието е извършено чрез използване на моторно транспортно средство – лек автомобил марка „Фолксваген“, модел „Голф“ с български рег. № \*\*\*, с номер на рама № \*\*\*\*\*, извършено по начин, опасен за живота на лицето –

автомобилът бил deregистриран, две от лицата били превозвани в багажното отделение, в автомобила заедно с водача били общо осем лица; и по отношение на повече от едно лице -7/седем/ лица.

– престъпление по чл.281, ал.2, т.1, т.3 и т.5, вр.ал.1 от НК

2. На 05.03.2024 г. около 20,15 часа в района на 9/девети/ километър на АМ“Европа“, в землището на гр. Драгоман, обл. Софийска, с посока на движение от гр. Драгоман към линията на държавната граница, отстоящо на около 4500 метра югоизточно от 291 ГП и на около 6500 метра от 300 ГП и на около 6500 метра от ГКПП-Калотина си служил на лек автомобил марка „Фолксваген“, модел „Голф“ с номер на рама № \*\*\*\*\* с 2бр. регистрационни табели с регистрационен номер \*\*\*, издадени за друго моторно превозно средство - лек автомобил марка Ауди модел А6 – престъпление по чл.345, ал.1 от НК

#### IV. ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО:

Страните се съгласяват на основание чл. 381, ал 4 от НПК на обв. Р. В. К., ЕГН: \*\*\*\*\*, род.на 15.07.1985г. в гр. Перник да бъде определено наказание

1.на основание чл.281, ал.2, т.1, т.3 и т.5, вр.ал.1 от НК, вр.чл.55, ал.1, т.1 и ал.3 от НК да бъде наложено наказание „Лишаване от свобода“ в размер на 12/дванадесет/месеца. На основание чл.66, ал.1 от НК, изпълнението на така наложеното наказание „Лишаване от свобода“ да бъде отложено за срок от 3 /три/ години.

На основание чл.55, ал.3 от НК да не бъде налагано кумулативно предвиденото наказание „Глоба“.

На основание чл. 281, ал. 4 вр. ал. 2, т. 1 от НК, превозното средство лек автомобил марка „Фолксваген“, модел „Голф“ с номер на рама № \*\*\*\*\*, собственост на обвиняемия Р. В. К., ЕГН: \*\*\*\*\*, род.на \*\*\*\*\*.

2. на основание чл.345, ал.1 от НК, вр.чл.55, ал.2, вр.ал.1, т.1 от НК да бъде наложено наказание „ГЛОБА“ в размер на 400/четиристотин/ лева.

Страните се съгласяват на обв. Р. В. К., ЕГН: \*\*\*\*\*, на основание чл. 23, ал. 1 от НК да бъде наложено най-тежкото наказание измежду определените по- горе наказания, а именно наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ

СВОБОДА“ за срок от 12/дванадесет/ месеца, като изпълнението на така определеното наказание, на основание чл. 66, ал. 1 НК да бъде отложено за срок от 3 /три/години.

На основание чл.23, ал.3 от НК към така определеното общо наказание да бъде присъединено на обв. Р. В. К., ЕГН: \*\*\*\*\* и наказание „ГЛОБА” в размер на 400/четиристотин/ лева.

На основание чл. 281, ал. 4 вр. ал. 2, т. 1 от НК, превозното средство лек автомобил марка „Фолксваген“, модел „Голф“ с номер на рама № \*\*\*\*\*, собственост на обвиняемия Р. В. К., ЕГН: \*\*\*\*\*, род.на \*\*\*\*\*.

На основание чл. 59, ал.1 НК по отношение на обв. Р. В. К., ЕГН: \*\*\*\*\*, род.на 15.07.1985г. в гр.Перник да се приспадне:

- времето, през което обв. Р. В. К., ЕГН: \*\*\*\*\* е бил задържан по реда на чл.72, ал.1 т.1 от Закона за МВР, а именно за един ден 05.03.2024г./л.41/

- времето, през което обв. Р. В. К., ЕГН: \*\*\*\*\* е бил задържан по реда по НПК с постановление за вземане на МПП „Задържано за срок до 72часа“, а именно от 06.03.2024г. до дата на одобряване на настоящото споразумение/л.65-66/;

#### V. ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА:

По делото са приобщавани веществени доказателства.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК страните се съгласяват:

1.) лек автомобил марка „Фолксваген“, модел „Голф“ с номер на рама № \*\*\*\*\*, ведно с един брой контактен ключ за автомобила намиращи се на съхранение в ГПУ – Калотина, собственост на Р. В. К., ЕГН: \*\*\*\*\***ДА БЪДЕ ОТНЕТ В ПОЛЗА НА ДЪРЖАВАТА**/л.89/.

2.) Мобилен апарат марка Айфон модел 11 Pro max ИМЕЙ \*\*\* намиращ се на съхранение в ГПУ – Калотина, **ДА БЪДЕ ВЪРНАТ НА правоимащия: Р. В. К., ЕГН: \*\*\*\*\*/л.89/;**

3.) 2бр.регистрационни табели с означение \*\*\*, намиращи се на съхранение в ГПУ – Калотина, **ДА БЪДАТ ВЪРНАТИ НА ОПП-СДВР**/л.89/;

4.) 3бр.АУАН № GA 1121170 от 06.03.2024г. на ОДМВР-София; АУАН № GA 1121169 от 06.03.2024г. на ОДМВР-София; АУАН № GA 1121168 от 06.03.2024г. на ОДМВР-София, по делото **ДА СЕ ИЗПРАТЯТ НА**

VI. РАЗНОСКИ:

Не са документирани разноси по делото.

ПРОКУРОР:

/М.Г./

1.ОБВИНЯЕМ:.....

Р. В. К.

ЗАЩИТИК:

/Д. Г./

Съдът като съобрази обстоятелството, че страните подписаха постигнатото споразумение и че същото не противоречи на закона и морала намира, че споразумението следва да се одобри, а наказателното производство да се прекрати, поради което и на основание чл. 382, ал. 7 и чл. 24, ал. 3 НПК

**ОПРЕДЕЛИ**

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение за решаване на делото между М. Г. – прокурор в Районна прокуратура – Костинброд, наблюдаващ производството по досъдебно производство № 5 / 2024 г. по описа на РГДП Драгоман, прокурорска преписка № 523 / 2024 г. по описа Районна прокуратура - Костинброд, ТО сливница и адв. Д. Г. – САК – служебен защитник на обвиняемия, със съгласието на обвиняемия, като с него

**ПРИЗНАВА обвиняемия Р. В. К.,** ЕГН: \*\*\*\*\*, род. на \*\*\*\*\*, **ЗА ВИНОВЕН ЗА ТОВА,** че 05.03.2024 г. около 20,15 часа в района на 9/девети/ километър на АМ“Европа“, в землището на гр. Драгоман, обл. Софийска, с посока на движение от гр. Драгоман към линията на държавната граница, отстоящо на около 4500метра югоизточно от 291 ГП и на около 6500метра от 300ГП и на около 6500метра от ГКПП-Калотина противозаконно

подпомогнал като превозвал чужденци по смисъла на чл. 2, ал.1 от Закона за чужденците в Република България „Чужденец по смисъла на този закон е всяко лице, което не е български гражданин“ - 7/седем/ лица, които не са български граждани, както следва: 1.\*\*\*\*\*; да пребивават в страната в нарушение на закона чл. 22, ал. 1, т. 1 във вр. чл. 9а, ал. 2 от Закона за чужденците в Република България /ЗЧРБ/ - "Пребиваването на чужденците в Република България се осъществява въз основа на издадена виза по чл. 9а, ал. 2, т.3 и т.4 /за летищен транзит, за краткосрочно пребиваване, за дългосрочно пребиваване/; международни договори или договори на Европейския съюз с трети държави за безвизов режим; актове на правото на Европейския съюз, които са в сила и се прилагат от Република България; разрешение на службите за административен контрол на чужденците" и да преминават в страната в нарушение на закона - Закона за чужденците в Република България /ЗЧРБ/: чл. 8, ал.1 „Чужденец може да влезе в Република България, ако притежава редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза, когато такава се изисква“ и чл. 19, ал.1, т.1 от „Чужденец, който влиза в Република България или преминава транзитно през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава:1. редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза или разрешение за пътуване, когато такива се изискват“, тъй като пребивават в Република България и преминават транзитно през нейната територия, като деянието е извършено чрез използване на моторно транспортно средство– лек автомобил марка „Фолксваген“, модел „Голф“ с български рег.№ \*\*\*, с номер на рама № \*\*\*\*\*, извършено по начин, опасен за живота на лицето – автомобилът бил deregистриран, две от лицата били превозвани в багажното отделение, в автомобила заедно с водача били общо осем лица; и по отношение на повече от едно лице -7 /седем/ лица, поради което и на основание чл.281, ал.2, т.1, т.3 и т.5, вр.ал.1 от НК, вр.чл.55, ал.1, т.1 и ал.3 от НК, го ОСЪЖДА на 12 /дванадесет/ месеца **“ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА”**.

**ОТЛАГА** на основание чл. 66, ал. 1 от НК така наложеното на обвиняемия наказание **12 /дванадесет/ месеца „Лишаване от свобода** за срок от 3 (три) години, считано от датата на влизане в сила на настоящото споразумение – 08.03.2024 г.

**ПРИСПАДА** на основание чл. 59, ал.2 вр. ал.1, т.1 от НК времето, през



което обв. Р. В. К., със снета по делото самоличност, е бил задържан по реда на чл.72, ал.1 т.1 от Закона за МВР, а именно за един ден 05.03.2024г., времето, през което е бил задържан по реда по НПК с постановление за вземане на МПП „Задържано за срок до 72 часа“, а именно от 06.03.2024г. до дата на одобряване на настоящото споразумение, а именно 08.03.2024 г.

**ПРИЗНАВА обвиняемия Р. В. К., със снета по делото самоличност, ЗА ВИНОВЕН ЗА ТОВА**, че 05.03.2024 г. около 20,15 часа в района на 9/девети/ километър на АМ“Европа“, в землището на гр. Драгоман, обл. Софийска, с посока на движение от гр. Драгоман към линията на държавната граница, отстоящо на около 4500метра югоизточно от 291 ГП и на около 6500метра от 300ГП и на около 6500метра от ГКПП-Калотина си служил на лек автомобил марка „Фолксваген“, модел „Голф“ с номер на рама № \*\*\*\*\* с 2бр.регистрационни табели с регистрационен номер \*\*\*, издадени за друго моторно превозно средство - лек автомобил марка Ауди модел А6, **поради което и на чл. 345, ал.1 от НК, вр. чл. 55, ал. 2, вр. ал. 1, т. 1 от НК, му НАЛАГА ГЛОБА в размер на 400 /четиристотин/ лева.**

**НАЛАГА на основание чл. 23, ал. 1 и ал. 3 от НК на обв. Р. В. К., със снета по делото самоличност, най-тежкото наказание измежду определените по-горе наказания, а именно наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 12/дванадесет/ месеца и ГЛОБА в размер на 400 /четиристотин/ лева.**

**ПОСТАНОВЯВА** чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК, лек автомобил марка „Фолксваген“, модел „Голф“ с номер на рама № \*\*\*\*\*, ведно с един брой контактен ключ за автомобила намиращи се на съхранение в ГПУ – Калотина, собственост на Р. В. К., ЕГН: \*\*\*\*\*, **ДА БЪДЕ ОТНЕТ В ПОЛЗА НА ДЪРЖАВАТА.**

**ПОСТАНОВЯВА** на основание чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК, Мобилен апарат марка Айфон модел 11 Pro max ИМЕЙ \*\*\* намиращ се на съхранение в ГПУ – Калотина, **ДА БЪДЕ ВЪРНАТ НА правоимащия: Р. В. К., ЕГН: \*\*\*\*\*.**

**ПОСТАНОВЯВА** на основание чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК, 2бр.регистрационни табели с означение \*\*\*, намиращи се на съхранение в ГПУ – Калотина, **ДА БЪДАТ ВЪРНАТИ НА ОПП-СДВР.**

**ПОСТАНОВЯВА** на основание чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК, 3бр.АУАН

№ GA 1121170 от 06.03.2024г. на ОДМВР-София; АУАН № GA 1121169 от 06.03.2024г. на ОДМВР-София; АУАН № GA 1121168 от 06.03.2024г. на ОДМВР-София, по делото **ДА СЕ ИЗПРАТЯТ НА ОДМВР-СОФИЯ по ЗДвП, относно адм. отговорност.**

**ОСЪЖДА** на основание чл. 189, ал. 3 НПК, обвиняемия Р. В. К., с установена по делото самоличност, да заплати в полза на Държавата по сметка на НБПП - София направените по делото разноски за осъществяваната правна помощ в лицето на служебния защитник адв. \* Г. - САК.

**ПОСТАНОВЯВА** на служебния защитник на обвиняемия – адвокат Д. Г. – САК да се издаде заверен препис от настоящото споразумение, който да му послужи пред Софийска адвокатска колегия във връзка с осъществяването на служебна защита.

**ПРЕКРАТЯВА** на основание чл.382, ал.7 вр. чл.24, ал.3 НПК производството по н.о.х.д. № 121/ 2024 г. по описа на Районен съд – Сливница.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО, С КОЕТО Е ОДОБРЕНО ПОСТИГНАТОТО МЕЖДУ СТРАНИТЕ СПОРАЗУМЕНИЕ Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТИРАНЕ.**

**ОБВИНЯЕМИЯТ Р. В. К.СЛЕДВА ДА СЕ ОСВОБОДИ ОТ АРЕСТА, В СЛУЧАЙ, ЧЕ НЕ СЕ ЗАДЪРЖА НА ДРУГО ОСНОВАНИЕ.**

**Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13:15 ч.**

**Съдия при Районен съд – Сливница:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_