

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1304

гр. Шумен, 13.06.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ШУМЕН, VIII-И СЪСТАВ (Г), в закрито заседание на тринадесети юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Валентина Люб. Тонева

като разгледа докладваното от Валентина Люб. Тонева Гражданско дело № 20213630102414 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл.248 от ГПК.С молба вх. № *** от ***г. с правно основание по чл. 248 от ГПК, депозирана от адв. Х., пълномощник на ищеца по делото, е направено искане за изменение на решението в частта за разносните, като вместо присъдените 274,50лв. се иска изменение на размера в по-висок.Съгласно разпоредбата на чл. 248 ал.2 от ГПК съдът е съобщил на ответната страна за искането за изменение на решението в частта на разносните. В законовия срок не е депозиран отговор. Съдът намира искането за основателно. С решение № 327 от 26.04.2022г. съдът е признал уволнението на ЮР. В. А., ЕГН *****, извършено със Заповед №***/***г. на управителя на С.П.“ ООД ЕИК ***, представлявано от Д.Д.В., с основание по чл. 71, ал.1 от КТ, за незаконно иго е отменил.Допуснал е поправка на основание чл. 344, ал. 1, т.4 КТ, на вписаното в трудовата книжка на ищеца ЮР. В. А., ЕГН ***** основание за прекратяване на трудовото правоотношение със „С.П.“ ООД ЕИК ***, като вместо посоченото по чл. 71, ал.1 от КТ, да се чете като основание за прекратяване на трудовото правоотношение чл. 327, ал.1, т.2 от КТ.Осъдил е „С.П.“ ООД, ЕИК ***, да заплати на ЮР. В. А., ЕГН ***** сумата от е 801,08лв./нето/, представляващо общо дължимо и незаплатено нетно трудово възнаграждение по чл. 128 т.2 от КТ за м.май 2021г. от 14.05.2021г. и за м. юни 2021г., ведно със законната лихва върху сумата, считано от датата на предявяване на иска – *** год. до окончателното изплащане на сумата, като е отхвърлил иска в останалата част до първоначално предявения размер, като неоснователен и недоказан. Осъдил е също „С.П.“ ООД, ЕИК ***, да заплати на ЮР. В. А., ЕГН ***** сумата от 90,09лв./нето/, представляваща незаплатена част от дължимо обезщетение с правно основание чл.224, ал.1 от КТ, ведно със законната лихва върху сумата, считано от датата на предявявана на иска – *** год. до окончателното изплащане на сумата, като е отхвърлил иска в останалата част до първоначално предявения размер като неоснователен и недоказан . Осъдил е „С.П.“ ООД, ЕИК ***, да заплати на ЮР. В. А., ЕГН ***** сумата от 585,00лв. /нето/ представляваща незаплатена част от обезщетение по чл. 221, ал.1 от КТ, ведно със законната лихва върху сумата, считано от датата на предявявана на иска – *** год. до окончателното изплащане на сумата, като е отхвърлил иска в останалата част до първоначално предявения размер като неоснователен и недоказан.Отхвърлил е предявения ЮР. В. А., ЕГН ***** срещу „С.П.“ ООД, ЕИК ***, иск за заплащане на сумата от 65,77 лева, представляващ обезщетение за 3 дни временна неработоспособност с правно основание чл. 162, ал.3 от КТ вр. чл. 40 ал.5 от КСО, като неоснователен и недоказан. Осъдил е на основание чл.78, ал.1 от ГПК „С.П.“ ООД, ЕИК ***, да заплати на ЮР. В. А., ЕГН ***** сумата от 274,50лв., представляваща направени по делото разноси за адвокатско възнаграждение по приложен договор за правна защита и съдействие и съразмерно с уважената част от исковете. Съобразявайки изложеното в молбата за изменение и приложените по делото доказателства, както и заключението на изготвената по делото експертиза съдът намира, че решението в частта за разносните по отношение на ищеца следва да бъде изменено , доколкото действително от заключението на експертизата се установява, че сумата в размер на 233,80лв. е била изплатена на ищеца към 14.09.2021г.,

след депозиране на исковата молба. След изчисление на дължимите разноси съдът намира, че на ищеца следва да се присъдят разноси в размер на 317,98лв. вместо 274,50лв., поради което решението следва да бъде изменено в този смисъл. Водим от горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ Решение № 327 от 26.04.2022г. постановено по ГД №2414 по описа за 2021 г. на ШРС, в частта за разностите, по следния начин:

ОСЪЖДА на основание чл.78, ал.1 от ГПК „С.П.“ ООД, ЕИК ***, представлявано от Д.Д.В., с адрес на управление: гр.С., р-н Л., бул.“Ч.В. “ ***, да заплати на ЮР. В. А., ЕГН *****, адрес: гр. Шумен, ул.,Г.Д. “ №***, сумата от 317,98лв., представляваща направени по делото разноси за адвокатско възнаграждение по приложен договор за правна защита и съдействие и съразмерно с уважената част от исковите. Определението подлежи на обжалване в двуседмичен срок пред ШОС от съобщаването му на страните .

Съдия при Районен съд – Шумен: _____