

РЕШЕНИЕ

№ 6

гр. Добрич, 08.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ДОБРИЧ, XVIII СЪСТАВ, в публично заседание на петнадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Веселин Ив. Николов

при участието на секретаря Стела Б. Димова
като разгледа докладваното от Веселин Ив. Николов Административно наказателно дело № 20233230201256 по описа за 2023 година

Производството е образувано по жалба на Л. И. П. с ЕГН:***** срещу наказателно постановление № 23-1717-000975 от 02.10.2023 год. на Началника Сектор Първо РУ в ОД на МВР гр. Добрич .

С атакуваното наказателно постановление на жалбоподателя за нарушения на чл.150 от ЗДвП и на основание чл. 177 ал.1 т.2 от ЗДвП са наложени административни наказания - „Глоба” заменена с „Обществено порицание“.

По същество жалбоподателят оспорва НП като незаконосъобразно и необосновано.Редовно уведомен, явява се лично в съдебно заседание и се представлява от адвокат М. Я. от АК гр. Добрич.

Въззиваемата страна не се представлява .

Независимо от основанията, посочени от въззивника, съдът подложи на цялостна преценка атакуваното наказателно постановление, при което констатира следното:

На 16.09.2023 г. в 16:53 часа, в гр. Добрич жалбоподателя при движението си в градски парк в посока лозята 3-ти път в близост до стадион "Дружба" управлява лек автомобил марка *** с рег. № *** собственост на И. П. И. с адрес ж.к. *** , като жалбоподателя-водачът не притежава свидетелство за управление на МПС.Управлява МПС без да е без да е правоспособен водач. На база така описаната фактическа обстановка бил съставен АУАН ГА № 1018414 от 16.09.2023 год. и в следствие било издадено НП № 23-1717-000975 от 02.10.2023 година.

Описаната фактическа обстановка се установява от показанията на актосъставителя- Д. А. Д. и св. М. И. С. , както и от приобщените по делото писмени доказателства.

Наведените в жалбата основания за отмяна на атакуваното НП кореспондират с установената в настоящото производство фактическа обстановка както следва:

Съгласно чл. 26, ал. 1 ЗАНН „административнонаказателно отговорни са пълнолетните лица, навършили 18 години, които са извършили административни нарушения в състояние на вменяемост.

Съгласно чл. 26 ал. 3 от ЗАНН „За административни нарушения, извършени от малолетни , непълнолетни на възраст от 14 до 16 години и поставени под пълно запрещение, отговарят съответно родителите, попечителите или настойниците, които съзнателно са допуснали извършването им.“

Видно от атакуваното НП и АУАН жалбоподателката Л. И. П. е административнонаказателно неотговорна , тъй като към момента на извършване на административното нарушение е на 15 години и поради това следва да бъде отменено наказанието, което ѝ е наложено. В конкретния случай отговорността е трябвало да бъде понесена от неговите родители в случая – И. П. .

Съобразно молбата направена в съдебното производство за направени съдебноделоводни разноски от жалбоподателя Л. И. П. с ЕГН:***, следва ОД на МВР гр. Добрич да заплати сумата от 600/шестстотин/ лева на представляващо адвокатско възнаграждение адвокат М. Я. от АК Добрич .

Предвид горното , обжалваното наказателно постановление следва да бъде отменено .

Воден от изложените фактически констатации и правни изводи, на основание чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯМ НП № 23-1717-000975 от 02.10.2023 год. на Началника Сектор Първо РУ в ОД на МВР гр. Добрич, с което на Л. И. П. с ЕГН:***** за нарушение на чл. 150 от ЗДвП и на основание чл. 177 ал. 1 т. 2 от ЗДвП са наложени административни наказания - „Глоба“ заменена с „Обществено порицание“.

ОСЪЖДА ОД на МВР гр. Добрич да заплати сумата от 600/шестстотин/ лева на Л. И. П. с ЕГН:*** представляващо адвокатско възнаграждение адвокат М. Д. Я. от АК Добрич .

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд гр. Добрич в

14 дневен срок от уведомяване на страните по реда на АПК.

Съдия при Районен съд – Добрич: _____