

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1985

гр. Варна, 13.12.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на тринадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Стоян К. Попов

като разгледа докладваното от Стоян К. Попов Частно наказателно дело № 20233100201506 по описа за 2023 година

Делото е образувано по молба на М. Е. отправена до Окръжен съд Р, с искане за признаване и изпълнение в Р България на присъда с реф. № 6057 Js 13127 / 22 на Окръжен съд Кайзерслаутен – ФР Германия.

С Разпореждане № 534 / 14.11.2023 г. съдът е приел, че делото не е местно подсъдно на РОС и го е изпратил на ВОС по компетентност.

Съдията-докладчик, като се запозна с материалите по делото, не може да се съгласи с направените изводи в цитираното разпореждане, поради следните съображения:

РОС е обосновал извод /въз основа на постъпилата от ФР Германия информация, Справка НБД Население/, че не е териториално компетентен, като е счел, че местожiveенето на молителя не е на територията, обслужвана от РОС.

В рамките на администриране на делото, установяване и призоваване на молителя, е изготвена докладна записка от деловодителя на състава, в която е посочено, че по данни на процесуалния представител на Е. адв. С., последният живее и работи в гр. Р. От приложената справка за трудовите договори е видно, че Е. има сключен такъв с „М.г“ ЕООД, със седалище с. Б, обл. Р. Предвид това, по указания на съда е извършена проверка от органите на МВР на настоящия адрес в гр. В и изготвена докладна записка, в която е отбелязано, че лицето не е установено, а по данни на управителя на комплекса, Е. рядко пребивава на него. Служебното лице лично се е свързало с молителя, който е заявил, че живее в гр. Р, ул. „О“ № **, а на адреса в гр. В пребивава когато е в града.

Без съмнение, териториалната компетентност се определя от местожiveенето на лицето, съгласно чл. 7, ал. 1 от Закона. В случая обаче, предвид изложеното по-горе, според съда единствено административното вписване на адрес в гр. В, не може да удовлетвори критерия за местожiveене. Очевидно е, че Е. трайно пребивава и е свързан с адреса в гр. Р, където живее и работи. Това най-вероятно са и мотивите му да депозира молбата си в ОС Р.

По тези съображения, настоящият състав на съда също счита, че не е териториално компетентен да разгледа делото и това налага да се повдигне

препирня за подсъдност, спор който съгласно чл. 44, ал. 1 от НПК следва да се реши от Върховния касационен съд, поради което и на посоченото по-горе основание съдът

РАЗПОРЕДИ:

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по **ЧНД № 1506 / 2023 г.** по описа на Варненски окръжен съд.

Делото да се изпрати на Върховен касационен съд по компетентност.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____