

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1290

гр. Варна, 19.08.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА** в закрито заседание на деветнадесети август през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Диана Д. Митева

като разглежда докладваното от Диана Д. Митева Търговско дело № 20203100901350 по описа за 2020 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството продължава след частична отмяна на прекратително определение № 559/17.05.2020г и дадените задължителни указания от касационната инстанция в определение № 351/29.07.2022г по ч.т.д. 1902/20221г на ВКС, 1 т.о. за продължаване на производството по реда на ГЛАВА 33 от ГПК само в частта, съответна на предявен КОЛЕКТИВЕН ИСК за осъждане на водоснабдителен оператор да преустанови нарушение на законови задължения, изразяващи се в действия по преустановяване на водоподаване чрез предоставени му активи по реда на чл. 198п 3В до три селищни образувания на територия на с. \*\*\* (нарушения по чл. 1 и 2 от ЗРВКУ) и съвкупност от бездействия, представляващи спиране на подаването на питейната вода без предварително оповестяване до потребителите и посочване на причини и срокове за това, както и без заместващо водоснабдителната услуга временно осигуряване на вода за потребителите на услугата до възстановяване на подаването ѝ по мрежата (нарушения на чл. 41 от НАРЕДБА № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи и Общите условия за доставката, предлагана от ответника. Касационната инстанция е потвърдила частичното прекратяване на колективния иск, предявен като съединен иск за осъждане на ответника да възстанови в срокове, предвидени в чл. 41 ал. 2 т. 1 от НАРЕДБА № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи, услугата по водоподаване, прекратена в резултат на нарушението на колективния интерес, като осигурява и питейна вода за населението до възстановяване на водоподаването, а в условията на евентуалност да организира дължимото по чл. 41 ал. 6 от Наредбата алтернативно снабдяване с питейна вода до възстановяване на водоподаването.

Междувременно по делото е било извършено разгласяване на претенцията във вид, който не е съответен на така очертания предмет на делото. След провеждане на подготвителното заседание е констатирана и фактическа невъзможност за изпълнение на определения от съда ред за

разгласа в печатна медия. Това налага действията по подготовка на производството да бъдат повторени, като съответно на стабилизираното частично прекратяване се коригира приетия за разглеждане иск.

По изложените съображения и на основание чл.382 от ГПК съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ИЗМЕНЯ** определение № 404/12.04.2021г, в частта с която е посочен предмета на допуснатия от съда за разглеждане по реда на ГЛАВА 33 от ГПК КОЛЕКТИВЕН ИСК, предявен от И.П.Н., Д.И.Д., Е.Т.З., А.С., действащи чрез общия им пълномощник адв. Д.П. в интерес на обитателите на местност Панорама I, II, III срещу „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ-ВАРНА”ООД, ЕИК 103002253 със седалище гр. Варна, КАКТО СЛЕДВА:

**ПРИЕМА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ** иск за осъждане на водоснабдителен оператор да преустанови да преустанови нарушение на законови задължения, изразяващо се в действия по преустановяване на водоподаване чрез предоставени му активи по реда на чл. 198п 3В до три селищни образувания на територия на с. \*\*\* (нарушения по чл. 1 и 2 от ЗРВКУ) и съвкупност от бездействия, представляващи спиране на подаването на питейната вода без предварително оповестяване до потребителите и посочване на причини и срокове за това, както и без заместващо водоснабдителната услуга временно осигуряване на вода за потребителите на услугата до възстановяване на подаването ѝ по мрежата (нарушения на чл. 41 от НАРЕДБА № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи и Общите условия за доставката, предлагана от ответника).

**НАСРОЧВА** съдебно заседание за 13.09.2022г от 15.00 часа. ПРЕДУПРЕЖДАВА страните, че на осн. чл. 142 ГПК неявяването на редовно призована страна не е пречка за разглеждане на делото и при отлагане съдът обявява и отразява в протокол дата за следващо заседание, за което страните и явилите се по делото други участници се считат призовани.

На осн. чл. 7 ГПК УКАЗВА на страните, че в съдебното заседание могат да изложат становищата си по начина за разгласяване на предявяването на иска - колко съобщения, чрез кои медии и в продължение на колко време трябва да бъдат направени; срока след разгласяването, в който увредените лица могат да заявят, че ще участват в процеса или ще осъществят защитата си самостоятелно, включително и конкретно по използвани до момента начини на разгласа на инициативата на ищците: публикации в електронни медии – Информационна агенция „Черно море“ (с [www.chernomore.bg](http://www.chernomore.bg)), излъчване в радио ефира на репортаж и оповестяване в електронен сайт на Радио Варна и възможностите за разгласа в поне една печатна медия.

Препис от определение да се изпрати на страните ведно със съобщение за насрочено открито заседание, представляващо Приложение № 1 към Наредба № 7 на МП. Към съобщението на страните да се приложи и копие от настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.

**Съдия при Окръжен съд – Варна:** \_\_\_\_\_