

ПРОТОКОЛ

№ 1460

гр. Варна, 04.10.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, I СЪСТАВ, в публично заседание на втори октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Светла В. Пенева

Членове: Красимир Т. Василев
Мирела Огн. Кацарска

при участието на секретаря Цветелина Н. Цветанова
Сложи за разглеждане докладваното от Светла В. Пенева Въззивно гражданско дело № 20233100501793 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 10:38 часа се явиха:

Въззивната страна М. Я. И., редовно и своевременно призован, не се явява, не се представлява от процесуален представител.

СЪДЪТ докладва постъпила молба с вх. № 23619/02.10.2023г. от адв. Н. Н. – особен представител на въззивника, в която заявява, че не може да присъства в днешно съдебно заседание, не възразява по хода на делото. Поддържа въззивната жалба, няма други доказателствени искания и изразява становище по същество на спора.

Въззиваемата страна Я. П. Д., редовно и своевременно призована, явява се лично и се представлява от адв. Н. Х., редовно упълномощена и приета от съда от преди.

ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ – ВАРНА, редовно и своевременно призована, не изпраща представител.

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ВАРНА, редовно и своевременно призована, представлява се от прокурор Д. К..

АДВ. Х.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Настоящото производство е въззивно и е образувано по жалба на М. Я. И. чрез особения му представител адвокат Н. Н. срещу решение № 2105 от 12.06.2023 г., постановено по гр.д.№ 12164 по описа за 2022 г. на Районен съд – Варна, десети състав, с което е лишен въззивника от родителски права по отношение на детето М. М.ова И.а ЕГН ***** поради трайно неполагане на грижи без основателна причина за детето и неплащане на издръжка, на основание член 132, алинея 1, точка 2 от СК; както и е осъден да заплати в полза на Я. П. Д. сумата от 1 280 лева, представляваща сторени разноси в настоящото производство, на основание член 78, алинея 1 от ГПК

Във въззивната жалба се излагат доводи за неправилност и необоснованост на решението, както и при допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Сочи се, че не е доказано, че ответникът не е заплащал издръжка за детето, като изводите на първоинстанционния съд се градят само на показанията на бабата по майчина линия. Отделно от това се набляга, че срещите между бащата и детето са били преустановени, когато бащата е заминал да работи в чужбина, а понастоящем са възобновени. Излага се, че съдът е бил длъжен да назначи съдебно-психологическа експертиза на основание член 59, алинея 6 от СК, тъй като има данни за родителско отчуждение. Твърди се, че не е установено дали бащата има основателна причина да не полага грижи за детето, както и че лишаването от родителски права е крайна мярка, а от събраните доказателства не може да се направи извод за риск за детето. Поради това се иска решението да бъде отменено и искът да се отхвърли.

Въззиваемата Я. П. Д. чрез адвокат Н. Х. в писмен отговор е оспорила жалбата като неоснователна. Излага се, че доказателствената тежест да установи, че плаща издръжка и трайно полага грижи за детето е на ответника, за което сам му дадени указания от първоинстанционния съд. Желаете се потвърждаване на решението.

АДВ. Х.: Запозната съм с доклада, нямам възражения. Оспорвам въззивната жалба като неоснователна, поддържам отговора. Поддържам искането за приемане на писмено доказателство.

ПРОКУРОР К.: Запознат съм с доклада, нямам възражения. Допустима е въззивната жалба, своевременно е депозирана. Не се противопоставям да се приобщи писменото доказателство.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представеното с отговора на въззивната жалба писмо от Районна прокуратура – Варна, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като писмено доказателство по делото представеното от въззиваемата страна писмо от Районна прокуратура – Варна от 26.05.2023г. по пр. № 4307/2023г.

АДВ. Х.: Нямам доказателствени искания. Представям списък с разноски.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представения от процесуалния представител на въззиваемата страна списък с разноските по чл. 80 от ГПК и доказателствата за извършването им.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Х.: Моля да оставите в сила решението на Районен съд - Варна като правилно и законосъобразно и да лишите М. И. - баща на детето М., от родителски права, тъй като недаването на издръжка е трайно и липсва всякакъв материален, финансов или друг принос на родителя за отглеждане на детето, т.е. поведението на М. И. попада във фактическия състав на чл. 132, ал. 1, т. 2 от СК и това именно налага лишаването му от родителски права, с оглед защита интересите на детето. Моля да ни присъдите сторените

разноски.

ПРОКУРОР К.: Считам, че решението на първоинстанционния съд е обосновано и законосъобразно, моля да бъде потвърдено.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в **10:44 часа.**

Председател: _____

Секретар: _____