

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 5612

гр. София, 05.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 37 СЪСТАВ, в закрито заседание на
пети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДИМИТРИНКА ИВ.
КОСТАДИНОВА-МЛАДЕНОВА**

като разглежда докладваното от **ДИМИТРИНКА ИВ. КОСТАДИНОВА-
МЛАДЕНОВА** Гражданско дело № 20231110153714 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 140 ГПК.

Образувано е по искова молба на К. Й. Х. срещу Д. Г. Г., с която се иска уреждане на родителските права по отношение на общите на страните малолетни деца - . Д.ова Г.а, родена на . и . Д.ова Г.а, родена на 03.01.2011г. Страните живеели разделени от 09.07.2023г. като майката само отглеждала двете деца, като бащата поддържал контакт с тях когато пожелал без ищцата да възпрепятства това. Ищцата желае предоставяне упражняването на родителските права по отношение на децата, определяне на бащата на режим на лични отношения, осъждане на същия да заплаща месечна издръжка за всяко дете в размер на 400 лв., считано от 09-07.2023г. деня на фактическата раздяла, както и да замести съгласието на бащата за издаване на задграничен паспорт на детето и за пътуването извън страната за срок до навършване на пълнолетие. Претендира разноси. Моли за определяне на привременни мерки по реда на чл. 323 ГПК.

В законоустановения срок е ответникът Д. Г. Г., е подал отговор, в който оспорва твърденията на ищеца. Не възразява срещу предоставяне на родителските права на майката. Оспорва иска за издръжка по размер, като заявява, че е готов да заплаща по 250 лв. месечно за всяко дете. Оспорва иска за минал период, като твърди, че е заплащал издръжка на децата след фактическа раздяла. Оспорва исканията на ищцата с правно основание чл. 127 А СК в частта за срока и като основание. От своя страна е депозирал насрещен иск с правно основание чл. 127 А СК за заместване съгласието на майката за пътуване на децата в чужбина и за издаване на задграничен паспорт. Прави искане за постановяване на привременни мерки.

С оглед становищата на страните се установяват като безспорни между тях следните факти: страните живеят отделно и са родители на малолетни деца - . Д.ова Г.а, родена на . и . Д.ова Г.а, родена на 03.01.2011г.

По направените от страните доказателствени искания в исковата молба и отговора, съдът намира, че следва да допусне като допустими, относими и необходими към предмета на спора следните доказателства: писмени доказателства, приложени към исковата молба и отговора към него, както и по двама свидетели на страните в режим на довеждане.

Съдът намира с оглед служебното му задължение да следи за най-добрия интерес на детето съгласно чл. 3, т. 3 ЗЗДет, че следва да допусне и събиране на следните доказателства: .социален доклад от компетентните ДСП, които след разговор с родителите и детето да дадат заключение за условията, при които ще се отглежда детето Емил при всеки един от тях, както и справка то НАП за доходите на двамата родители.

Така мотивиран, Софийският районен съд, 37. състав,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА гражданско дело № 53714 по описа за 2023 година на Софийския районен съд, 37. състав, за разглеждане в открито заседание на 12 март 2024 г. от 10.00 часа, за която дата и час да се призват страните .

ПРЕПИС от отговора на исковата молба и приложенията към него да се изпрати на ищеца

НАПЪТВА СТРАНИТЕ КЪМ ПОСТИГАНЕ НА СПОГОДБА, КОЯТО Е В ИНТЕРЕС НА ДВЕТЕ СТРАНИ.

Предявено е искане за определяне местоживеене и начин на упражняване на родителските права на ненавършило пълнолетие дете на лични контакти с родителя, при когото не живеят, както и за определяне на издръжка, с правна квалификация чл. 127, ал. 2 СК във връзка с чл. 143, ал. 1 СК и чл. 149 СК.

Искането се уважава, ако се установи, че страните не живеят заедно и имат общи деца. Начинът на упражняване на родителските права, личните контакти с детето и времето, което следва да прекарва с всяка от страните, се определят от съда съобразно най-добрия интерес на децата – комплексно понятие, което включва установения родителски капацитет на страните, отношенията на децата с тях, социалните и битови условия, възможността за връзки с разширеното семейство, възрастта и пола на децата, както и други съществени за възпитанието им фактори, а размерът на издръжката, заплащана от родителя, при когото детето не живее постоянно, се определя съобразно доказаните нужди на детето и доходите на страните. Издръжка за минал период се присъжда, ако се установи, че детето е имала нужди, които не са били покрити от един от родителите, както и според доходите на всеки от родителите.

ОБЯВЯВА за **БЕЗСПОРНИ** между страните и ненуждаещи се от доказване следните факти: страните живеят отделно и са родители на малолетни деца - . Д.ова Г.а, родена на . и . Д.ова Г.а, родена на 03.01.2011г.

УКАЗВА на двамата ищци, че в тяхна доказателствена тежест с оглед правилото на чл. 154 ГПК и обявените за ненуждаещи се от доказване факти е да установи: родителския си капацитет, доходите на страните и необходимостта от пътуване на детето в чужбина и противопоставянето на другия родител.

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на двете деца в съдебно заседание в условията на чл. 15 от ЗЗДет.

ДА СЕ ИЗГОТВИ справка за съпруг(а) и родствени връзки на страните от НБД „Население“.

УКАЗВА на основание чл. 15, ал. 6 ЗЗДет на Дирекции „Социално подпомагане“ да представят в **двуседмичен срок** от получаване на съобщението социален доклад за условията на отглеждане на децата и връзката им с родителите. Докладът следва да бъде извършен след извършване на посещения в жилищата на родителите, изслушване на родителите и на детето, събиране на информация от личен лекар, учител, възпитател и др. лица, лично наблюдение върху взаимоотношенията между детето с родителите. Същият следва да съдържа информация относно това какви са условията за живеене, които предлага всеки от родителите за отглеждане на детето, каква семейна и социална среда му осигурява всеки от тях, каква е привързаността на детето към всеки от родителите, какви са трудовата ангажираност, доходите и другите финансови ресурси, с които разполага всеки от тях за обезпечаване отглеждането на детето, какви са възможностите им да гарантират безопасността, сигурността и спокойствието на детето, **ВКЛЮЧИТЕЛНО И СТАНОВИЩЕ**

ПО ЧЛ. 138А СК, КАКТО И СТАНОВИЩЕ ДАЛИ БИ НАВРЕДИЛО НА ИНТЕРЕСА НА ДЕЦАТА ИЗСЛУШВАНЕТО МУ ОТ СЪДА.

Задължава компетентното ДСП да изпрати социален работник, който да присъства при изслушване децата.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ третите лица – **Дирекция „Социално подпомагане“** за задължението им и последиците при неизпълнение, като им се изпрати **ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** и в съобщението се посочи телефон за връзка с молителите!

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 186 ГПК държавно учреждение – **ТД на НАП – София**, да представи в **двуседмичен срок** от получаване на съобщението следните намиращи се у него документи: справка за доходите на страните (да се посочат три имена и ЕГН) за последните 18 месеца преди получаване на писмото от съда

УКАЗВА на длъжностните лица от съответното учреждение, че при неизпълнение на наложеното от съда задължение, съдът може да им наложи глоба на третото лице на основание чл. 192, ал. 3 ГПК във връзка с чл. 87 и 91 ГПК в размер до 300 лева (триста лева).

ДА СЕ УВЕДОМИ администрацията за задължението ☐ и последиците при неизпълнение!

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства чрез разпит на **ПО ДВАМА СВИДЕТЕЛИ** на ищеца и ответника при режим на довеждане за установяване на обстоятелствата относно отглеждането на децата.

УКАЗВА на основание чл. 59, ал. 6 СК на страните, че следва ДА СЕ ЯВЯТ ЛИЧНО в първото съдебно заседание и че ако не се явят, без да посочат уважителна причина, ще им бъде наложена глоба в размер до 300 лева съгласно чл. 89, т. 2 ГПК.

УКАЗВА на страните на основание чл. 40 ГПК и чл. 41 ГПК, че ако променят адреса, на който са призовани, или го напуснат за повече от 30 дни, включително ако се преместят в чужбина, са длъжни да посочат нов адрес в Република България, на който да бъдат призовавани. Ако не направят това, съобщенията ще се прилагат по делото и ще се смятат връчени.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните!

УКАЗВА на страните с оглед спестяване на придвижване на служителите на съда да потвърдят получаването на изпратените до тях от съда електронни съобщения с връщане на обратно електронно писмо на адрес: documents.go@srs.justice.bg.

Съдът приканва страните към сключване на СПОРАЗУМЕНИЕ, МЕДИАЦИЯ ИЛИ ИЗВЪНСЪДЕБНО ДОБРОВОЛНО УРЕЖДАНЕ НА СПОРА. Указва на същите, че за постигане на съдебно споразумение, следва да се явят лично в съдебно заседание, както и че при постигане на споразумение същото ще се разгледа и приключи в едно съдебно заседание, както и че длъжимите за производството държавни такси са по-ниски. Разяснява на страните, че при сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора същите ще запазят добрия тон помежду си, което е и от съществено значение за ОПАЗВАНЕ ИНТЕРЕСИТЕ НА ТЯХНОТО ДЕТЕ. Разяснява на страните, че МЕДИАЦИЯТА е доброволна и поверителна процедура, регламентирана със Закона за медиацията, предназначена за извънсъдебно разрешаване на спорове, при която трето, специално подготвено и неутрално лице - медиатор, подпомага страните да постигнат споразумение. Медиацията може да бъде започната по инициатива на 2 страните във всеки един етап на висящото пред СРС или СГС производство, но с оглед интереса им е най-добре това да стане възможно най-рано. Процедурата по медиация е: бърза - отнема много по-малко време от съдебната процедура. Моментът на окончателното решение при медиацията не зависи от ограничените ресурси на съдебната институция, а страните са в състояние да го определят; доброволна - по всяко време страната може да напусне процедурата, ако прецени, че продължаването ѝ не е в неин интерес; поверителна - никой друг, освен страните и медиатора, не узнава споделяното от страните по време на провеждането ѝ; свобода при определяне на решението - в процеса на преговори с помощта на медиатор страните могат

да намерят удовлетворяващо ги решение на спора. като са свободни да определят решението на всички или част от спорните помежду им въпроси, без да са обвързани от типичните за съдебното производство формални критерии и предписани рамки на намеса в техните отношения; взаимноизгодна и за двете страни - при медиацията страните могат да открият корена на проблема помежду си; могат спокойно да споделят с медиатора притесненията си, което не могат да направят свободно в съда; разпознавайки интересите си, страните са в състояние да възприемат най-благоприятния път за тяхната реализация; по пътя на взаимните отстъпки същите могат да постигнат повече и от най-доброто съдебно решение, тъй като осъзнатото задължение предпоставя и доброволното му изпълнение; спестяваща средства - отпада нуждата от участие в процеса на вещи лица, на свидетели, обуславящо допълнителни разходи. В процедурата по медиация могат да участват и адвокатите на страните, а в случай на необходимост страните могат да получат експертно мнение по спорни въпроси, изискващи специални знания. Ако страните не постигнат спогодба чрез медиацията, винаги могат да се върнат към съдебното производство.

Указва на страните, че могат да ползват безплатно услугите на действащия по Програма „Спогодби“ към Софийския районен съд „Център за спогодби и медиация“. За повече информация и връзка с координаторите на Програма ”Спогодби” страните могат да се обърнат към Мариана Николова/Мария Г.а на тел. 02/8955 423, мобилен телефон: 0889 515 423, електронна поща: spogodbi@srs.justice.bg, адрес: гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204.

Указва на страните, че ако постигнат споразумение помежду си преди провеждане на първото по делото съдебно заседание, следва да уведомят съда за това, като подадат молба, към която приложат постигнатото споразумение и посочат телефонни номера, на които да бъдат уведомени, в случай че желаят разглеждане на делото за по-ранна дата

Съдът ще се произнесе по искането за привременни мерки след получаване на писмени доклади от компетентните ДСП.

Определението не може да се обжалва.

Съдия при Софийски районен съд: _____