

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 616

гр. София, 07.07.2022 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 1-ВИ НАКАЗАТЕЛЕН, в закрито заседание на седми юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Снежана Душкова

Членове: Иван Стойчев
Карамфила Тодорова

като разгледа докладваното от Иван Стойчев Въззивно частно наказателно дело № 20221000600671 по описа за 2022 година

Производството пред САС е по реда на чл.440 ал.2 от НПК.

Образувано е по жалба на осъдения К. Т. П. срещу определение на Вр.ОС по нчд №267/2022г., с което съдът: ОСТАВИЛ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на л.св. К. Т. П., роден на *****год. в гр. Видни, с постоянен адрес гр. ***, ул."****" №*, бълг арски гражданин, с основно образование, неженен, осъждан, с ЕГН *****, да бъде освободен условно предсрочно от изтърпяване на неизтърпяната част от определеното му по НОХД 146/2007год. на ОС- Видин наказание лишаване от свобода за срок е 20 години, с остатък 5 години, 6 месеца и 14 дни.

САС като прецени доводите в жалбата и доказателствата по делото намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Производството пред Вр.ОС е протекло по реда на чл. 437, ал.2 НПК и е образувано въз основа на молба от л.св. К. Т. П., изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Затвора гр. Враца, с искане да бъде освободен условно предсрочно от неизтърпяната част от наложеното му наказание лишаване от свобода.

Първоинстанционният съд правилно установил релевантните в настоящото частно производство факти, а именно:

Това е пето по ред производство по чл. 437 НПК, като по всички предходни производства молбите на П. за УПО са оставени без уважение. Последното производство е приключило с определение на ВрОС от 16.03.2021год., постановено по ЧНД № 137/21 год., с което молбата на л.св. П. за УПО отново е оставена без уважение. Определението е влязло в сила на 24.03.2021 год. При това положение 6-месечния срок по чл. 441 НПК е изтекъл, при което настоящата молба се явява допустима.

Л.св. К. Т. П. е осъден с присъда от 28.06.2007год., постановена по НОХД №

146/2007год. за престъпления по чл. 199, ал.2, т.2, вр. чл. 20, ал.2 НК, за които му е определено общо наказание "доживотен затвор" при "Специален режим". С решение на САС от 24.01.2008год., постановено по ВНОХД № 1058/2007год. присъдата е изменена, като наказанието е изменено от "доживотен затвор" на двадесет години лишаване от свобода при "усилено строг режим". С решение на ВКС от 09.06.2008год., постановено по н.д. 143/2008год. решението на САС е потвърдено. Със същата присъда на основание чл. 68, ал.1 НК е приведено в изпълнение и наказанието по НОХД № 1082/2005год. на РС-Видин от три години лишаване от свобода, което е изтърпяно в периода от 24.12.2005год. до 23.12.2008год.

Л.св. К.П. е започнал да търпи определеното му наказание от 20

години лишаване от свобода на 23.12.2008год. До момента е изтърпял фактически 13 години, 5 месеца и 21 дни, от работа 11 месеца и 25 дни. Или общо е изтърпял 14 години, 5 месеца и 16 дни. Неизтърпяната част от наказанието е в размер на 5 години, 6 месеца и 14 дни.

При това положение, осъденият П. към момента е изтърпял фактически повече от половината от определеното му наказание, така както изисква разпоредбата на чл. 70, ал.1, т.1 НК.

От приложения доклад за оценка на риска от рецидив и вреди, изискуем съгласно чл. 155 ЗИНЗС е видно, че първоначалната оценка на риска от рецидив го определя като среден, на горната граница с висок с 80 точки. Рискът от вреди за служителите се определя като среден, а за останалите лишени от свобода като висок. Рискът от вреди за обществото е среден. В първоначално изготвения план на присъдата са включени част от дефицитите, по които има нужда от корекция като: отношение към правонарушението; трудова заетост; умения за мислене; начин на живот и криминално обкръжение; междуличностни проблеми. Л.св. не изпълнява заложените в плана на присъдата задачи, проявява апатия към провежданите културни мероприятия, участва в спортните турнири.

При направените четири ревизии на оценката на риска от рецидив - в периода 2012 — 2017год. се отчита запазване като среден, с намаление в числовата стойност от 80 на 74 точки. Отчитат се постигнати позитивни промени в зоните: "отношение към правонарушението", "трудова заетост" и "междоличностните отношения". В известна степен приема и зачита правата на другите. Работил е като клисар в параклиса на затвора, но поради дисциплинарно нарушение е освободен. Стреми се да спазва добрия тон, да избягва конфликти и пререкания.

При следващите три преоценки - 2019 -2021год. рискът от рецидив отново запазва средните си стойности, но с намаление в числовата стойност на 70 точки. По значителна промяна е настъпила в раздела "трудова заетост" — налице е по-продължителна трудова заетост и е отчетен напредък при управление на финансите. За показано добро поведение, положително отношение към труда и спазване на режимните изисквания, режимът му е сменен от "строг" на "общ" с Протокол № 3/19.05.2015год. на Комисията по чл. 73 от

ЗИНЗС.

При следващите ревизии на оценката на риска от рецидив отново е регистрирано намаление в числовата стойност първоначално на 68 точки, а впоследствие през 2021год. на 65 точки. Рискът се запазва в средни граници.

Промени се наблюдават в зоната "начин на живот и обкръжение". Отчита се позитивно взаимодействие в затворническата среда. Отношението му към останалите лишени от свобода е на принципа на взаимната изгода, общува с ограничен кръг хора.

Оползотворява престоя си в общопенитенциарни дейности. Като ресурси на л.св. могат да се ползват съхранените контакти с близките, липсата на зависимости, сравнително добрата грамотност и участието му в организирани дейности.

Рискът от вреди за служителите на затвора е променен на нисък, а за останалите лишени от свобода - на среден.

Рискът от вреди за обществото е среден и се определя от вида на извършеното тежко правонарушение.

От изготвената ревизия на оценката на риска от рецидив пред м. януари 2022год. е видно, че няма промяна в цифровите стойности — 65 точки и се запазва в границите на среден.

Освен чрез участие в общопенитенциарните дейности, л.св. П. се включва в образователни програми и спортни дейности.

Зоните, в които има нужда от корекция са;

отношение към правонарушението — осъдения смята, че деянието което е извършил не е квалифицирано правилно, липсва емпатия към жертвата и смята присъдата ся за несправедлива;

- умение за мислене - не разпознава проблемите си, не са налице достатъчно умения за това. Не е в състояние да предвижда последствията от действията си. Силно егоцентричен, изисква внимание и уважение, поради което подозира враждебност в действията на другите лишени от свобода и представителите на администрацията.

Преместен е в ЗОЗТ"Бойчиновци" на 23.10.2018год.

За периода от 2006год. до момента на изготвяне на доклада е участвал в различни образователни програми: - курс по английски език; програма за вградено обучение "производство на рамки за кошери"; квалификационен курс "компютърна грамотност"; специализирана групов работа "справяне е житейски проблеми чрез промяна в мисленето"; "начална компютърна грамотност"; английски език за начинаещи; религиозна подкрепа ' въведение в християнството"; "тълкуване на Новия завет' , ' опознай Родината"; изготвяне на компютърна презентация; "избирам себе си"; специализирана за водене на законосъобразен начин на живот. Податливостта му на отрицателно въздействие от криминалното обкръжение, ригидното мислене, нежеланието му изцяло да се съобразява и да спазва законовите разпоредби и трайно формираните криминални нагласи определят вероятността от продължаване на престъпната дейност след освобождаването му от МЛС. Необходимо е

корекционната работа с него да продължи в условията на затвора за трайна положителна промяна и постигане целите на закона.

При така установените факти следва да бъдат споделени и правните изводи на Вр.ОС.

Действително към настоящия момент по отношение на л.св. К.П. е налице само една от двете законови предпоставки за УПО, а именно това, че същият е изтърпял фактически повече от половината от наложеното му наказание. Не е налице обаче втората предпоставка, тъй като с поведението си осъдения все още не е дал достатъчно доказателства за своето поправяне и не отговаря на изискванията на чл. 439а НПК. Спазването на ЗИНЗС и включването му в трудова дейност не могат сами по себе си да бъдат единствените предпоставки за УПО. Необходимо е корекционната работа с П. да продължи в условията на затвора за трайна положителна промяна и постигане целите на закона. От значение е и изключително големия остатък от присъдата, който в съчетание с горното дава основание да се приеме, че следва да бъде постановен отказ на молбата на л.св. за условно предсрочно освобождаване от неизтърпяната част от наложеното му наказание, в размер на 5 години, 6 месеца и 14 дни.

Изложените дотук мотиви на Вр.ОС се споделят изцяло и от САС.

Във въззивната си жалба осъденият по същество не оспорва, нито приетите от първия съд факти, нито правните му изводи. Вместо това излага пространно оплаквания за лошо, унизително и тенденциозно отношение на определени лица от затворническата администрация. За тези твърдения не се сочат доказателства, а и те поначало са непроверими и ирелевантни в настоящото частно производство, което има фиксиран в закона предмет, а именно наличието на предпоставките за УПО по чл.70 от НК. .

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА определение на Вр.ОС по нчд №267/2022г.

Определението е окончателно

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____