

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 644

гр. С., 28.09.2022 г.

**СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД, II ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ  
СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и осми септември през две хиляди  
двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Ирина Р. Славчева

Членове: Ивайло П. Георгиев  
Ваня Н. Иванова

като разгледа докладваното от Ирина Р. Славчева Въззивно частно  
гражданско дело № 20221800500595 по описа за 2022 година

Подадена е частна жалба от В. Б. М. от гр. С. срещу определение от 20.06.2022 год.  
по преписка № 555/06.06.2007 год. по описа на РС-Е.П., с което съдът е върнал частната й  
жалба вх. № 260150/20.06.2022 год., подадена срещу разпореждане от 05.12.2007 год., с  
което на основание чл. 100, ал. 2 от ГПК /отм./ е върната жалба вх. № 555/06.06.2007 год. по  
описа на ЕлПРС срещу решение на ПК-гр. Е.П. по преписка 1144-Г/04.08.1992 год., като  
просрочена.

След преценка на въззивната жалба, съдът намери следното:

Разпореждането на ЕлПРС от 05.12.2007 год., както и обжалваното определение  
20.06.2022 год. не подлежат на обжалване пред Софийски окръжен съд, с оглед изменението  
на разпоредбата на чл. 14, ал. 3 от ЗСПЗЗ с ДВ, бр. 30/2006 г., влязла в сила на 01.03.2007  
год., която е била действаща към момента на подаване на жалбата и постановяване на  
обжалвания съдебен акт. Съдебно-административното производство е двуинстанционно.  
Изричната разпоредба на чл. 14, ал. 3 от ЗСПЗЗ овластява районните съдилища с  
първоинстанционен контрол за законосъобразност на актовете на ОСЗГ и съответно  
административните съдилища с касационен такъв.

Компетентен да се произнесе по подадената частна жалба срещу определението от  
20.06.2022 год., с което ЕлПРС е върнал частната жалба срещу разпореждането от  
05.12.2007 год., е Административен съд-С. област, като същата подлежи на разглеждане по  
реда на чл. 229 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 14, ал. 3  
от ЗСПЗЗ и чл. 100, ал. 2, изр. 2 от ГПК /отм./.

По тези съображения съдът намира, че производството по настоящото дело следва да  
бъде прекратено и същото следва да бъде изпратено на АССО по подсъдност.

Воден от горното, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**ПРЕКРАТЯВА** производството по ч.гр.д. № 595/2022 год. по описа на СОС.

**ИЗПРАЩА** делото на АССО за разглеждане на подадената частна жалба от В. Б. М. от гр. С. срещу определение от 20.06.2022 год. по преписка № 555/06.06.2007 год. по описа на РС-Е.П., с което съдът е върнал частната й жалба вх. № 260150/20.06.2022 год. срещу разпореждане от 05.12.2007 год. на ЕлПРС за връщане на жалба вх. № 555/06.06.2007 год. срещу решение на ПК-гр. Е.П. по преписка 1144-Г/04.08.1992 год. за възстановяване на земеделски земи на наследници П.П.Т., б.ж. на с. Г., по подсъдност.

Определението може да се обжалва в едноседмичен срок от съобщаването му на жалбоподателката пред САС.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_