

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 45597

гр. София, 20.12.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 66 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Г.А

като разглежда докладваното от Г.А Гражданско дело № 20231110145226 по описа за 2023 година

Извършена е проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.

Посочените с исковата молба и отговора на исковата молба от ответника писмени доказателства съдът намира да са относими и необходими за правилното решаване на спора и събирането им по делото следва да бъде допуснато.

С исковата молба ищецът в срок е упражнил правото си да иска привличането по делото на трето лице помагач на неговата страна. С твърденията си легитимира интереса на третото лице „\*\*\*\*\*“ ЕООД, решението да бъде постановено в полза на ищеца и в този смисъл правото му да встъпи по чл. 218 ГПК и искането по чл. 219 ГПК следва да бъде уважено.

С оглед становището на ответника, че не оспорва исковете, заявените от ищеца искания за изслушване на СТЕ и ССЧЕ следва да бъдат оставени без уважение.

Следва да бъде насрочено заседание за разглеждане на делото.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**НАСРОЧВА** делото за **27.03.2024г. от 10:10 часа**, за която дата и час да се уведомят страните с препис от настоящото определение.

**КОНСТИТУИРА** по делото като трето лице помагач на страната на ищеца „//////////“ АД, гр. София, „\*\*\*\*\*“ ЕООД.

Третото лице да се уведоми за конституирането му по делото с препис от настоящото определение и за датата на следващото заседание.

**ПРИЕМА** приложените към исковата молба и отговора на исковата молба от ответника М. Б. Савова писмени доказателства.

**ЗАДЪЛЖАВА** на основание чл. 190 ГПК „\*\*\*\*\*“ ЕООД в срок до о.с.з. да представи по делото посочените в ИМ документи.

**ЗАДЪЛЖАВА** ищеца, да представи справка за платените от ответницата задължения към датата на провеждане на съдебното заседание - 27.03.2024г.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на ищеца за допускане на СТЕ и ССЧЕ.

**ОТДЕЛЯ** като безспорно и ненуждаещо се от доказване обстоятелството, че ответницата е съсобственик в процесния недвижим имот, находящ се в гр. София 1421. обл. \*\*\*\*\* като за процесния период от 01.2020г. до 4.2021г. до него е била доставяна топлинна енергия в посочените количества.

**НАПЪТВА СТРАНИТЕ КЪМ СПОГОДБА.** Указва на страните, че доброволното/извънсъдебно уреждане на отношенията е най-взаимоизгодният за тях ред за разрешаване на спора.

**ДАВА СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ НА ДОКЛАД НА ДЕЛОТО:**

**Предявени са осъдителни искове с правно основание вр. чл.79, ал.1 ЗЗД, вр. чл.150 ЗЕ и чл.86, ал.1 ЗЗД.**

Ищецът „//////////“ ЕАД твърди, че е доставил на ответницата М. Б. Савова топлинна енергия по силата на общи условия, приети на основание Закона за енергетиката до имот находящ се в \*\*\*\*\* Твърди, че ответницата ползвала енергията, като за процесния период не заплатила дължимата цена. Моли съда да осъди ответницата да му заплати сумите, както следва: 654,22 лв. - главница за периода от 01.2020г. до 4.2021г., ведно със законна лихва, считано от подаване на заявлението по чл.410 ГПК - 12.08.2022г., 126,55 лв. - мораторна лихва за периода от 15.02.2020г. до 15.04.2021г. върху платена главница за периода от 01.12.2019г. до 31.12.2019г., включваща и лихва за периода от 17.03.2020г. до 25.07.2022г. върху главница за периода 01.2020г. до 04.2021г., а за дялово разпределение - 10,80 лв. - главница за периода от 02.2020г. до 02.2021г., ведно със законна лихва, считано от подаване на заявлението по чл.410 ГПК - 12.08.2022г., 2,36 лв. - мораторна лихва за периода от 31.01.2020г. до 15.04.2021г. върху платена главница за периода от 12.2019г. до 01.2020г., включваща и лихва за периода от 31.03.2020г. до 25.07.2022г. върху главница за периода от 02.2020г. до 02.2021г. Претендира разноски.

В срока по чл. 131 ГПК е депозиран отговор на исковата молба от ответника М. \*\*\*\*\* , в който заявява, че признава задължението, така както е посочено в исковата молба, като посочва, че е започнала да го погасява, въз основа на сключено споразумение с ищеца от 12.07.2023г. Твърди, че с поведението си не е дала повод за завеждане на иск, доколкото погасява задължението си.

**По исковите по чл.79, ал.1 ЗЗД, вр. чл.150 ЗЕ** в тежест на ищеца е пълно и главно да докаже, че през процесния период между страните е съществувало валидно правоотношение за доставката на топлинна енергия, обема на реално доставената на ответниците топлинна енергия за процесния период, както и че нейната стойност възлиза на спорната сума.

В тежест на ответниците и при доказване на горните факти е да докажат положителния факт на погасяване на дълга.

**По исковите по чл.86, ал.1 ЗЗД** в тежест на ищеца е да установи възникването на главното парично задължение, настъпването на неговата изискуемост, както и размера на обезщетението за забава в размер на законната лихва.

В тежест на ответниците и при доказване на горните факти е да докажат положителния факт на погасяване на дълга.

С оглед становището на ответниците и на основание чл. 153 ГПК горните обстоятелства, с изключение на обстоятелството за погасяване на дълга чрез плащане,

не се нуждаят от доказване.

Определението не подлежи на обжалване.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_