

ПРОТОКОЛ

№ 918

гр. Ямбол, 02.12.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, VIII СЪСТАВ, в публично заседание на втори декември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Радостин Ст. Радиев

Съдебни Д.Н.Ж.

заседатели: С.П.К.

при участието на секретаря Я.П.С.

и прокурора П.Ч.

Сложи за разглеждане докладваното от Радостин Ст. Радиев Наказателно дело от общ характер № 20212330201087 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Подсъдимия АЛ. СТ. ИВ., редовно призован се води от органите на ОЗО Ямбол. За него адв. А.П. от АК Ямбол, редовно уведомена, налице.

Пострадалия Н. М. ИЛ., редовно призован, налице.

ЯРП редовно призована, изпраща представител.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Пострадалия: Да се даде ход на делото.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Подсъдимия: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че липсват процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Сне се самоличността на подсъдимия:

АЛ. СТ. ИВ. роден на 05.01.1999 г. в гр. Ямбол, ром, български гражданин, неженен, начално образование, безработен, осъждан, постоянен адрес и адрес на призоваване: гр.Ямбол,ул.“***, ЕГН: *****.

Сне се самоличността на пострадалия:

Н. М. ИЛ. – 35 г. неос.

Свидетелят се предупреди за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Обеща да говори истината.

Подсъдимия И.: Получил съм препис от обвинителния акт, преди повече от седем дни.

На основание чл. 274 и чл. 275 от НПК съдът, разясни на страните правата им, по повод на което искания, бележки, възражения и отводи, не се направиха.

Дава възможност на страните да изразят становище по въпросите по чл.248 от НПК, а именно: подсъдно ли е делото на съда; има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; допуснато ли е на ДП отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или неговите наследници, налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила; разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съди или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегации; взети мерки за процесуална принуда; искания за събиране на нови доказателства; насрочване на с.з. и лицата които следва да се призоват за него.

Прокурорът: Нямам искания по въпросите по чл.248 от НПК. Делото е подсъдно на ЯРС. Не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство. Не е допуснато на ДП отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване процесуалните

права на обвиняемия или на пострадалия. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на диференцираните процедури, Считам, че не са налице и предпоставките за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебно следствени действия по делегация. Мярка за неотклонение няма и не следва да се взима. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да насрочите съдебното заседание за разглеждане по реда на глава 27 от НПК.

Пострадалия: Не желая да взимам отношение по въпросите по чл.248 от НПК.

Адв. П.: Делото е подсъдно на ЯРС. Не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство. Не е допуснато на ДП отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване процесуалните права на обвиняемия или на пострадалия. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на диференцираните процедури. Считам, че не са налице и предпоставките за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебно следствени действия по делегация. Мярка за неотклонение няма и не следва да се взима. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да насрочите съдебното заседание за разглеждане по реда на глава 27 от НПК.

Подсъдимият: Поддържам това което каза адвокатът ми.

Съдът като взе предвид становището на страните и като обсъди въпросите по чл. 248 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА, че делото е подсъдно на ЯРС. Не са налице основанията за

спиране или прекратяване на наказателното производство, в хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване правото на защита на подсъдимия, не са налице и основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и за вземане на мярка за неотклонение спрямо подсъдимия.

Определението по чл.248, ал.1, т.3 и т.6 от НПК подлежи на обжалване и протестиране в седмодневен срок пред ЯОС.

На основание чл.252, ал.1 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към разглеждане на делото по реда на глава 27 от НПК.

|С оглед становището на страните, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВЗЕМА решение за предварително изслушване по искане на подсъдимия.

На осн. чл.372, ал.1от НПК, съдът разясни на подсъдимия за правата му по чл.371 от НПК и го уведоми, че съответните доказателства в досъдебното производство и направените от него самопризнания по чл. 371, т.2 от НПК, ще се ползват при постановяване на присъдата

На основание чл.276, ал.1 от НПК, съдът извърши доклад, в който посочи основанията за образуване на съдебното производство – внесен от ЯРП обвинителен акт срещу подсъдимия АЛ. СТ. ИВ. за престъпление по чл.196,ал.1,т.1, вр. с чл.194,ал.1, вр. с ч.29,ал.1, б. „А“ и б.“Б“от НК.

На основание чл.276, ал.2 от НПК съдът предостави възможност на прокурора да изложи обстоятелствата включени в обвинението.

Прокурорът: Поддържам обвинението и обстоятелствата, които са подробно изложени в обвинителния акт.

Съдът пристъпва към предварително изслушване на подсъдимия.

Подс. И.: Признавам изцяло фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и съм съгласен да не се събират доказателства за тези факти.

След като изслуша подсъдимия и като установи, че самопризнанията му се подкрепят от събраните в досъдебното производство доказателства, съдът на осн. чл. 372, ал.4, вр. чл. 371, т.2 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата ще ползва самопризнанията му, без да събира доказателства за фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

На осн.чл. 283 от НПК, се прочетоха писмените доказателства по делото.

Прокурорът: Нямам искане за събиране на нови доказателства.

Адв. П.: Нямам искане за други доказателства.

На осн.чл.286, ал.2 от НПК и с оглед становището на страните, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

Прокурорът: Уважаеми Господин Председател, уважаеми съдебни заседатели, тъй като сме в съкратено съдебно следствие няма да обсъждам доказателствените материали които обуславят по несъмнен начин престъпното деяние. Ще премина към наказанието. Подсъдимият И. следва да бъде признат за виновен в извършване на престъпление по чл. 196, ал.1, вр.чл.194, ал.1 , б.„а“ и б. „б“ от НК като следва да бъде наложено наказание

съгласно чл.58а, ал.4 от НК която препраща към чл.51, т.1 от НК а именно шест месеца лишаване от свобода което трябва да се изтърпи ефективно при строг режим съгласно чл. 57, ал.1, т.2 б. „б“ от ЗИНЗС.

По отношение на разноски 136,50 на основание чл.189, ал.2 от НПК трябва да бъдат възложени на подсъдимият.

Адв. П.: Уважаеми Господин Председател, уважаеми съдебни заседатели считам фактическата обстановка за изяснена, тъй като моя подзащитен изцяло призна фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. По отношение на наказанието закона предвижда от две до десет години лишаване от свобода. Моля да вземете предвид многобройните смекчаващи вината обстоятелства, а именно пълните самопризнания посочени в установяване на обективната истина, разкаянието и не високата стойност на предмета на престъплението. Моля да определите наказание като приложите разпоредбата на чл. 58а, ал.4 вр.чл.55 от НК и да определите наказание под минимума, а именно шест месеца лишаване от свобода.

Лична защита на подсъдимия: Съгласен съм с това, което каза адвоката ми.

На основание чл.297 от НПК съдът даде право на последна дума на подсъдимия:

Подсъдимият: Съжалявам.

Съдът се оттегли на тайно съвещание, за да постанови съдебния си акт, като обяви, че ще се произнесе с присъда в 10:40 часа.

В 10:40 часа съдът, публично в присъствието на подсъдимия АЛ. СТ. ИВ., защитника му адв. П. и прокурора от ЯРП, ОБЯВИ присъдата.

Съдът постанови, че ще обяви мотивите по делото в законоустановения

срок.

Протоколът се изготви в с.з., което приключи в 10:45 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____