

РЕШЕНИЕ

№ 181

гр. ***, 13.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – *, X ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на ***надесети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Мариана К. Тодорова Досева

при участието на секретаря МАРИНА Г. Ц.А
като разгледа докладваното от Мариана К. Тодорова Досева Гражданско дело № 20214430108029 по описа за 2021 година

Иск с правно основание чл. 42, б. "б" ЗН, съединен при условията на евентуалност с иск с правно основание чл.30, ал.1 ЗН.

Производството по делото е образувано по подадена искова молба от Б. К. К., ЕГН*****, *** против Д. К. М., ЕГН*****, ***, в която твърди, че страните по делото са наследници по закон - деца на Т.Т. К., починала на *** г., съгласно Акт за смърт № *** година. Твърди, че *** К.В. К. починал на *** г., съгласно акт за смърт № *** година. Твърди, че по време на брака с *** К.В. К. и *** им Т.Т. К. придобиват през 1995 г. в режим на съпругеска имуществена общност /СИО/ недвижим имот, подробно описан в Нотариален акт за продажба *** година. Твърди, че на 08.12.2000 г. при С.С. *** с район на действие Районен съд ***, вписана под № *** в регистъра на Нотариалната камара, в качеството на „Дарител” на собственият си недвижим имот, са се явили ***та на страните Т.Т. К. и ответницата Д. К. М., в качеството на „Надарен”, като са сключили договор за дарение с Нотариален акт за дарение *** г., вписан в Служба по вписвания при Районен съд - гр. *** с вх. № *** г., *** г., като с последния ***та е дарила на ответницата Д. М. собствените си 4/6 идеални части от следния недвижим имот, а именно: ***7 /***десет и седем/ на VIII /осми/ етаж, вх. 8, в жилищен блок 107 /сто и

седем/, състоящ се от стая, кухненска ниша, сервизни помещения и един балкон със застроена площ на жилището от 34.40 кв. м., заедно с принадлежащото избено помещение № 37 /***десет и седем/ с полезна площ от 3 /***/ кв. м. при съседни на жилището: улица, ап. № 36, стълбище, ап. № 38 и при съседни на избенното помещение: улица, коридор, изба на ап. 34, както и 1,4458 /едно цяло и четири хиляди четиристотин петдесет и осем десетохилядни/ процента идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото, трета зона, първи микрорайон по плана на града. Съгласно схема издадена от СГКК - гр. *** имота представлява: САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ В СГРАДА с идентификатор ***.37 по кадастралната карта и кадастралните регис***, одобрени със Заповед № РД - 18 - 64/16.05.2008 год. на *** на АГКК, с адрес на имота: гр. ***, район ***, който самостоятелен обект се намира на етаж 8 в сграда с идентификатор ***, разположена в поземлен имот с идентификатор ***, с предназначение на самостоятелния обект ЖИЛИЩЕ, АПАРТАМЕНТ, с брой нива на обекта 1, с площ от 34.40 кв. м., с прилежащи части ИЗБЕНО ПОМЕЩЕНИЕ № 37 с площ от 3 кв. м. и 1,4458 идеални части от общите части на сградата, ниво — 1, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж - обект с идентификатор ***.36, ***.38, под обекта - ***.32 и над обекта - ***.42.

Твърди, че по време на брака общите на страните наследодатели - К.В. К. /***/ и Т.Т. К. /***/ са признати за собственици с Нотариален акт *** от 11.12.1968 г. на следния недвижим имот, а именно: ***/ етажна сграда построена върху държавна земя в дворно място 1002 квадрата, в стр. квартал 711 /седемстотин и единадесет/ по плана на гр. ***, състоящ се от *** стаи, кухня, баня, клозет и дрешник със застроена площ на жилището от 79 /седемдесет и девет/ кв. м. при съседни на жилището: изток - Л. и С. П.и, запад - II /втора/ секция, север - двор, юг - двор, горе - Е.Д.А., долу - маза, с принадлежащи избено помещение в северната страна на мазето със застроена площ 6 кв.м. при съседни: Й. и Г.Б., В.Г.В., коридор и двор, 1/90 /една деветдесета/ идеална част от стълбището, общата избена част, общата таванска част, външната водопроводна инсталация, външната ел. мрежа до елек***ческото табло при съседни - от четири страни улици. Към настоящия момент съгласно схема издадена от СГКК- гр. ***, същият представлява: САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ В СГРАДА с идентификатор *** по кадастралната карта и кадастралните регис***, одобрени със Заповед № РД—

18—56/18.09.2007 год. на *** на АГКК, с адрес на имота: гр. ***, ***, който самостоятелен обект се намира на етаж 1, в сграда с идентификатор ***, с предназначение Жилищна сграда- многофамилна, разположена в поземлен имот с идентификатор ***, с предназначение на самостоятелния обект ЖИЛИЩЕ, АПАРТАМЕНТ, с брой нива на обекта 1, с площ от 79 кв. м., прилежащи части избено помещение с площ 6 кв. м., 1/90 идеална част от общите части на сградата, ниво - 1, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж — обект с идентификатор ***.2, под обекта — няма и над обекта- с идентификатор ***.6.

Твърди, че на 25.06.2019 г. със саморъчно завещание общата на страните наследодателка Т.Т. К. е завещала на ответницата собствения си апартамент, а именно *** /***/ на III /трети/ етаж, секция I /едно/, вх.”А” в жилищен блок № 8, находящ се в ж. к. „****“, гр. *** и подробно описан по - горе. На 27.02.2020 г. С.Ч. - *** вписан в регистъра на Нотариална камара в гр. *** под № ***, с район на действие ***, е съставил протокол за обявяване на саморъчно завещание на Т.Т. К., ЕГН *****, под завещателен регистър *** година. Така обявеното на 27.02.2020 г. завещание, е вписано в Службата по вписвания при Районен съд — гр. *** с вх. ***. Счита, че процесното завещание от 25.06.2019 г. е недействително, под формата на нищожност по смисъла на чл. 26, ал. 1 и ал. 2 от ЗЗД във връзка с чл. 25, ал. 1 от ЗН. Твърди, че същото не е съставено и написано лично от наследодателката Т.Т. К., като последната не е подписала лично завещанието. Отделно от това в същото са налице направени поправки, които касаят волята на завещателката, и не са поправки на правописни грешки, като счита, че с тях се променя съдържанието на завещанието и волята на завещателката не е ясна. Видно е, че в завещанието са налице две дати, едната в началото на завещанието, а другата в неговия край, но втората дата е поставена след саморъчно изписаните две имена на завещателката, и тази дата, като недействителна, не е елемент от съдържанието на изявлението в изискуемия от разпоредбата на чл. 25 ал.1 от ЗН смисъл. Счита, че предвид факта, че процесиите два недвижими имота са придобити в режим на СИО, то след смъртта на ***-та на страните К.В. К., правото на собственост се е трансформирало в дялова съсобственост, при 4/6 ид. ч. за наследодателката и *** на страните Т.Т. К., 1/6 ид. ч. за ответницата Д. К. М. и 1/6 ид. ч. за ищеца. След смъртта на ***-та Т.Т. К. на *** г., съгласно чл. 5 от ЗН, ищеца и сестра му Д. К. М., счита, че е трябвало

страните по делото да наследят по равни части от наследствените им апартаменти от дела на *** им. Излага съображения, че съгласно нормата на чл. 28, ал. 1 от ЗН, когато наследодателя е оставил низходящи, родители или съпруг, той не може със завещателни разпореждания или дарения да накърнява онова, което съставлява тяхна запазена част от наследството. По силата на чл. 29, ал. 1 от ЗН, когато наследодателят е оставил низходящи, запазената част при две или повече деца е $\frac{2}{3}$ от имуществото. В този случай разполагаемата част при две деца е равна на $\frac{1}{3}$ от наследството, т.е. наследодателката на страните се е разпоредила с цялото имущество, а не само с разполагаемата част и по този начин е накърнила запазената на ищеца част, като се е разпоредила и с наследствената му част останала от наследодателя му К.В. К.. Твърди, че отделно от това, когато са придобити имотите от общите им наследодатели ответницата живее в апартамента в гр. ***, а ищеца в апартамента в гр. ***, в който е направил и множество подобрения.

Твърди, че освен описаните имоти, предмет на завещателното и дарственото разпореждане, не му е известно друго имущество от състава на наследството на Т. К..

Моли, на основание чл. 42, б. „б“ от ЗН във връзка с чл. 25, ал. 1 от ЗН да бъде прогласена нищожността на саморъчно завещание от 25.06.2019 г. извършено от Т.Т. К. с ЕГН *****, починала на *** г. е в полза на Д. К. М. ЕГН ***** на собствения на Т.Т. К., починала на *** г. апартамент, земя в с. ***, общ. *** и цялото движимо и недвижимо имущество, което саморъчно завещание е обявено на 27.02.2020 г. с Протокол за обявяване на саморъчно завещание на *** С.Ч., с рег. № *** на Нотариалната камара в гр. ***, вписано в Службата по вписвания при Районен съд - гр. *** с *** г., поради липса на изискуемата форма за действителност и при условията на евентуалност, ако бъде отхвърлен иска за нищожност на завещанието, на основание чл. 30, ал. 1 от ЗН да бъде намалено завещателно разпореждане, извършено на 25.06.2019 г. под формата на саморъчно завещание, по силата на което Т.Т. К. с ЕГН *****, починала на *** г. е направено завещание в полза на Д. К. М. ЕГН ***** на собствения на Т.Т. К. починала на *** г. апартамент, земя в с. ***, общ. *** и цялото движимо и недвижимо имущество, което саморъчно завещание е обявено на 27.02.2020 г. с Протокол за обявяване на саморъчно завещание на *** С.Ч., с рег. № *** на

Нотариалната камара в гр. ***, вписано в Службата по вписвания при Районен съд - гр. *** с *** г., до размера на 1 /3 ид. част, представляваща запазена част от цялото движимо и недвижимо имущество, останало след смъртта Т.Т. К. с ЕГН *****, починала на *** г., като бъде възстановена запазената част на Б. К. К. с ЕГН ***** от наследството на наследодателя Т.Т. К. с ЕГН *****, починала на *** г. в размер на 1/3 ид. части от цялото движимо и недвижимо имущество, останало след смъртта Т.Т. К. с ЕГН *****, починала на *** г. Да бъде намалено дарението от 08.12.2000 г., материализирано в Нотариален акт за дарение *** г. на С.С. *** с район на действие Районен съд ***, вписана под № *** в регистъра на Нотариалната камара, вписан в Служба по вписвания при Районен съд - гр. *** с вх. № *** г., *** г., с което наследодателката Т.Т. К., починала на *** г., е дарила на ответницата Д. К. М. недвижим имот, а именно: 4/6 идеални части от ***7 /***десет и седем/ на VIII /осми/ етаж, вх. 8, в жилищен блок 107 /сто и седем/, състоящ се от стая, кухненска ниша, сервизни помещения и един балкон със застроена площ на жилището от 34.40 кв. м., заедно с принадлежащото избено помещение № 37 /***десет и седем/ с полезна площ от 3 /***/ кв. м. при съседни на жилището: улица, ап. № 36, стълбище, ап. № 38 и при съседни на избенното помещение: улица, коридор, изба на ап. 34, както и 1,4458 /едно цяло и четири хиляди четиристотин петдесет и осем десетохилядни/ процента идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото, трета зона, първи микрорайон по плана на града. Съгласно схема издадена от СГКК - гр. *** имота представлява: САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ В СГРАДА с идентификатор ***.37 по кадастралната карта и кадастралните регис***, одобрени със Заповед № РД - 18 - 64/16.05.2008 год. на *** на АГКК, с адрес на имота: гр. ***, район ***, който самостоятелен обект се намира на етаж 8 в сграда с идентификатор ***, разположена в поземлен имот с идентификатор ***, с предназначение на самостоятелния обект ЖИЛИЩЕ, АПАРТАМЕНТ, с брой нива на обекта 1, с площ от 34.40 кв. м., с прилежащи части ИЗБЕНО ПОМЕЩЕНИЕ № 37 с площ от 3 кв. м. и 1,4458 идеални части от общите части на сградата, ниво - 1, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж - обект с идентификатор ***.36, ***.38, под обекта - ***.32 и над обекта - ***.42 до размера на запазената част на Б. К. К. - 2/9 ид. част, като бъде възстановена запазената част на Б. К. К. с ЕГН ***** от 2/9 идеални части от

наследството на наследодателя Т.Т. К. с ЕГН *****, починала на *** г. от недвижим имот, обективиран в Нотариален акт за дарение *** г. на С.С. *** с район на действие Районен съд ***, вписана под № *** в регистъра на Нотариалната камара, вписан в Служба по вписвания при Районен съд - гр. *** с вх. № *** г., *** г. Претендира направените деловодни разноски.

В срока по чл.131 ГПК е представен писмен отговор на исковата молба от ответницата по делото, в който твърди, че К.В. К. и Т.Т. К. са с признато право на собственост върху апартамент в гр. ***, в който ищецът живее понастоящем, през 1968 г. и имотът е подробно описан в нотариален акт, надлежно приложен от ищеца. Твърди, че К.В. К. е починал на *** г. и съобразно наследствените им права, съпругата му Т., синът му Б. и дъщеря му Д. наследяват по право по една трета от оставеното им от него наследство. Така собствеността се разпределя по следния начин: Т.Т. К., която е съсобственик върху апартамента в гр. *** от момента на придобиването му и притежава една втора част от него, прибавя към своя дял наследената от съпруга си една трета от имота и нейният дял става 4/6 /четири шести идеални части/. Синът и дъщерята стават собственици по наследство на по 1/6 /една шеста идеална част/ от същия апартамент. Счита, че същото се случва и с останалото след смъртта на ***-та К. К. имущество - апартамент в гр. *** и земеделска земя. Твърди, че относно земеделската земя дъщерята Д. се е съгласила с предложението от брат ѝ вариант и е дала подписа си за тази земя пред ***. Твърди, че тя не помни колко декара е била наследената от *** земя, но мисли, че не е повече от 10 декара. Не знае и за какво точно се е подписала, но е останала с впечатление, че е дарила на брат си след смъртта на *** полагащия ѝ се наследствен дял земеделски земи - лична собственост на ***. Твърди, че през 1995 г. ответницата Д., която е работела в гр. *** като екскурзовод, решава да си закупи жилище, но тъй като е имала намерение да инвестира сама и по съображения да не прави съсобственик на тоя имот съпруга си В. П. М., закупува жилището в гр. *** на името на *** си К.В. К.. Той съответно се подписва при продажбата, но парите са дадени изцяло от Д. К. М.. Твърди, че съпругът на продавачката С.Д.Д. - Г. Г. е готов да свидетелства за обстоятелството като очевидец, че Д. е изтеглила парите в ДСК в негово и на съпругата му присъствие и е заплатила на С.Д. имота. Твърди, че съпругът на Д. - В. П. М. починал на следващата - 1996 година и ***-та на Д. казва, че е редно да ѝ прехвърлят апартамента. На *** г. К. К. е

починал и не са успели да осъществят планираното - да прехвърлят имота на името на реалния купувач Д. К. М.. Имотът става съсобствен по наследство при същото съотношение. ***та Т.Т. К. притежава 4/6 /четири шест идеални части/, а Д. и брат ѝ Б. стават съсобственици с по 1/6 /една шеста идеална част/. Твърди, че още преди да починат родителите ѝ, Д. ги взема при себе си за през лятото в гр. ***, където тя работи сезонно в туристическия бранш, а за есенно-зимния сезон са идвали в апартамента в гр. ***. Твърди, че след като почива *** ѝ, Д. пак прекарва зимния сезон при *** си и се грижи за нея, но брат ѝ Б. е живеел в същия апартамент и постоянно е настоявал *** му да му прехвърли собствеността върху този имот. Той не е настоявал същото и за апартамента /боксьонирата/ във ***, където Д. е прекарвала всяко лято с *** си, защото е знаел, че тя реално е на сестра му. Тъй като ***та не откликнала веднага на настояванията му, той станал раздразнителен и дори е заплашвал живота им - както на *** си, така и на сестра си. Твърди, че не са смеели да оставят храна в хладилника и постоянно са стояли заключени в стаята си, когато са били въщи в апартамента в ***. Твърди, че през 2000 г., за да възстанови справедливостта, която не са успели да възстановят заедно поради преждевременната смърт на съпруга ѝ, ***та на Д. ѝ дарява дела си от жилището в гр. ***, от което тя притежава 4/6 /четири шест идеални части/. С това дарение частично се възстановява правото на собственост на Д. К. М. върху това жилище, което тя фактически е закупила със собствени пари. Твърди, че Д. и *** ѝ продължават да живеят по същия начин като преди по изричното желание на *** ѝ - през летния сезон във ***, а през зимния сезон в ***. И двете са вдовици и фактически двете стават една за друга единственото семейство, още повече, че Д. не е имала деца. Това обстоятелство се е изтъквало пред Б. с цел смекчаване и подобряване на отношенията помежду им, защото реално той и децата му остават единствени наследници на цялото имущество както на *** му Т., така и на сестра му Д.. Тези опити не са дали резултат и отношението на Б. към *** му и към сестра му не се е подобрило. Твърди, че в резултат на всичко това, през 2019 г. Т.Т. К. съставя саморъчно завещание на притежаваното към момента нейно имущество - 4/6 идеални части от апартамент в гр. *** и земя в с. ***. Земята е била изцяло собственост на завещателката. След смъртта на Т.Т. К., завещанието е обявено от *** на 27.02.2020 г., за което ищецът е приложил препис. Твърди, че вследствие на тези събития, Д. К. М. - ответник по делото,

към настоящия момент притежава 5/6 идеални части от ***ския апартамент, подробно описан в исковата молба и приложения надлежно нотариален акт, както и 5/6 идеални части от *** апартамент, също подробно описан в исковата молба и надлежно приложения нотариален акт. Счита, че след редуциране на дяловете от така изброените и подробно описани в исковата молба и надлежно приложените нотариални актове имоти, съобразно алтернативния петитум на исковата молба, дяловете върху съсобствеността, изменени с полагащата се по закон 1/3 запазена част, следва да станат в следното съотношение: 14/36 идеални части /четиринадесет ***десет и шести идеални части/ върху имотите от дарението и завещанието да бъде делът на ищеца Б. К. К. и 22/36 идеални части /двадесет и две ***десет и шести идеални части/ върху имотите от дарението и завещанието да бъде делът на ответницата Д. К. М.. Оспорва твърдението на ищеца за недействителност на завещанието и не възразява на искането на ищеца за назначаването на графологическа експертиза. Заявява, че разчита и се осланя на съвестта на брат си относно придобиването на боксониерата в гр. ***, която тя лично е закупила, макар на името на *** си с цел да не бъде това жилище семейна имуществена общност между нея и тогава живият ѝ съпруг. Ответницата приканва ищеца на обсъждане на евентуално споразумение, защото при евентуално водене на процеса по делото и решаване на иска от съда, той не само не трябва да се надява да наследи ответницата, но и следва да очаква дело за съдебна делба с цел прекратяване на съсобствеността, при която, имайки предвид съответните стойности на имотите, най-вероятно ищецът ще доплаща за изравняване на дяловете и също не може да разчита при никаква евентуална случайност той или децата му да наследят ответницата Д. К. М., и дори това все пак да стане, то наследството може да съдържа и достатъчно нежелано количество пасиви. Ответницата е категорична, че те двамата биха могли да възстановят нарушените права по закон на брат ѝ и без съдебен процес и поради това не е станала причина за стартиране на същия. Счита, че оспорването на завещанието е тенденциозен израз на озлоблението, с което ищецът се е отнасял към *** си и сестра си през цялото време след смъртта на ***. Ответницата е убедена, че брат ѝ едва ли се съмнява в автентичността на завещанието и причината за изготвянето му по този начин. Същата е причината и за претенцията по отношение на варненската боксониера. Ответницата се надява брат ѝ да осмисли реалностите и да ѝ предложи среща

в присъствие на адвокатите с цел постигане на евентуално извънсъдебно споразумение. Предвид всичко гореизложено, ответницата не счита, че има вина за направените от ищеца разноси, а напротив, вината за направените от нея разноси по това дело е на ищеца, неочаквано от нейна страна. Тя не е поканена по никакъв начин за доброволно решаване на спорните въпроси, на което не би се противопоставила. Моли да бъде дадена възможност на страните за постигане на извънсъдебно споразумение и ако от страна на ищеца не се даде съгласие за това, съдът да се произнесе с решение, с което да бъдат редуцирани дяловете съобразно закона, като в резултат на това съотношението на съсобствеността между страните ще добие горепосочените параме***: 14/36 идеални части за ищеца и 22/36 идеални части за ответницата. Претендира направените деловодни разноси.

Съдът, като прецени събраните по делото писмени и гласни доказателства и съобрази доводите на страните, намира за установено следното от фактическа страна:

Видно от Удостоверение за наследници изх. *** г., наследници на Т.Т. К., починала на ***г. са Д. К. М. и Б. К. К..

Не се спори между страните и се установява от Удостоверение за наследници изх. № *** г., че Д. К. М. и Б. К. К. са наследници по закон заедно със своята *** Т.Т. К. на *** си К.В. К., починал на ***г.

Безспорно е между страните и се установява от Нотариален акт за продажба *** година, че по време на брака си ***та на страните по делото К.В. К. и *** им Т.Т. К. са придобили през 1995 г. в режим на съпружеска имуществена общност следния недвижим имот: ***7 /***десет и седем/ на VIII /осми/ етаж, вх. 8, в жилищен блок 107 /сто и седем/, състоящ се от стая, кухненска ниша, сервизни помещения и един балкон със застроена площ на жилището от 34.40 кв. м., заедно с принадлежащото избено помещение № 37 /***десет и седем/ с полезна площ от 3 /***/ кв. м. при съседни на жилището: улица, ап. № 36, стълбище, ап. № 38 и при съседни на избенното помещение: улица, коридор, изба на ап. 34, както и 1,4458 /едно цяло и четири хиляди четиристотин петдесет и осем десетохилядни/ процента идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото, трета зона, първи микрорайон по плана на града.

Видно от Нотариален акт за дарение *** г., вписан в Служба по вписвания при Районен съд - гр. *** с вх. № *** г., *** г., на 08.12.2000 г. ***та на страните по делото Т.Т. К. е дарила на ответницата Д. К. М. собствените си 4/6 идеални части от следния недвижим имот, а именно: ***7 /***десет и седем/ на VIII /осми/ етаж, вх. 8, в жилищен блок 107 /сто и седем/, състоящ се от стая, кухненска ниша, сервизни помещения и един

балкон със застроена площ на жилището от 34.40 кв. м., заедно с принадлежащото избено помещение № 37 /***десет и седем/ с полезна площ от 3 /***/ кв. м. при съседни на жилището: улица, ап. № 36, стълбище, ап. № 38 и при съседни на избенното помещение: улица, коридор, изба на ап. 34, както и 1,4458 /едно цяло и четири хиляди четиристотин петдесет и осем десетохилядни/ процента идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото, трета зона, първи микрорайон по плана на града.

Съгласно схема №15-929929-23.08.2021г., издадена от СГКК - гр. *** гореописания имот представлява: САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ В СГРАДА с идентификатор ***.37 по кадастралната карта и кадастралните регис***, одобрени със Заповед № РД - 18 - 64/16.05.2008 год. на *** на АГКК, с адрес на имота: гр. ***, район ***, който самостоятелен обект се намира на етаж 8 в сграда с идентификатор ***, разположена в поземлен имот с идентификатор ***, с предназначение на самостоятелния обект ЖИЛИЩЕ, АПАРТАМЕНТ, с брой нива на обекта 1, с площ от 34.40 кв. м., с прилежащи части ИЗБЕНО ПОМЕЩЕНИЕ № 37 с площ от 3 кв. м. и 1,4458 идеални части от общите части на сградата, ниво - 1, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж - обект с идентификатор ***.36, ***.38, под обекта - ***.32 и над обекта- ***.42.

Установява се от Нотариален акт *** от 11.12.1968 г., че по време на брака общите на ищеца и ответницата наследодатели - К.В. К. и Т.Т. К. са признати за собственици на следния недвижим имот: ***/ етажна сграда построена върху държавна земя в дворно място 1002 квадрата, в стр. квартал 711 /седемстотин и единадесет/ по плана на гр. ***, състоящ се от *** стаи, кухня, баня, клозет и дрешник със застроена площ на жилището от 79 /седемдесет и девет/ кв. м. при съседни на жилището: изток - Л. и С. П.и, запад - II /втора/ секция, север - двор, юг - двор, горе - Е.Д.А., долу - маза, с принадлежащи избено помещение в северната страна на мазето със застроена площ 6 кв.м, при съседни: Й. и Г.Б., В.Г.В., коридор и двор, 1/90 /една деветдесета/ идеална част от стълбището, общата избена част, общата таванска част, външната водопроводна инсталация, външната ел. мрежа до елек***ческото табло при съседни - от четири страни улици.

Съгласно схема № 15-1168718-27.10.2021г., издадена от СГКК- гр. ***, горепосочения имот представлява: САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ В СГРАДА с идентификатор *** по кадастралната карта и кадастралните регис***, одобрени със Заповед № РД-18-56/18.09.2007 год. на *** на АГКК, с адрес на имота: гр. ***, ***, който самостоятелен обект се намира на етаж 1, в сграда с идентификатор ***, с предназначение Жилищна сграда- многофамилна, разположена в поземлен имот с идентификатор ***, с предназначение на самостоятелния обект ЖИЛИЩЕ, АПАРТАМЕНТ, с брой нива на обекта 1, с площ от 79 кв. м., прилежащи части избено помещение е площ 6 кв. м., 1/90 идеална част от общите части на сградата, ниво - 1, при съседни

самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж - обект с идентификатор ***.2, под обекта - няма и над обекта - с идентификатор ***.6.

Видно от саморъчно завещание от 24.06.2019 г. Т.Т. К. е завещала на Т.Т. К., ЕГН*****, гр.***, к ***, бл.8, вх.А, апр.3 е завещала на „дъщеря си Д. К. М., ***, гр.***, *** собствения апартамент и земя в с.***, общ.*** и цялото движимо и недвижимо имущество“. До Агенция по вписванията - Имотен регистър *** е изпратено уведомление от *** С.Ч. за приемането на съхранение на саморъчното завещание.

С молба от Д. М. е направено искане за обявяване на завещанието на Т. К.. С протокол от 27.02.2020г. С.Ч. - *** вписан в регистъра на Нотариална камара в гр. *** под № ***, с район на действие ***, е обявено саморъчно завещание на Т.Т. К., ЕГН *****, под завещателен регистър *** година. Така обявеното на 27.02.2020 г. завещание, е вписано в Службата по вписвания при Районен съд - гр. *** с вх. ***.

Съдът възприема заключението на назначената и изслушана съдебно - графологична експертиза като обективно, обосновано, компетентно и безпристрастно. От него се установява, че подписът срещу текста „подпис“ в Завещание от 24.06.2019г. от името на Т.Т. К. е положен от Т.Т. К.. Ръкописният текст на Завещание от 24.06.2019г. от името на Т.Т. К. е изписан от Т.Т. К.. В ръкописния текст на Завещание от 24.06.2019г. от името на Т.Т. К. няма умишлени поправки. Установи се, че е поправена цифрата в ЕГН-то от цифра „9“ на цифра „1“ и в текста „подпис“ първоначално е изписана буква „т“ след което е поправена на буква „д“, както и преповтаряне на щрихите на отделни букви. Горното се дължи на допуснати технически и правописни грешки при изписване на ръкописния текст.

Съдът възприема заключението на назначената и изслушана съдебно-оценителна експертиза като обективно, обосновано, компетентно и безпристрастно. От него се установява, че пазарната стойност на Поземлен имот с идентификатор ***, с начин на трайно ползване- нива, трета категория, с площ от 6371кв.м., в м. ****, землището на с. ***, общ. ***, с № по предходен план 012002 към *** г. е 7407лв., а към настоящия момент е 10178,00лв. Пазарната стойност на ***7, находящ се в гр. ***, ***, състоящ се от стая, кухненска ниша, сервизни помещения и един балкон със застроена площ на жилището 34,40кв.м., заедно с принадлежащото избено помещение №37, с полезна площ 3 кв.м., както и 1,4458 ид. части от общите части на сградата, който апартамент представлява самостоятелен обект в сграда с идентификатор ***.37 по КKKP на гр. ***, одобрени със Заповед №РД-18- 64/ 16.05.2008год. на ИД на АГКК към ***год. е 54400,00лв. към 08.12.2020г. и към настоящия момент е 69000,00 лв. Пазарната стойност на ***, находящ се в гр. ***, ж.к. ***, *** състоящ се от *** стаи, кухня, баня, клозет и дрешник със застроена площ на жилището 79кв.м., заедно с принадлежащото избено помещение в северната част на мазата, с площ 6 кв.м., както и 1/90 ид.части от общите части на сградата, който апартамент представлява самостоятелен

обект в сграда с идентификатор *** по КККР на гр. ***, одобрени със Заповед №РД-18- 56/18.09.2007год. на ИД на АГКК към *** г. е 91900,00лв., а към настоящия момент е 110 100,00лв.

Представени са и други неотносими доказателства.

При така установеното от фактическа страна, съдът приема следното от правна страна:

По искът с правно основание чл.42, б. ”б” ЗН, вр.чл.2, ал.1 ЗН:

Съгласно разпоредбата на чл. 42, , б.”б” ЗН, завещателното разпореждане е нищожно: когато при съставянето на завещанието не са спазени разпоредбите на чл. 24, съответно чл. 25, ал. 1 ЗН, съгласно който саморъчното завещание трябва да бъде изцяло написано ръкописно от самия завещател, да съдържа означение на датата, когато е съставено, и да е подписано от него. Подписът трябва да бъде поставен след завещателните разпореждания. Установи се по делото, че оспореното завещание отговаря на изискванията на чл.25, ал.1 ЗН. Въведените от страна на ищеца основания за нищожност на завещанието на Т. К. от 24.06.2019г., са че то не е написано саморъчно от самия завещател и не е подписано от него. От приетата по делото съдебно-графологична експертиза се установи, че твърденията на ищеца са неоснователни и ръкописния текст на завещанието, както и подписа за „завещател“ са изписани от Т. К.. Направено е и възражение, че в оспореното завещание има поправки, които касаят волята на завещателя, а не става дума за поправка на правописни грешки. Видно от завещанието, както и приетата по делото съдебно-графическа експертиза е, че в ръкописния текст на Завещание от 24.06.2019г. от името на Т.Т. К. няма умишлени поправки. Установи се, че е поправена цифрата в ЕГН-то от цифра „9“ на цифра „1“ и в текста „подпис“ първоначално е изписана буква „т“ след което е поправена на буква „д“, както и преповтаряне на щрихите на отделни букви. Горното се дължи на допуснати технически и правописни грешки при изписване на ръкописния текст. Извършените поправки в процесното завещание не водят до порок във формата, тъй като то отговаря на изискванията на чл. 25, ал. 1 ЗН - изписано е саморъчно от завещателя, съдържа означение на датата, на която е съставено, подписано е от завещателя, като подписът се намира след завещателните разпореждания. Датата е положена на две места - в началото на текста и след завещателните разпореждания. Изписването на текста е достатъчно четливо, въпреки поправките на някои букви от него, които имат

правописен характер и не влияят на смисъла и съдържанието на завещанието. Предвид изложеното искът с правно основание чл.42, б."б" ЗН, вр.чл.2, ал.1 ЗН се явява неоснователен и недоказан и като такъв следва да бъде отхвърлен.

По искът с правно основание чл.30, ал.1 ЗН:

На осн.чл.28 от ЗН наследодателят не може със завещателни разпореждания или чрез дарение да накърнява запазената част на посочените в текста категории наследници. На осн.чл.29 ал.1 от ЗН ищеца в качеството си на законен наследник на Т.Т. К. и нейн син има правото на запазена част от наследството в размер на 1/3 ид.част, тъй като Т. К. има съгласно представеното удостоверение за наследници двама наследници по закон- ищеца и ответницата Д. М., която е дъщеря на общата на страните наследодателка. Ищеца упражнява правото си допълване на запазената част от наследството на Т. К. срещу наследник по закон- Д. М., поради което не е необходимо да е приел наследството по опис на осн.чл.30 ал.2 от ЗН. Наследници по закон по смисъла на тази разпоредба са само призованите към наследяване / ТР №1/2005г./ и ответницата е от кръга на лицата призовани към наследяване.

Правото на възстановяване на запазена част е имуществено право - призната от закона възможност на наследника с право на запазена част- чл.30 във вр. с чл.28 от ЗН да поиска от съда да бъдат намалени завещателните и дарствени разпореждания на наследодателя в полза на други лица до размер, с който напълно се удовлетворява неговата запазена част от наследството. За да се установи размера на запазената част на наследника със запазена част при заявено искане за възстановяване чрез намаляване на дарствени разпореждания или завет, съдът образува наследствена маса според изискванията на чл.31 ЗН, като в нея включва, всички имоти които са принадлежали на наследодателя в момента на смъртта му, като се извадят задълженията и увеличението на наследството по чл.12 ал.2 ЗН и се прибавят даренията, без обичайните такива. Остойносттаването на имуществената маса се извършва поред стойността на недвижимите имоти по време на откриване на наследството и според стойността на движимите вещи по време на дарението. Или в масата по чл.31 ЗН влизат всички оценяеми в пари права, които наследодателят е притежавал към момента на своята смърт, с изключение на тези права които се погасяват със смъртта му. За да се

извърши преценката дали е налице накърняване на запазената част, след като бъде съставена /като имуществва и стойност/ масата по чл.31 ЗН, съдът е длъжен да приспадне задълженията на наследодателя/ в т.ч. и увеличението на наследството по чл.12 ал.2 ЗН, за да получи чистата стойност на наследството. Едва след като се приспаднат задълженията на наследодателя, съдът, сезиран с иска по чл.30 ал.1 ЗН, следва да се прибави стойността на даренията и заветите. За да се разреши основният спор на иска по чл.30 ал.1 ЗН, дали завещанието и дарението, чиято отмяна се иска следва да се намали или не и в какъв обем, решаващият съд следва да разреши въпроса за т.н. свободно имущество от наследството. Именно тук в този етап на логически съждения, решаващият съд следва да прецени има ли свободни наследствени имоти, от които наследникът със запазена част, заявил искането си по чл.30 ал.1 ЗН, да се удовлетвори или не. „Прибавянето на дарение" на недвижим имот, извършено от наследодателя в полза на наследника, заявил претенциите си за възстановяване на запазена част при формиране на наследствената маса по чл. 31 ЗН е задължително, доколкото дарението не носи белега на обичайно такова, касаещо движими вещи със сантиментална стойност или незначителни суми. /Решение № 81 от 20.04.2012 г. по гр. д. № 937/2011 г. на Върховен касационен съд/

Не е спорно между страните, че ищеца е наследник със запазена част от наследството на наследодателя и упражнява правото си срещу лице, което също е наследник по закон. Същото се установява и от представеното по делото удостоверение за наследници ***Г.

Съдът намира, че в наследствената маса се включват следните имущества на наследодателя, които са били негова собственост към момента на откриване на наследството ***Г.:

1. Поземлен имот с идентификатор ***, с начин на трайно ползване-нива, трета категория, с площ от 6371кв.м., в м. ****, землището на с. ***, общ. ***, с № по предходен план 012002. Съгласно приетото и неоспорено заключение на съдебно-оценителната експертиза стойността на този имот към датата на откриване на наследството ***Г. е в размер на 7407 лева.

2. 4/6 идеални части от правото на собственост върху ***, находящ се в гр. ***, ж.к. ***, *** състоящ се от *** стаи, кухня, баня, клозет и дрешник със застроена площ на жилището 79кв.м., заедно с принадлежащото избено

помещение в северната част на мазата, с площ 6 кв.м., както и 1/90 ид.части от общите части на сградата, който апартамент представлява самостоятелен обект в сграда с идентификатор *** по КККР на гр. ***, одобрени със Заповед №РД-18- 56/18.09.2007год. на ИД на АГКК. Съгласно приетото и неоспорено заключение на съдебно-оценителната експертиза стойността на целия този имот към датата на откриване на наследството ***г. е в размер на 91900 лева или 4/6 от него е 61 266,67 лева.

По делото не са направени твърдения и не са представени доказателства за задължения на наследодателя към датата на откриване на наследството, както и за съдържащи се в състава на наследството парични средства в брой или по сметка, както и движими вещи.

При образуване на наследствената маса към имуществата притежавани от наследодателя към момента на откриване на наследството следва да бъдат прибавени и даренията. По тези съображения следва към наследствената маса да бъдат прибавени и имотите, предмет на дарение, а именно:

3. 4/6 идеални части от правото на собственост върху ***7, находящ се в гр. ***, ***, състоящ се от стая, кухненска ниша, сервизни помещения и един балкон със застроена площ на жилището 34,40кв.м., заедно с принадлежащото избено помещение №37, с полезна площ 3 кв.м., както и 1,4458 ид. части от общите части на сградата, който апартамент представлява самостоятелен обект в сграда с идентификатор ***.37 по КККР на гр. ***, одобрени със Заповед №РД-18- 64/ 16.05.2008год. на ИД на АГКК. Съгласно приетото и неоспорено заключение на съдебно-оценителната експертиза стойността на целия този имот към датата на откриване на наследството ***г. е в размер на 54400 лева или 4/6 от него е 36 266,67 лева.

Поради изложеното съдът намира, че наследствената маса, определена съобразно нормата на чл.31 ЗН е в размер на 104940,34 лева. /7407 лв. + 61266,67 лв.+36266,67 лв./

Запазената част на ищеца Б. К. от наследството на Т. К. е в размер на 1/3 или 34980,11 лева, определена съгласно чл.29, ал.3 ЗН.

Няма имущества, които да остават в наследството след извършеното дарствено и завещателно разпореждане, от които ищеца да получи дял.

Съгласно чл. 36 ЗН възстановяването на запазената част се извършва в

натура чрез отделяне на имот /когато в полза на едно лице са завещани или подарени повече от един имоти/ или на част от имот. Когато отделянето е невъзможно заветник или надарен, който не е наследник със запазена част може да задържи имота при условията на чл. 36, ал. 1 ЗН, а наследник или надарен, който е наследник със запазена част - при условията на чл. 36, ал. 2 ЗН. Ако не са налице посочените условия или ако заветникът или надареният не желае да задържи имота, последният се връща в наследството, т. е. наследниците по закон стават съсобственици съобразно правата по чл. 5 - 9 ЗН, облагодетелстваният губи вещните права върху завещания или подарен имот, като придобива облигационното право наследниците по закон да му заплатят стойността на разполагаемата част по цени към момента на възстановяването на запазената част. За да се достигне до този правен резултат - връщане на имота в наследството - е необходимо всички наследници с право на запазена част да са поискали възстановяването ѝ в рамките на един исков процес. Само в този случай може да бъде постигнато установеното от закона съответствие между правата на лицата, имащи право на запазена част от наследството и правата на облагодетелствания по волята на наследодателя заветник или надарен. Правото да се иска възстановяване на запазена част е самостоятелно за всеки наследник, но упражняването му не може да доведе до изменение състава на наследството, като включи в него завещан или подарен имот и създаде за сънаследниците, които са решили да зачетат волята на наследодателя или още не са упражнили правото си на възстановяване на запазена част, права в съсобствеността на този имот и задължение да участват в изплащането на разполагаемата част. Именно затова предвиденото в чл. 36 ЗН връщане на завещан или подарен имот в наследството може да бъде постановено само ако всички наследници с право на запазена част са поискали възстановяването ѝ в рамките на един исков процес. Ако някой от наследниците с право на запазена част, участващ в производството не е поискал възстановяването и заветникът или надареният не е поискал или не са налице условията да задържи имота, както и когато по делото не участва наследник със запазена част **или когато предмет на завета или дарението е идеална част от недвижим имот, възстановяването се извършва чрез отделяне на идеална част от имота, съответна на стойността на накърнението на запазената част на наследника или наследниците, поискали възстановяването.** /Решение № 93 от 15.07.2015 г.

на ВКС по гр. д. № 138/2015 г., II г. о., ГК, постановено по реда на чл.290 ГПК/. В настоящия случай, предмет на завещанието и дарението са идеални части от недвижими имот, както и цялата описана в завещанието земеделска земя, поради което възстановяването следва да бъде извършено чрез отделянето на идеална част от имота, съответна на накърненото на запазената част на ищцата.

Когато на едно лице са завещани или подарени няколко имота /каквото е настоящия случай/ и то упражни правото си по чл. 34 ЗН, намалението се извършва по избор на това лице, т.е. от завещаното имущество, което заветникът не желае да задържи, когато то е достатъчно за възстановяване на запазената част на наследника по закон. Направеният избор от заветника по чл. 34 ЗН няма отношение към формиране на масата по чл. 31 ЗН, а е от значение за начина, по който следва да се извърши възстановяването на накърнената запазена част. / Решение № 61 от 14.06.2019 г. на ВКС по гр. д. № 2439/2018 г., II г. о., ГК/

Ответницата е упражнила правото си на избор и посочва, че желае намалението на завещанието и допълването на запазената част на ищеца от наследството на общия им наследотател Т. К., да бъде извършено от завещаните й 4/6 идеални части от правото на собственост върху ***, находящ се в гр. ***, ж.к. ***, ***. Неснователно е възражението на ищеца, че направения избор, като направен в третото по делото заседание е преклудиран. Искът по чл. 30, ал. 1 ЗН е един и с него се цели възстановяване на запазената част от наследството, когато тя е накърнена с безвъзмездни разпореждания /дарения или завещания/ на наследодателя. Когато прецени, че запазената част на наследник с право на такава част е накърнена, съдът пристъпва към извършване на намалението на безвъзмездните разпореждания по правилата на чл. 32 - чл. 36 ЗН, отнасящи се за начина на уважаването му при различните хипотези, които биха могли да възникнат с оглед обстоятелствата по отделните спорове, като общият принцип, на който са основани тези разпоредби, е получаването в натура на запазената част от наследството, съответно – задържане в натура на разполагаемата част. Когато на едно лице са завещани или подарени няколко имота и то упражни правото си по чл. 34 ЗН, намалението се извършва по избор на това лице, т. е. от завещаното имущество, което заветникът не желае да задържи, когато то е

достатъчно за възстановяване на запазената част на наследника по закон. При наличие на превишение се процедира по правилото на чл.34 ЗН – на заветника /надарения/ се дава срок да заяви кои имоти желае да задържи, съответно от кои имоти да се допълни накърнената запазена част. Правото на избор на облагодетелствания не може да бъде пренебрегнато; не може да го пренебрегне и съдът, защото това е вменено от закона в негово задължение. Следователно съдът служебно следва да даде възможност да бъде направен избор. /Решение № 150 от 4.03.1992 г. по гр.д.№ 1071/1991 г. на ВС, I г.о./ . С оглед изложеното, доколкото съдът служебно е задължен да изиска от лицето получило по завет или дарение повече от един имот да вземе становище и да направи избор, то възможността му да направи този избор не се преклудира, а може да бъде заявена до приключване на съдебното дирене, както е в настоящия случай.

Като се съпостави стойността на запазената част от имуществото на наследодателя Т. К. на ищеца Б. К. -34980,11 лева и стойността от наследството, която ще получи ищеца Б. К. от чистата стойност на наследството на Т. К. -липсата на такова, се установява, че извършеното в полза на ответницата завещание накърнява запазената част на ищеца със сумата 34980,11 лв., с която извършения от наследодателя завет на 4/6 ид. ч. от недвижимия имот- ***, находящ се в гр. *** следва да бъде намалено със съответната част за допълване на запазената част на ищеца от наследството на Т. К. или с 34980,11/91900 идеални части.

Поради допълване на запазената част на ищеца от наследството на Т. К. чрез намаляване на завещателното разпореждане в частта за посочения от ответницата имота- ***, находящ се в гр.***, останалите имоти, предмет на процесното завещание и дарение, остават за страните съобразно завещанието и дарението.

На основание чл.78, ал.1 от ГПК, ответницата следва да бъде осъдена да заплати на ищеца, направените от него разноски в настоящото производство съразмерно с уважената част на исковата претенция в размер на 1 585,71 лв. от общо 3 171,41 за ДТ, депозити за ВЛ и адвокатско възнаграждение. Предявени са два иска при условията на евентуалност, като главния е отхвърлен, а евентуалния уважен. Неснователно е искането на ответницата да не бъдат възложени разноски за иска с правно основание чл.30 ЗН, тъй като

не го е оспорвала. Ответницата не е направила изявление за признание на иска, а само не оспорва правото на ищеца на запазена част от наследството на общия им наследодател, както и готовност за извънсъдебно уреждане на отношенията между тях. Искът е конститутивен и при липса на предварително уреждане на отношенията на страните извънсъдебно, то за ищеца не съществува друг ред за допълване на запазената му част от наследството на Т. К..

На основание чл.78, ал.3 от ГПК, ищеца следва да бъде осъден да заплати на ответника, направените от него разноси в настоящото производство съразмерно с отхвърлената част на исковите претенции за адвокатско възнаграждение. Своевременно е направено възражение с правно основание чл.78, ал.5 ГПК за прекомерност на адвокатското възнаграждение, което се явява неоснователно. Предявени са два иска, проведени са 4 съдебни заседания, назначени и изслушани са две експертизи, поради което претендираното и заплатено адвокатско възнаграждение в размер на 1500 лв. /колкото и на процесуалния представител на ищеца/ не се явява прекомерно и следва да бъде присъдено до размер от 750 лв. с оглед уважаване на единия и отхвърляне на другия предявен иск.

По изложените съображения съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ предявения от Б. К. К., ЕГН*****, *** против Д. К. М., ЕГН*****, ***, иск с правно основание чл.42, б."б" ЗН, вр.чл.25, ал.1 ЗН, за прогласяване нищожността на саморъчно завещателно разпореждане от 24.06.2019г., извършено от Т.Т. К. , ЕГН *****, починала на *** г. в полза Д. К. М., ЕГН*****, обявено на 27.02.2020г. от *** С.Ч. № *** на НК, като **НЕОСНОВАТЕЛЕН И НЕДОКАЗАН.**

НАМАЛЯВА по предявения от Б. К. К., ЕГН*****, *** против Д. К. М., ЕГН*****, ***, иск с правно основание чл. 30, ал. 1 ЗН, извършеното от Т.Т. К. , ЕГН *****, починала на *** г. със Саморъчно завещание от 24.06.2019г., обявено на 27.02.2020г. *** година по завещателен регистър на *** С.Ч. № *** на НК, вписано в Службата по вписвания при Районен съд — гр. *** с вх. *** в полза на Д. К. М., ЕГН***** завет

на 4/6 ид.част от *** /***/ на *** в *** етажна сграда построена върху държавна земя в дворно място 1002 квадрата, в стр. квартал 711 /седемстотин и единадесет/ по плана на гр. ***, състоящ се от *** стаи, кухня, баня, клозет и дрешник със застроена площ на жилището от 79 /седемдесет и девет/ кв. м. при съседни на жилището: изток - Л. и С. П.и, запад - II /втора/ секция, север - двор, юг - двор, горе - Е.Д.А., долу - маза, с принадлежащи избено помещение в северната страна на мазето със застроена площ 6 кв.м, при съседни: Й. и Г.Б., В.Г.В., коридор и двор, 1/90 /една деветдесета/ идеална част от стълбището, общата избена част, общата таванска част, външната водопроводна инсталация, външната ел. мрежа до елек**ческото табло при съседни - от четири страни улици, представляващ **САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ В СГРАДА с идентификатор ***** по кадастралната карта и кадастралните регис***, одобрени със Заповед № РД-18-56/18.09.2007 год. на *** на АГКК, с адрес на имота: гр. ***, ***, който самостоятелен обект се намира на етаж 1, в сграда с идентификатор ***, с предназначение Жилищна сградасмногофамилна, разположена в поземлен имот с идентификатор ***, с предназначение на самостоятелния обект **ЖИЛИЩЕ, АПАРТАМЕНТ**, с брой нива на обекта 1, с площ от 79 кв. м., прилежащи части избено помещение е площ 6 кв. м., 1/90 идеална част от общите части на сградата, ниво - 1, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж - обект с идентификатор ***.2, под обекта - няма и над обекта - с идентификатор ***.6. **със сумата 34980,11 лв.**, необходима за възстановяване на запазената част на Б. К. К., ЕГН***** от наследството на Т.Т. К., ЕГН *****, починала на *** г., **като ВЪЗСТАНОВЯВА запазената част на Б. К. К., ЕГН***** от наследството на Т.Т. К., ЕГН *****, починала на *** г. с 34980,11/91900 идеални части от правото на собственост върху *** /***/ на *** в *** етажна сграда построена върху държавна земя в дворно място 1002 квадрата, в стр. квартал 711 /седемстотин и единадесет/ по плана на гр. ***, състоящ се от *** стаи, кухня, баня, клозет и дрешник със застроена площ на жилището от 79 /седемдесет и девет/ кв. м. при съседни на жилището: изток - Л. и С. П.и, запад - II /втора/ секция, север - двор, юг - двор, горе - Е.Д.А., долу - маза, с принадлежащи избено помещение в северната страна на мазето със застроена площ 6 кв.м, при съседни: Й. и Г.Б., В.Г.В., коридор и двор, 1/90 /една деветдесета/ идеална част от стълбището, общата избена част, общата таванска част, външната водопроводна**

инсталация, външната ел. мрежа до елек**ческото табло при съседни - от четири страни улици, представляващ **САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ В СГРАДА с идентификатор ***** по кадастралната карта и кадастралните регис**, одобрени със Заповед № РД-18-56/18.09.2007 год. на *** на АГКК, с адрес на имота: гр. **, **, който самостоятелен обект се намира на етаж 1, в сграда с идентификатор **, с предназначение Жилищна сградас-многофамилна, разположена в поземлен имот с идентификатор **, с предназначение на самостоятелния обект ЖИЛИЩЕ, АПАРТАМЕНТ, с брой нива на обекта 1, с площ от 79 кв. м., прилежащи части избено помещение е площ 6 кв. м., 1/90 идеална част от общите части на сградата, ниво - 1, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж - обект с идентификатор **.2, под обекта - няма и над обекта - с идентификатор **.6.

ОСЪЖДА на основание чл.78, ал.1 ГПК, **Д. К. М., ЕГН*******, ** за заплати на **Б. К. К., ЕГН*******, ** сумата от **1 585,71 лв.** направени по делото разноски.

ОСЪЖДА на основание чл.78, ал.3 ГПК, **Б. К. К., ЕГН*******, ** да плати на **Д. К. М., ЕГН*******, ** сумата от **750,00 лв.** направени по делото разноски.

Решението подлежи на въззивно обжалване пред **ския окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – **: _____