

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 13596

гр. София, 24.01.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 39 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и четвърти януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ПЛАМЕН Г. ГЕНЕВ

като разгледа докладваното от ПЛАМЕН Г. ГЕНЕВ Частно гражданско дело № 20231110137730 по описа за 2023 година

По делото е постъпила молба с вх. № 20719 от 23.01.2024 г. от И. А. К. по реда на чл. 257, ал. 2 от ГПК за определяне на подходящ срок, в който СРС, 39 състав да даде определи адвокатско възнаграждение по чл. 38 ЗА. Съдът констатира, че определение № 3779 от 24.01.2024 г. заповедта за изпълнение е била обезсилена и на адв. А. Н. Ж. му е присъдено възнаграждение. С оглед на горното съдът намира, че следва да съобщи горепосочените обстоятелства на страната, депозирала молбата за бавност, както и да укаже на същата, че В ЕДНОСЕДМИЧЕН СРОК от уведомяването следва да заяви по делото дали поддържа молбата си за определяне срок при бавност, като укаже, че ако не заяви нищо в предоставения едноседмичен срок, съдът на основание чл. 256, ал. 1 ГПК ще счита молбата за оттеглена.

Така мотивиран, съдът

## РАЗПОРЕДИ:

**СЪОБЩАВА** на основание чл. 256, ал. 1 ГПК на И. А. К., че с определение № 3779 от 24.01.2024 г. заповедта за изпълнение е била обезсилена и на адв. А. Н. Ж. му е присъдено адвокатско възнаграждение.

**УКАЗВА** на И. А. К., че **В ЕДНОСЕДМИЧЕН СРОК** от уведомяването следва да заяви по делото дали поддържа молбата си за определяне на адвокатско възнаграждение по чл. 38 ЗА.

**УКАЗВА** на И. А. К., че ако не заяви нищо в предоставения едноседмичен срок, съдът на основание чл. 256, ал. 1 ГПК ще счита молбата за определяне срок при бавност за оттеглена.

Разпореждането е окончателно.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_