

РЕШЕНИЕ

№ 18878

гр. София, 17.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 180 СЪСТАВ, в публично заседание на десети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: АСПАРУХ ЕМ. ХРИСТОВ

при участието на секретаря ПАОЛА ЦВ. РАЧОВСКА
като разгледа докладваното от АСПАРУХ ЕМ. ХРИСТОВ Гражданско дело
№ 20231110105859 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 341 и сл. ГПК, съдебна делба във фаза по допускането ѝ.

Производството по делото е образувано по подадена от Н. С. С., искова молба и уточняваща такава /л.17/, против А. Т. Д., с която е предявен иск с правно основание чл. 34 ЗС вр. чл. 341, ал. 1 ГПК за делба на следния недвижим имот: **Апартамент № 25, находящ се в гр. София, /адрес/, с площ от 65,20 кв.м., състоящ се от стая, дневна, кухня и сервизни помещения, с принадлежащите: избено помещение № 19, с полезна площ 3,83 кв.м., с идеална част от общите части на сградата 4,389 % от вх. 2 и идеалните части от правото на строеж върху мястото, при съседни: изток - ап. № 26, запад - ап. № 6, вх. А, север - тревна площ, юг - тревна площ, а на избенното помещение: изток - коридор, запад - външна стена, север - мазе № 18, юг - мазе № 20, а съгласно схема № 15-80173-26.01.2023 г., представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор № 68134.4084.326.3.13 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със заповед № РД-18-35/09.06.2011 г. на изпълнителния директор на АГКК, с адрес на имота: гр. София, /адрес/, находящ се на етаж 2 в сграда с идентификатор № 68134.4084.326.3, с предназначение: Жилищна сграда - многофамилна, която сграда е разположена в поземлен имот с идентификатор № 68134.4084.326, с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент - в жилищна или вилна сграда, или в сграда със смесено предназначение, с брой нива на обекта: 1, посочена в документа площ от 65,20 кв.м., прилежащи части: изб. пом. № 19 - 3,83 кв.м.; 4,389% ид. ч. от общ. ч. на вход 2., при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: 68134.4084.326.3.14, 68134.4084.326.3.12; Под обекта: 68134.4084.326.3.4; Над обекта: 68134.4084.326.3.22, при квоти 5/6 за ищеца и 1/6 за ответника.**

Ищецът извежда съдебно предявените си субективни права при твърдения, че с ответника са съсобственици на гореописания недвижим имот. Сочи, че са едноутробни братя, както и че на 02.06.2018 г. е починала майка им Ц.А.Т.-С.а, а на 21.11.2022 г. и неговият баща С.Н. С.. Излага, че родителите му са придобили процесния имот по силата на Договор за продажба на държавен имот по реда на НДИ от 15.11.1990 г. Твърди, че не разполага с друго жилище, че към момента на откриване на наследството

е живял в процесния имот, като с оглед изложеното прави искане имотът да бъде поставен в негов дял. Сочи, че имотът се ползва от ответника.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК е постъпил отговор на исковата молба. Ответникът не оспорва, че с ищеца са съсобственици на процесния имот при посочените квоти. Оспорва да е ползвал имота.

Съдът като съобрази събраните по делото материали, становищата на страните и закона и при съобразяване процесуалноправната разпоредба на чл. 12 ГПК, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Производството е по реда на чл. 341 и сл. ГПК, съдебна делба във фаза по допускането ѝ с искане да се допусна съдебна делба на недвижим имот с идентификатор 68134.4084.326.3.13, представляващ ап. 25, находящ се в гр. София, /адрес/.

С доклада по делото, неоспорен от страните, съдът е обявил за безспорни и ненуждаещи се от доказване следните обстоятелства: че процесният недвижим имот е съсобствен между страните по силата на наследствено правоприемство при квоти 5/6 за ищеца и 1/6 за ответника.

Обявените за безспорни и ненуждаещи се от доказване факти и обстоятелства намират опора и в приобщените по делото писмени доказателства.

От приложеното на л. 7 по делото копие на Договор за продажба на държавен недвижим имот по реда на Наредба за държавни имоти се установява, че процесният апартамент е придобит през 1990г. в режим на СИО от С.Н. С., ЕГН ***** и Ц.А.Т. – С.а, ЕГН *****.

Ц.А.Т. – С.а, ЕГН *****, видно от приложеното на л. 10 копие на удостоверение за наследници е починала на 03.06.2018г., като по аргумент от чл. 9, ал. 1 във вр. с чл. 5, ал. 1 ЗН съпругът ѝ С.Н. С., ЕГН ***** е придобил 4/6 идеални части / 3/6 от СИО и 1/6 на основание чл. 9, ал. 1 ЗН /, а всеки един от синовете ѝ Н. С. и А. Д. по 1/6 идеална част.

От приложеното на л. 11 по делото копие на удостоверение за наследници се установява, че Славей С. е починал на 22.11.2022г., като негов единствен наследник е ищецът Н. С., който по силата на наследствено правоприемство след смъртта на баща си е станал собственик на 5/6 идеални части от имота, предмет на делбата.

По изложената аргументация следва да се постанови решение, с което да се допусна делба на процесния апартамент при квоти 5/6 идеални части за ищеца и 1/6 идеална част за ответника.

По искането за присъждане на разноски:

Настоящият съдебен състав намира, че доколкото производството е в етап първа фаза на делбата, а именно допускането ѝ, разноски на страните не следва да се присъждат. Отделно от изложеното константната съдебна практика, както и задължителната за съдилищата съдебна практика /т. 9 от ППВС N 7/28.11.1973 г./, относно разпределянето на разноските в делбените производства приемат, че разноските в делбеното производство се заплащат от страните съобразно стойността на дяловете им /чл. 293а, изр. 1 ГПК – отм. /, т. е. разноските, направени с оглед нормалното развитие на делбеното производство, се разпределят между съделителите съобразно с признатия им дял в прекратената общност, когато са направени във връзка с нейното ликвидиране, а когато са сторени по повдигнати други спорни въпроси в рамките на делбата и по присъединените икове, разноските се възлагат съобразно общите правила на ГПК. Съгласно чл. 355 ГПК разноските в делбеното производство се заплащат от страните съобразно стойността на дяловете им, т.е. разноските, направени с оглед нормалното развитие на делбеното производство остават за сметка на страните. Разноски по правилата на чл. 78 ГПК се присъждат само по

присъединените искове в делбеното производство, т.е. по повод всички оспорвания, които са въведени в спорния предмет и които са били приети за основателни, като искът за делба е отхвърлен или делбата е допусната при посочените от ответника квоти с оглед уважено негово възражение.

С оглед изложеното в полза на ищеца не следва да се присъждат разноси с настоящото решение по допускане на делбата.

Водим от гореизложеното, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА извършването на съдебна делба между Н. С. С., ЕГН *** и А. Т. Д., ЕГН *****, на правото на собственост на следния недвижим имот: самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.4084.326.3.13 по КККР, одобрени със Заповед № РД – 18- 35/09.06.2011г. на Изпълнителния директор на АГКК, представляващ ап. 25, находящ се в гр. София, /адрес/ с предназначение жилище, апартамент с площ от 65,20 кв.м., състоящ се от стая, дневна, кухня и сервизни помещения, с принадлежащите: избено помещение № 19, с полезна площ 3,83 кв.м., с идеална част от общите части на сградата 4,389 %, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: 68134.4084.326.3.14, 68134.4084.326.3.12; под обекта: 68134.4084.326.3.4; над обекта: 68134.4084.326.3.22, ПРИ СЛЕДНИТЕ КВОТИ:**

-5/6 идеални части за Н. С. С., ЕГН *****

-1/6 идеални части за А. Т. Д., ЕГН *****

Решението подлежи на обжалване в двуседмичен срок от връчването му на страните, пред Софийски градски съд.

Съдия при Софийски районен съд: _____