

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 257

гр. Л***, 16.11.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – Л*** в закрито заседание на шестнадесети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ТАТЯНА МИТЕВА

като разглежда докладваното от ТАТЯНА МИТЕВА Търговско дело № 20224300900064 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид:

Производство по реда на чл. 129, ал.2 от ГПК.

Съдът е сезиран с искова молба вх. № 4779/ 16.08.2022 година подадена от „П***** Х*****“ АД, ЕИК *****, представлявано от М. В. - постоянен синдик, срещу „П*****“ АД, ЕИК *****, с посочено правно основание: чл. 365, т. 3 от ГПК във вр. с чл. 124 от ГПК.

В молбата се сочи, че „П***** Х*****“ АД/н./, ЕИК *****, е акционер в „П*****“ АД, ЕИК *****, притежаващо 12 879 187 броя акции с номинална стойност 4 лева, което обуславя правния интерес на „П***** Х*****“ АД /н./ да атакува проведеното на 19.07.2022 г. Редовно годишно общо събрание на акционерите РГОСА) на „П*****“ АД, обявено за вписване по партидата на акционерното дружество на 11.08.2022 г. със Заявление Г2 с № 20220811113633, на което са взети конкретно посочени решения.

Изтъква, че на събранието са присъствали следните акционери на дружеството: „С**** и****“ ЕООД - с 1 000 000 бр. акции; „П**** К****“ ЕООД - с 4 487 810 бр. акции; „Г**** П****“ АД - с 1 500 000 бр. акции; „Т**** е*** о****“ ООД - с 2 681 784 бр. акции и „П***** Б*****“ АД - с 1 925 000 бр. акции, като „П**** К****“ ЕООД, „Т**** е*** о****“ ООД и „П***** Б*****“ АД не са безспорни акционери в „П*****“ АД, поради което счита, че РГОСА не е проведено законосъобразно, а решенията са невалидно взети и нищожни. Аргументира се с влязло в сила решение по т.д. № 327/2017 г. по описа на ОС - Стара Загора по иск, предявен от синдика на ищцовото дружество против „К****“ АД и „Н**** П*****“ ЕООД, с което е признато за установено на основание чл. 647, ал. 1, т. 4 от ТЗ за недействително учредяването на особен залог в полза на „К****“ АД с Договор за учредяване на особен залог от 30.10.2013 г. върху 51 680 352 бр. обикновени акции от капитала на „П*****“ АД за обезпечаване на чуждо задължение на „Н**** П*****“ ЕООД.

Междувременно, тъй като исковете, предмет на производството по т.д. № 327/2017 г., нямат осъдителен характер, е инициирано производство за попълване масата на несъстоятелността, като с решение от 07.07.2021 г. , постановено по т.д. № 113/2018 г. по описа на Окръжен съд Л***, е признато за установено по отношение на „П***** Х*****“ АД и ответниците „А*** К*****“ АД /н./, ЕИК **** и „П*****“ АД, ЕИК ****, на основание чл.26, ал.1, предл. 1 от ЗЗД, че прехвърлянето на собствеността на 51 516 746 акции от капитала на „П*****“ АД по реда на принудителното изпълнение по изпълнително дело № 20138510403045 по описа на ЧСИ М**** П**** с вискател „К****“ АД и длъжник „П***** Х*****“ АД на КУПУВАЧА - „А*** К*****“ АД, чрез сключената борсова сделка на 02.12.2013 г. за продажба на 51 516 746 акции от капитала на „П*****“ АД, с номинална стойност на всяка акция 1 (един) лев, код на емисия (ISIN код) BG11PESOBT13, регистрирана на 04.12.2013 г. в регистъра на „Централен Депозитар“ АД, е нищожно поради противоречие на закона чл.8, ал.1 от ЗПЗФИ/отм./ във вр.с чл.135 б"а" от ЗЗД. С Решението е постановено заличаване на вписването в регистъра на „Централен Депозитар“ АД на борсова сделка под № 20131202000460344, извършено на 04.12.2013 г. поради прогласяването ѝ за нищожна. Решението е постановено при участието в производството по т.д. № 113/2018 г. на третите лица - „Т**** Е*** О*****“ ЕООД, „К**** Ф****“ ЕООД и „К****“ АД. Пояснява се, че решението не е влязло в сила. В случай че първоинстанционното решение бъде потвърдено и влезе в сила, ще се установи, че „П***** Х*****“ АД притежава 47,53 % от капитала на „П*****“ АД.

Посочва се още, че качеството акционер на дружеството „П**** К*****“ ЕООД също не е безспорно, тъй като с Решение № 11573 от 17.07.2020 г. на Апелативен съд -С*** по търговско дело № 347/2020 г., съдът е осъдил на осн. чл. 60а, ал. 1, т. 1 от ЗБН „В**** П*****“ ЕООД да върне в масата на несъстоятелността на „К**** Т**** б****“ АД /н./ 2 469 483 броя безналични поименни акции от капитала на „П*****“ АД и „П**** К*****“ ЕООД да върне в масата на несъстоятелността на „К**** Т**** б****“ АД /н./ 17 530 517 броя безналични поименни акции от капитала на „П*****“ АД. Счита, че в този случай и тази част от капитала -4 487 810 бр. акции, не би могла да бъде надлежно представлявана в РГОСА на „П*****“ АД от „П**** К*****“ ЕООД.

Изтъква, че в атакуваното АСА кворум и мнозинство може да има след приключване на производствата с влезли в сила решения по т.д. № 113/2018 г. по описа на ЛОС и по т. д. № 347/2020 г. по описа на Апелативен съд - С***.

Гореизложеното води до извод, че при провеждане на РГОСА на „П*****“ АД на 19.07.2022 г. са допуснати множество нарушения, които освен че са довели до неправилност и незаконосъобразност на взетите на него решения, са основание и за обявяване на тяхната нищожност, като моля да бъде извършена проверка в тази насока. Формулиран е петитум да бъде прогласена нищожността на всички решения, взети на проведеното на

19.07.2022 г. Редовно годишно общо събрание на акционерите на „П*****“ АД, при условията на евентуалност да бъдат отменени същите **като** незаконосъобразно взети.

Направено е искане за спиране на настоящото производство до приключване в съзрял в сила съдебен акт на т.д. № 113/2018 г. по описа на ОС - Л***, с твърдение, че предметът му е преюдициален на настоящия спор. Представени са доказателства и са направени доказателствени искания.

Образувано е т.д. № 66/ 2022 година по подадена искова молба вх. № 4781/16.08.2022 година от М. В. С., ЕГН *****, с постоянен адрес: гр. Ца****, О.О.А***, ул. „6-та“ № 12, в качеството си на акционер в „П*****“ АД, ЕИК *****, чрез адв. Н. П. П. от САК, със съдебен адрес: гр. С***, ул. „П*****“ №3, ет.1, ап.1, против „П*****“ АД, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление: гр. Л***, х**** „Л***“, ул. Т**** № 12, представлявано от Г. И. Т. и М. К. Д., с посочено правно основание: чл. 124, ал.1 от ГПК във връзка с чл. 29 от ЗТРРЮЛНЦ, при условията на евентуалност чл. 74 от ТЗ. Счита, че РГОСА на „П*****“ АД на 19.07.2022 г. е незаконосъобразно, като при провеждането му, са допуснати пороци, които обуславят нищожност и невалидност на взетите решения. Изтъква същите аргументи като ищеца „П***** Х*****“ АД, ЕИК *****. Допълва, че решенията на дружеството са л****сващи (невзети) и като такива са нищожни по смисъла на т.1 и т.2 на Тълкувателно решение № 1/ 06.12.202 година на ВКС по т.д. № 1/ 2002 г., тъй като на събранието са гласували лица, които не притежават качеството 4акционери“, което е довело до обективизиране на невзети решения в протокола на РГОСА на „П*****“ АД, проведено на 19.07.2022 г. Изтъква, отделно от това, гласуването на лица, които не са акционери, води до опорочаване провеждането на събранието, л****са на мнозинство за вземане на решенията, което от своя страна води до тяхната незаконосъобразност, т.е. подлежат на отменяне. Направено е искане да бъде прогласена нищожността на всички решения, взети на проведеното на 19.07.2022 г. Редовно годишно общо събрание на акционерите на „П*****“ АД, при условията на евентуалност да бъдат отменени същите **като** незаконосъобразно взети.

С определение от 23.08.2022 година на основание чл. 213 от ГПК т.д. № 66/ 2022 година по описа на ОС – Л*** е присъединено към т.д. № 64/ 2022 година по описа на ОС – Л***.

С определение № 205/ 26.08.2022 година, постановено по гр.д. № 64/ 2022 година по описа на Ловешкия окръжен съд, исковите молби са оставени без движение исквата молба, поради констатирана нередовност, като на ищите е дадено указание да отстранят констатираната нередовност - да представят доказателства, установяващи качеството им на акционери в ответното дружество, както и да изложат фактическите основания за твърдяна нищожност на атакуваните решения на РГОСА на „П*****“ АД по смисъла

на Търговския закон, като бъде формулиран и надлежен петитум. Указано е още, че отстраняването следва да стане в едноседмичен срок от съобщението с писмена молба с копие според броя на ответниците, като ако не бъде направено в този срок на основание чл. 129, ал.2 от ГПК производството по делото ще бъде прекратено, като недопустимо, а исковите молби върнати обратно.

В указания срок е постъпила молба от „П***** Х*****“ АД, ЕИК *****, представлявано от М. В. - постоянен синдик, в която е посочено, че са касае за невзето решение на общото събрание на акционерите, по смисъла на т.1 от ТР № 1/ 06.12.2022 г. по т.д. № 1/ 2002 г. на ОСГК, като счита, че такова е и отразеното като взето решение на общото събрание на акционерите от лице, което не е акционер. Изтъква, че в този смисъл установяване на неговата нищожност се доближава да възможността за това, предвидена за договорите в чл. 26, ал.2 от ЗЗД – при сключването им при л****са на съгласие. Обуславя правният си интерес от качеството им на акционери и формулира петитум да бъде призната нищожност на взетите решения на РГОСА на „П*****“ АД от 19.07.2022 година, поради това, че са взети от юридически лица, които нямат качеството на „акционери“ в дружеството. При условията на евентуалност е направено искане за отмяната им като незаконосъобразни.

Постъпила е и молба от М. В. С., ЕГН *****, с постоянен адрес: гр. Ца****, С.О.А***, ул. „6-та“ № 12, в качеството си на акционер в „П*****“ АД, ЕИК *****, чрез адв. Н. П. П. от САК, със съдебен адрес: гр. С***, ул. „П*****“ №3, ет.1, ап.1, посочва, че съгласно т.1 и т.2 от ТР № 1/ 06.12.2022 г. по т.д. № 1/ 2002 г. на ОСГК л****сващите (невзетите) решения на органите на дружеството са нищожни, като за невзето решение се приравнява и решение, което е взето от лице, което не е акционер. Представя удостоверение от „Централен депозитар“ АД, удостоверяващо качеството му на акционер. Моли да бъде обявена нищожността на процесните решения от 19.07.2022 година, поради това, че са взети от лица, които нямат качеството на акционери, както и на основание чл. 29 от ЗТРРЮЛНЦ да бъде обявено несъществуването/ нищожността на заявеното за вписване обстоятелство по партията на „П*****“ АД в ТР под № 20220811113633 . При условията на евентуалност решенията да бъдат, като незаконосъобразни по реда на чл. 74 от ГПК.

Съдът, счита, че с така подадените молби се преповтарят фактите и обстоятелствата, на които ищците са основали исковите си претенции в първоначалните искиви молби, поради което, констатираните нередовности не са отстранени. При това положение е налице х****отезата на чл. 129, ал.3, пр.1 от ГПК и исковите молби следва да бъдат върнати обратно, поради неотстраняване на нередовностите им в срок, а производството по делото прекратено.

По отношение на евентуално предявените искове за отмяна на взетите решения, като незаконосъобразни по реда на чл. 74 от ТЗ, същите са недопустими. Видно от данните по делото и справка в ТРРЮЛНЦ е налице валидно отправена покана по смисъла на [чл. 223, ал. 3 ТЗ](#), публикувана в ТР по партидата на ответното дружество на 27.05.2022 година. В нея са посочени две дати за - 28.06.2022 г., а при л****са на кворум - 19.07.2022 г. Безспорно е, че събранието е проведено на втората дата. При това положение, тъй като ищците са били редовно поканени за участие в провеждането на ОС, то е налице първата х****отеза на [чл. 74, ал. 2 ТЗ](#) и преклузивният срок е започнал да тече от 19.07.2022 г. и е изтекъл на 02.08.2022 г., а исковата молба е подадена на 16.08.2022 година, след изтичане на 14-дневния срок.

Водим от гориезложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА ОБРАТНО на основание чл. 129, ал.3 от ГПК искова молба вх. № 4779/ 16.08.2022 година, подадена от „П***** Х*****“ АД, ЕИК *****, представлявано от М. В. - постоянен синдик, срещу „П*****“ АД, ЕИК *****, с посочено правно основание: чл. 365, т. 3 от ГПК във вр. с чл. 124 от ГПК, при условията на евентуалност чл. 74 от ТЗ и

искова молба вх. № 4781/16.08.2022 година от М. В. С., ЕГН *****, с постоянен адрес: гр. Ца****, С.О.А****, ул. „6-та“ № 12, в качеството си на акционер в „П*****“ АД, ЕИК *****, чрез адв. Н. П. П. от САК, със съдебен адрес: гр. С***, ул. „П*****“ №3, ет.1, ап.1, против „П*****“ АД, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление: гр. Л***, х***** "Л***", ул. Т**** № 12, представлявано от Г. И. Т. и М. К. Д., с посочено правно основание: чл. 124, ал.1 от ГПК във връзка с чл. 29 от ЗТРРЮЛНЦ, при условията на евентуалност чл. 74 от ТЗ,

поради неотстраняване на нередовностите в срок.

ПРЕКРАТЯВА производството по т.д. № 64/ 2022 година по описа на Ловешкия окръжен съд.

Определението подлежи на частна жалба пред Апелативен съд – Велико Търново в едноседмичен срок от съобщаването на определението на ищеца.

Съдия при Окръжен съд – Л***: _____