

ПРОТОКОЛ

№ 158

гр. Сл., 01.06.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – Сл., III СЪСТАВ, в публично заседание на първи юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Светлана К. Д.

при участието на секретаря В. В. М.
и прокурора Н. Д. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Светлана К. Д. Наказателно дело от общ характер № 20232230200505 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

РП-Сл., редовно призована, се представлява от прокурор Н. С.

Подсъдимият З. А. А., редовно призован, се явява лично и с адв. С. К. от АК-Б., надлежно упълномощен.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

АДВ.К.: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ А.: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

Съдът след като изслуша становището на страните

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на разпоредително заседание за обсъждане на въпросите по реда на чл. 248 ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Счита, че делото е подсъдно за разглеждане на Сл.ски районен съд, като не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Не са налице

предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и основания на привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. На основание чл. 248 т.4 от НПК считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.29 от НПК. Представям Ви споразумение, което постигнахме със защитата на подсъдимия.

АДВ.К.: Считам, че делото е подсъдно за разглеждане на Сл.ски районен съд, като не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. На основание чл. 248 т.4 от НПК считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.29 от НПК – със споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ А.: Присъединявам се към казаното от защитника ми. Желая делото да приключи със споразумение.

Предвид изложеното и на основание чл. 248 ал. 1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

1. Делото е подсъдно за разглеждане на Сл.ски районен съд.
2. Не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство.
3. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на

неговите наследници.

4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.29 от НПК.

5. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

6. Не са налице основания за изменение или за отмяна на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение.

7. Не са налице искания за събиране на нови доказателства.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

Съдът, след като изслуша становището на страните и като прие, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, а именно – със споразумение, както и с оглед разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК, съгласно която съдът разглежда делото незабавно след провеждане на разпоредителното заседание

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕМИНАВА към особена процедура за одобряване на постигнатото споразумение по реда на чл. 384 от НПК.

САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯТ: **З. А. А.**, роден на 18.09.1986г. в гр. Я., пост. адрес - с. Лозарево, общ. Сунгурларе, ул.Иван Вазов“ 10, българин, бълг. гражданин, средно специално образование, управител на „Злот“ ЕООД - гр. Б., неженен, осъждан, **ЕГН – *******.

Съдът разясни на страните правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

АДВ.К.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

ПОДСЪДИМИЯТ А.: Нямам искания.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам постигнатото споразумение и моля да го одобрите.

АДВ.К.: Моля да одобрите постигнатото споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ А.: Получил съм препис от обвинителния акт. Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Наясно съм с последиците от споразумението. Съгласен съм с тях. Доброволно подписах споразумението. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът вписа в протокола окончателния вид на споразумението:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

1. Подсъдимият **З. А. А.** със снета по делото самоличност се признава за **ВИНОВЕН** в това, че: На 28.04.2022 г. в гр.Сл., си служил с табела с регистрационен номер **ТХ 3088 ХМ**, издадена за друго превозно средство - л.а. „АУДИ А4“ с рама № **WAUZZZ8DZTA007068**, като управлявал МПС - л.а. „БМВ 735“ с рама № **WBAGJ41020DK95223**. - **престъпление по чл. 345, ал.1 от НК.**
2. На 28.04.2022 г. в гр.Сл., управлявал л.а. „BMW 735“ с рама номер **WBAGJ41020DK95223**, което не е регистрирано по надлежния ред. - **престъпление по чл. 345, ал.2, вр. ал.1 от НК**

По въпроса какъв да е видът и размерът на наказанието за извършеното престъпление на подсъдимият **З. А. А.** на основание **чл. 345 ал.1 , вр. чл. 54 от НК** се налага наказание „ГЛОБА“ в размер на **1000,00 лева.**

По въпроса какъв да е видът и размерът на наказанието за извършеното престъпление на подсъдимият **З. А. А.** на основание **чл. 345 ал.2 вр.ал.1, вр. чл. 54 от НК** се налага наказание „ГЛОБА“ в размер на **900,00 лева.**

На основание чл.23 от НК на подсъдимият **З. А. А.** се определя едно общо наказание, а именно „ГЛОБА“ в размер на **1000,00 лева.**

2 броя регистрационни табели с номер **ТХ 8088 ХМ**, опаковани в полиетиленов плик, предадени със предавателно – приемателен протокол на 07.10.2022 година на ОДМВР – град Д..

Опаковки, запечатани в хартиен плик с мокри мастилени печати на сектор БНТЛ, ОДМВР – Б., с надписи върху плика Експертиза № **Е 319/2022** година веществени доказателства по ДП № **1670 -649/2022** година на РУ – МВР – Сл., са унищожени при първоначалното разглеждане на делото с

протокол от 07.10.2022 година.

Обект № 1/гранули – йод/ запечатани в хартиен плик с мокри мастилени печати на сектор БНТЛ, ОДМВР – Б., с надписи върху плика Експертиза № Е 319/2022 година веществени доказателства по ДП № 1670 – 649/2022 г., са унищожени при първоначалното разглеждане на делото с протокол от 07.10.2022 година.

1 брой CD-R „Verbatim“ да остане на съхранение по делото до изтичане на срока за унищожаването му.

Подсъдимият **З. А. А.** се задължава да заплати направените на досъдебното производство разноски в размер на **122,85** лева в полза на бюджета на Държавата по сметка на ОДМВР-Сл..

На основание чл.384, вр.чл.381, ал.6 от НПК подсъдимият **З. А. А.** декларира, че се отказва от съдебното разглеждане на делото по общия ред, както и че е подписал доброволно споразумението и е запознат с последиците му.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ :

ПРОКУРОР:..... ПОДСЪДИМИЯТ А.:.....
/ Н.С./

ЗАЩИТНИК:.....
/АДВ.К./

След като се запозна със споразумението и прецени, че същото не противоречи на закона и на морала, на основание чл. 382 ал.7 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА споразумението за прекратяване на наказателното производство по Досъдебно производство № 649/2022 г. по описа на РУ на МВР-Сл., вх.№ 2167/2022 г. на РП-Сл..

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 505/2023 г. на СлРС.

Определението е окончателно.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

С оглед постигнатото споразумение, съдът счита, че следва да отмени взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимият **З. А. А.** мярка за неотклонение „**ПОДПИСКА**”.

Определението подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред Окръжен съд-Сл..

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 11:06 ч.

Съдия при Районен съд – Сл.: _____

Секретар: _____