

# ПРОТОКОЛ

№ 172

гр. Пещера, 23.04.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПЕЩЕРА, II ГР. СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и трети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Велина Ив. Ангелова

при участието на секретаря Тодорка Т. Даракчиева  
Сложи за разглеждане докладваното от Велина Ив. Ангелова Гражданско дело № 20245240100023 по описа за 2024 година.  
На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ИЩЦАТА Е. Д., редовно призована, не се явява. Не се явява и процесуален представител за нея.

ЗА ОТВЕТНИКА „Креди Йес“ ООД, редовно призован, не се явява законен представител. Не се явява и процесуален представител за него.

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА:** Постъпило е писмено становище от адв. М., в качеството му на пълномощник на ищеца, в което заявява, че не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие, че поддържа изцяло исковата молба. Направено е искане за увеличаване размера на иска, като се счита, че е предявен за сумата от 718,78 лв. - недължимо заплатена по недействителна клауза за неустойка по договора. Взема становище по същество. Сочи списък на разноските.

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА:** Постъпила е молба от ищцата, в която сочи, че знае за делото, че е упълномощила адв. М. да заведе делото и лично е подписала пълномощното. Потвърждава извършените от адв. М. действия.

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА:** Постъпила е молба от адв. М., ведно с Пълномощно и Договор за правна защита.

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА:** Постъпила е молба от адв. Ш. – пълномощник на ответника, в която моли да се даде ход на делото в нейно отсъствие и

взема становище по същество. Възразява за размера на търсеното адвокатско възнаграждение от ищцата.

На второ повикване и при условията на чл. 142, ал. 1 от ГПК,

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

На основание чл. 143 от ГПК, съдът пристъпи към **изясняване на фактическата страна** на спора.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДОПУСКА** увеличение на размера на иска по чл. 55, ал. 1, предл. 1 от ЗЗД, като се счита, че същият е предявен за сумата от 718,78 лв. - недължимо заплатена по недействителна клауза за неустойка по договор за кредит № 531540.

**Съдът** на основание чл. 145, ал. 3 от ГПК,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИКАНВА** страните към спогодба и констатира, че такава не се постига.

**Съдът** счита, че следва да впише в протокола следния доклад по делото:

Предявен е иск по чл. 26, ал. 1 от ЗЗД и чл. 55, ал. 1 от ЗЗД.

Постъпила е искова молба от ищцата Е. В. Д. от гр. Пещера, \*\*\*\*, чрез адв. М. М., против ответника „Креди Йес“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. \*\*\*, представлявано от В. М. И., в която твърди, че е страна по Договор за паричен заем № 531540/09.09.2022 г., сключен с

ответника, съгласно който ищецът получава сума от 2200 лв. Твърди още, че съгласно чл. 8 от Договора за паричен заем, ищцата трябва да заплати неустойка в размер на 761,63 лв., поради това, че не е предоставила обезпечение по кредита, от която неустойка ищцата заплатила сумата от 100 лв.

Твърди, че клаузата за така заплатената неустойка е нищожна на основание чл. 26, ал. 1 от ЗЗД, вр. с чл. 143, ал. 1 от ЗЗП, чл. 146, ал. 1 от ЗЗП, както и поради нарушение на чл. 19, ал. 4 от ЗПК, вр. с чл. 21, ал. 1 от ЗПК, като излага подробни съображения.

Моли да се постанови решение, с което се прогласи, че клаузата за неустойката е нищожна на основание чл. 26, ал. 1 ЗЗД, вр. с чл. 143, ал. 1 ЗЗП, чл. 146, ал. 1 ЗЗП, както и поради нарушение на чл. 19, ал. 4 ЗПК, вр. с чл. 21, ал. 1 ЗПК и да се осъди ответника да заплати на ищцата сумата от 718,78 лв., недължимо платена по недействителна клауза за неустойка по Договора за паричен заем, ведно със законната лихва и разноски. Излага подробни аргументи. Ангажира доказателства.

В указания от съда срок ответникът „Креди Йес“ ООД, чрез адв. Ш. е депозирал писмен отговор, с който оспорва иска като неоснователен и недоказан и моли да бъде отхвърлен. Излага подробни аргументи. Ангажира доказателства.

Съдът разпределя доказателствената тежест в следния смисъл: ищецът следва да докаже нищожност на клаузата за неустойка на твърдяното основание.

По доказателствата и на основание чл. 157 от ГПК,

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** като писмени доказателства по делото допуснатите такива с определение на съда № 146/27.02.2024 г.

**Съдът** счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

**Съдът** обяви, че ще се произнесе с **решение по делото** в законния срок, което ще бъде депозирано в служба “Деловодство” при Районен съд - Пещера на 23.05.2024 г.

Протоколът се изготви в с.з., което приключи в 10.45 часа.

**Съдия при Районен съд – Пещера:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_