

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 10699

гр. София, 29.08.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 116-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и девети август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: П. Г. П.

като разгледа докладваното от П. Г. П. Наказателно дело от общ характер № 20231110210565 по описа за 2023 година

В Софийски районен съд е внесен обвинителен акт срещу обвиняемите Т. С. и В. В. за престъпление по чл.201, вр. чл.26, ал.1 от НК.

Спрямо подсъдимият В. В. делото е приключило с одобряване на споразумение за прекратяване на наказателното производство. С Присъда на СРС, НО, 107-ми състав от 25.05.2022г. подсъдимият С. е признат за невиновен, а приетият за съвместно разглеждане граждански иск от ощетеното юридическо лице – гражданският ищец Т. Д. ООД е отхвърлен.

Срещу така постановената присъда е постъпил протест от прокурор при СРП, който е бил върнат поради неизпълнение на указанията на съда да бъде допълнен. Присъдата в наказателната част влязла в сила.

Гражданският ищец също подал въззивна жалба срещу присъдата в гражданската □ част, по която Софийски градски съд се произнесъл с Решение от 27.07.2023г., с което приел, че липсват мотиви към присъдата в нейната гражданскоправна част. Поради това въззивният съд отменил присъдата по отношение на гражданския иск и върнал делото на СРС за ново разглеждане от стадия „Предаване на съд и подготвителни действия за разглеждане на делото в съдебно заседание“.

Било образувано настоящето НОХД 10565 по описа на СРС, НО за 2023г.

След запознаване с материалите по делото съдът намира, че са налице основанията за насрочване на делото в открито съдебно заседание с призоваване на страните и техните процесуални представители. Особеността на настоящето производство, а именно произнасяне единствено по приетия за съвместно разглеждане граждански иск, не налага провеждането на разпоредително заседание, доколкото съгласно чл. 247б, ал.2, т.2 от НПК такова се провежда единствено, когато предмет на разглеждане е внесено обвинение с

обвинителен акт. Доколкото обаче по обвинителния акт има произнасяне и влязла в сила присъда, настоящият състав следва да насрочи делото за разглеждане в първо по делото съдебно заседание.

Въпреки липсата на обвинение, което да бъде разгледано, съдът следва да заседава в състав от един съдия и двама съдебни заседатели с оглед характера на вече разгледаното обвинение.

След извършена служебна проверка на материалите по делото, запознаване с повдигнатото обвинение, както и преценка на въпросите по чл. 247б, ал. 1 от НПК, докладчикът намира следното:

Делото е родово и местно подсъдно на Софийски районен съд, поради което същото следва да бъде насрочено.

Така мотивиран и на основание чл. 247б от НПК, **Софийски районен съд, НО, 116-ти състав**

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито заседание на 27.09.2023г. от 15:50 часа, за когато да се призоват **Т. С., адв. К., Т. Д. ООД, адв. А. и СРП.**

Лицата да се призоват и по телефон.

УЧАСТИЕТО НА ПРОКУРОР ДА СЕ ПОСОЧИ, ЧЕ Е ЗАДЪЛЖИТЕЛНО.

Делото следва да се разгледа в състав от един съдия и двама съдебни заседатели.

Разпореждането не подлежи на обжалване и протестиране.

Съдия при Софийски районен съд: _____