

РЕШЕНИЕ

№ 21

гр. Бургас, 06.01.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, XXI СЪСТАВ, в публично заседание на осми декември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: ПЛАМЕНА Н. СЪБЕВА

при участието на секретаря КАЛИНА К. СЪБЕВА
като разглежда докладваното от ПЛАМЕНА Н. СЪБЕВА Административно наказателно дело № 20212120204713 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 59-63 ЗАНН.

Образувано е по жалба, подадена от Е. Х. Е., ЕГН ***** срещу Наказателно постановление №НП-1898 от 25.06.2021 г., издадено от зам. кмет на Община Бургас, с което на жалбоподателя на основание чл. 183, ал. 4, т. 8 ЗДвП за извършено нарушение по чл. 98, ал. 2, т. 33ЗДвП му е наложено наказание „глоба“ в размер на 50 лева.

Жалбоподателят оспорва наказателното постановление като неправилно и незаконосъобразно. Оспорва изложените в АУАН и НП фактически констатации, като твърди, че автомобилът е учебен и не е бил паркиран, а бил спрял на автобусната спирка, за да се качат обучаващи се. Жалбоподателят, редовно уведомен, се явява лично, поддържа жалбата и доразвива изложените в нея доводи. Моли НП да бъде отменено.

Административнонаказващият орган, редовно уведомен, не изпращат представител и не вземат становище.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства и като съобрази доводите и възраженията на жалбоподателя, намира за установено следното:

От фактическа страна:

На 19.06.2021 г. собственият на жалбоподателя учебен автомобил марка „Форд“ с рег. № *****, бил управляван от курсист в гр. Бургас, като около 13:10 часа, водачът спрял автомобила на спирка на превозните средства от редовните линии за обществен превоз на пътници на бул. „С.С.“ до БСУ, за да слязат други обучаващи се да управляват МПС.

Жалбоподателят слязъл от автомобила, като на шофьорското място имало водач. В същото време свидетелят М. Х. Х. на длъжност специалист в дирекция УКОРС, заедно с двама свои колеги изпълнявали служебните си задължения в района на БСУ. След като забелязали спрелия на автобусната спирка автомобил, свидетелят Х. съставил срещу жалбоподателя в качеството му на собственик АУАН за това, че автомобилът „Форд“ с рег. № ***** бил паркиран на спирка за обществен и туристически транспорт. Впоследствие било издадено и обжалваното НП.

Изложената фактическа обстановка съдът прие за установена с оглед събраните по делото писмени доказателства и гласни доказателствени средства. По делото не се събра доказателствен материал, който да поставя под съмнение така установената от съда фактическа обстановка.

От правна страна:

Жалбата е депозирана в рамките на седемдневния срок за обжалване по чл. 59, ал. 2 ЗАНН, подадена от легитимирано да обжалва лице срещу подлежащ на обжалване акт, поради което следва да се приеме, че същата се явява процесуално допустима. Разгледана по същество жалбата е основателна по следните съображения:

Обжалваното наказателно постановление е издадено от компетентен орган, съгласно Заповеди № 416 от 26.02.2008г. на кмета на Община Бургас.

Настоящият състав като инстанция по същество след извършена проверка за законност, констатира, че при издаването на наказателното постановление са допуснати съществени нарушения на процесуалния и материалния закон, които обуславят отмяна на обжалвания акт.

Жалбоподателят е бил санкциониран за извършено нарушение по чл. 98, ал. 2, т. 3ЗДвП, съгласно която разпоредба паркирането е забранено на спирките на превозните средства от редовните линии за обществен превоз на пътници. От фактическа страна обаче съдът намери за безспорно установено, че автомобил „Форд“ с рег. № ***** не е бил паркиран на 19.06.2021 г. около 13:10 часа на автобусната спирка, а е бил срян за качване и слизване на пътници. Жалбоподателят е бил до автомобила, като проверката от служителите на дирекция УКОРС е била извършена в негово присъствие. Отделно от това в момента на проверката водачът на автомобила – курсист е бил на шофьорското място. При така установеното основателно е възражението на жалбоподателя, че АНО не е съобразил разпоредбата на чл. 69 ЗДвП, в сила от 07.07.2020 г. и действаща към датата на деянието (19.06.2021 г.), съгласно която на спирка на превозните средства от редовните линии за обществен превоз на пътници други пътни превозни средства могат да спират само за слизване на пътници само ако не пречат на превозните средства, за които е предназначена спирката. Както в АУАН, така и в НП не се посочва, че спреният на автобусната спирка автомобил „Форд“ с рег. № ***** за слизване и качване на пътници, е създавал пречки на превозните средства за обществен превоз да спират на спирката. Такива данни не се съдържат и в показанията на актосъставителя Х.. Следователно неправилно АНО е прел, че

жалбоподателят е нарушил предвидената в чл. 98, ал. 2, т. 3 ЗДвП забрана за паркиране на пътно превозно средство. В тази връзка наказателното постановление се явява незаконосъобразно, поради което следва да бъде отменено.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление №НП-1898 от 25.06.2021 г., издадено от зам. кмет на Община Бургас, с което на ЕМ. Х. ЕМ., ЕГН *****, на основание чл. 183, ал. 4, т. 8 ЗДвП за извършено нарушение по чл. 98, ал. 2, т. 3 ЗДвП му е наложено наказание „глоба“ в размер на 50 лева.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд - Бургас в 14-дневен срок от датата на получаване на съобщението, че решението е изготвено.

Вярно с оригинала: /п/

КС

Съдия при Районен съд – Бургас: /п/