

# РЕШЕНИЕ

Номер 578

23.11.2020 г.

Град Пазарджик

## В ИМЕТО НА НАРОДА

Районен съд – Пазарджик

IX Наказателен състав

На 19.11.2020 година в публично заседание в следния състав:

Председател: Елисавета Радина

Секретар:

Х.В.

като разгледа докладваното от Елисавета Радина Административно наказателно дело № 20205220201534 по описа за 2020 година

### **Производството по реда на чл.63 от ЗАНН.**

Образувано е по жалба на Г. К. Ш. ЕГН:\*\*\*\*\*, жив. на ул.” \*\*\*\*\* гр. Пазарджик против НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 2020-3121-02-2528/23.09.2020 г. на началник сектор БДС към на ОДМВР Пазарджик, с което на жалбоподателката на основание чл. 81, ал.1 т.6 от ЗБЛД е наложена глоба в размер на 20 лева.

В жалбата се твърди процесуална незаконосъобразност на НП и се настоява на отмяна на НП.

В съдебно заседание за дружеството- жалбоподател не се явява представител, редовно призовано.

Въззиваемата страна, редовно призована, не се изпраща законов или процесуален представител.

С обжалваното НП жалбоподателката е санкционирана с глоба в размер на 20 лева на основание чл. 81, ал.1 т.6 от ЗБЛД за това, че „не е представила, паспорт в 3-месечен срок след изтичане валидността,с което виновно е нарушила чл.49, ал.3 от ЗБЛД.

От съдържанието на санкционния акт става ясно, че то страда от сериозен дефицит досежно *описание на нарушението*. Предвид възприетата като нарушена норма,е следвало да се посочат индивидуализиращите белези на паспорта и основно кога изтича срока на валидност. В НП е налице само един фактически извод за неспазване на срока за връщане на паспорта, но при липсата на конкретни данни относно документа и срока му на валидност той

не може да бъде проверен. Не се сочи и дата и място на нарушението – къде/кому и кога е следвало да бъде върнат паспорта.

Липсата на всякакви обстоятелства по извършване на нарушението прави напълно невъзможен контрола върху този санкционен акт - има ли извършено нарушение и дали то е от вида на вмененото, правилна ли е правната му квалификация и правилно ли е ангажирана отговорността.

Горното налага отмяна на санкционния акт и като последица-уважаване на претенцията на защитника за разноски, като в тежест на ОД МВР Пазарджик бъдат възложени сторените от жалбоподателя суми за адвокат в размер на 300 лева ( виж на л. 15 и 16)

Предвид горното и на основание чл. 63, ал.1 от ЗАНН СЪДЪТ

### **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 2020-3121-02-2528/23.09.2020 г. на началник сектор БДС към на ОДМВР Пазарджик, с което на Г. К. Ш. ЕГН:\*\*\*\*\*, жив. на ул.” \*\*\*\*\* гр. Пазарджик на основание чл. 81, ал.1 т.6 от ЗБЛД е наложена глоба в размер на 20 лева.

**ОСЪЖДА** ОДМВР Пазарджик да заплати на Г. К. Ш. , С ЕГН:\*\*\*\*\* сума в размер на 300 лева.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщението пред Пазарджишкия административен съд.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: \_\_\_\_\_