

# РЕШЕНИЕ

№ 5912

гр. София, 02.04.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 181 СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: НАТАЛИ ПЛ. ГЕНАДИЕВА

при участието на секретаря МИЛЕНА АТ. ЙОРДАНОВА  
като разгледа докладваното от НАТАЛИ ПЛ. ГЕНАДИЕВА Гражданско дело  
№ 20231110139743 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

**Производството е по реда на глава двадесет и пета „Бързо производство” на ГПК.**

Образувано е по искова молба на малолетния Б. А. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, действащ чрез своята майка и законен представител В. А. Х., ЕГН \*\*\*\*\*, срещу А. Б. Г., ЕГН \*\*\*\*\*. Предявени са обективно кумулативно съединени иски по чл.143, ал.2 СК и по чл. 149 вр. чл. 143, ал. 2 СК - за присъждане на дължима от родител на ненавършило пълнолетие дете месечна издръжка в размер на 250,00 лв., считано от 17.07.2023 г., както и издръжка за минало време в същия размер от 250,00 лв. месечно за периода 17.07.2022 г. – 16.07.2023 г., както и искане по чл. 146 СК.

В исковата молба се твърди, че ответникът е баща на малолетния ищец, че родителите на ищеца са разделени, както и че грижи за детето полага неговата майка, а ответникът не е изплащал издръжка за детето, въпреки постигнатата между тях извънсъдебна спогодба. Иска се съдът да постанови решение, с което да осъди ответникът да заплаща месечна издръжка на ищеца чрез неговата майка и законен представител в размер на по 250,00 лева месечно, считано от датата на подаване на исковата молба, ведно със законната лихва върху всяка просрочена вноска, считано от деня на забавата до окончателното плащане, както и да заплати издръжка за минал период (17.07.2022 г. – 16.07.2023 г.) в размер на по 3000,00 лв. (представляваща издръжка в размер на по 250,00 месечно за дванадесетмесечен период). Претендират се разноси. В съдебно заседание ищите поддържат исковата молба.

В срока по чл. 131, ал. 1 от ГПК ответника въпреки, че е получил исковата молба и приложенията не е подал отговор и не е взел становище по иска. В съдебно заседание, което

се явява лично заявява, че не оспорва подадената искова молба.

***Съдът, като взе предвид относимите доводи и доказателства, приема за установено следното от фактическа и правна страна:***

Ищеца е малолетен и е дете на ответника, видно от представеното удостоверение за раждане (л. 13 от делото). Установява се че детето Б. А. Г. е ученик в 68 СУ „Акад. Никола Обрешков“, както и съгласно представената по делото служебна бележка (л. 12 от делото) е записан като ученик в 6 „б“ клас на посоченото учебно заведение.

Видно то представените и прието по делото справки от НАП и НОИ майката на ищеца в периода от месец април 202 г. - месец януари 2024 г. е реализирала средно месечно брутно възнаграждение в размер на 814,40 лв. (л. 52, л. 58 от делото). По отношение на ответника от изисканите служебно от съда справки от НАП и НОИ се установява, че същия има регистрирано трудово правоотношение, респективно сключен трудов договор с „ВИАЛ КОМФОРТ“ ООД, сл. Елин Пелин с основно месечно възнаграждение в размер на 1000,00 лева (л. 43 от делото). От справка от НОИ се установява, че за периода от м.март 2022г. до м. септември 2023г., т. е преди сключване на посочения трудов договор е реализирал средно месечно трудово възнаграждение в размер на 862,40 лева. По делото не са събрани гласни доказателствени средства. По делото са представени доказателства за заплатени от страна на майката за битови разходи. По делото са представени копия от фискални бонове, които съдът не цени и не следва да обсъжда, тъй като от тях не може да се направи извод за това за какво и по отношение на кога са разходвани средствата.

Общозвестно е обстоятелството, че деца на възрастта на ищите (съответно на десет и на девет години) имат потребност от разнообразна храна, дрехи, обувки, обучение, както и за почивка и развлечение. Съобразно разпоредбата на чл. 142, ал. 1 СК, размерът на издръжката се определя от доходите на лицето, което я дължи. Няма спор, че задължението за издръжка представлява първостепенен ангажимент и на двамата родители за осигуряването на физическото, здравословно и психическо състояние на всяко от двете деца, на подходяща социална и културна среда, на образование и всестранно развитие. Съдът намира, че за издръжката на ищеца месечно е необходима сума в размер на около 500,00 лв. При това положение, съдът, като взе предвид нуждите на ищеца съобразно възрастта му, обстоятелството, че ответникът е в трудоспособна възраст, работи по трудово правоотношение и реализира брутен доход в размер на 1000,00 лева или 862,20 лева – нето, към настоящия момент. Не се установи по делото ответника да има да има други деца за които да се грижи. Съдът съобрази също обстоятелството, че основните грижи за детето поема неговата майка, чиито доход е дори по – нисък от този на ответника и възлиза на 814,40 лв. По изложените съображения и като взе предвид минималния размер на издръжката към момента на приключване на съдебното дирене, настоящия състав намира, че исковете се явяват основателни за пълния им предявен размер от по 250,00 лв. месечно.

Ето защо исковете с правно основание чл. 143, ал. 2 СК следва да бъдат уважени в пълния им предявен размер. Издръжката се дължи от датата на подаване на исковата молба – 17.07.2023 г., до настъпване на обстоятелства, обуславящи изменение или прекратяване на

издръжките.

Съдът съобразявайки минималния размер на издръжката за 2022 и 2023 година намира, че следва да се уважат частично и претенцията с правно основание чл. 149, ал. 1 СК до размера от 200,00 лв. месечно, доколкото не бе установено по делото в процесния период ответникът да е заплащал издръжка за детето си – ищец по делото, като исковата до пълния предявен размер от 250 лева следва да бъде отхвърлен.

***Относно изпълнението на решението:***

Съгласно чл. 242, ал. 1 ГПК съдът постановява предварително изпълнение на решението, когато присъжда издръжка, възнаграждение и обезщетение за работа. Налице е следователно призната по право изпълнителна сила на невлезлите в сила решения относно посочените в закона вземания, за което съдът е оправомощен да се произнесе служебно. Затова в конкретния случай следва да бъде допуснато предварително изпълнение на решението в частта му, с която ответникът е осъден да заплаща на малолетното си дете месечни издръжки.

***Относно разноските:***

Ищцовата страна е претендирала разноски, каквито с оглед изхода на делото ѝ се полагат. Такова се претендират в размер на 775,80 лева, но се установява, че такива са реално направени в размер на 700,00 лева. Посочените с списъка по чл. 80 от ГПК разноски в размер на 74,00 лева такса за нотариална покана и 1,80 лева такса превод нотариална покана не са направени в хода на настоящото производство, а са извършени в хода на друго производство, поради което съдът не следва да ги обсъжда в настоящото производство. При това разноските, които следва да бъдат възложени в тежест на ответната страна възлизат на 700,00лв., тъй като исковата претенция е уважена изцяло. В производството на ответната страна не се дължат разноски.

На основание чл. 78, ал. 6 ГПК ответникът следва да бъде осъден да заплати по сметка на СРС сумата от 276,00 лв. - държавна такса върху размера на присъдените издръжки, както и държавна такса за образуване на делото в размер на 25,00 лева.

Така мотивиран, съдът

## **РЕШИ:**

**ОСЪЖДА** на основание чл. 143, ал. 2 СК А. Б. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, да заплаща на малолетния Б. А. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, действащ чрез своята майка и законен представител В. А. Х., ЕГН \*\*\*\*\*, месечна издръжка в размер на **250,00 лв.**, считано от 17.07.2023 г. до настъпване на законна причина, обуславяща нейното изменение или прекратяване, ведно със законната лихва върху всяка просрочена вноска, считано от деня на забавата до окончателното погасяване.

**ОСЪЖДА** на основание чл. 149 СК А. Б. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, да заплаща на малолетния Б. А. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, действащ чрез своята майка и законен представител В. А. Х., ЕГН

\*\*\*\*\*, издръжка за минало време в размер на 2400,00 лв. за периода 17.07.2022 г. – 16.07.2023 г. (по 200,00 лв. месечно), като **ОТХВЪРЛЯ** иска за разликата над уважения размер от 200,00 лв. месечно до пълния предявен такъв от 250,00 лв. месечно, като неоснователен.

**ДОПУСКА** на основание чл. 242, ал. 1 ГПК, предварително изпълнение на решението в частта за присъдените в полза на Б. А. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, издръжка.

**ОСЪЖДА** на основание чл. 78, ал. 1 от ГПК А. Б. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, да заплати на Б. А. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, действащ чрез своята майка и законен представител В. А. Х., ЕГН \*\*\*\*\*, разноски по делото за адвокатско възнаграждение в размер на 700,00 лв.

**ОСЪЖДА** А. Б. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, да заплати по сметка на Софийския районен съд, сумата от 301,00 лв., представляваща държавна такса върху присъдените издръжки и държавна такса за образуване на делото.

*Решението подлежи на обжалване пред Софийски градски съд в двуседмичен срок от получавана от страните на съобщаване за неговото изготвяне.*

Препис от настоящото решение да се връчи на страните.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_