

# ПРОТОКОЛ

№ 291

гр. Ботевград, 04.05.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – БОТЕВГРАД, VI-ТИ НАК. СЪСТАВ**, в публично заседание на четвърти май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Н.Ц.П.

при участието на секретаря И.С.Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Н.Ц.П. Административно наказателно дело № 20231810200204 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** П. Е. С. – ред.пр. по телефона чрез адв. К., не се явява и не се представлява.

**АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗВАЩИЯ ОРГАН** ОДМВР-СОФИЯ - ред.пр. по телефона чрез гл. юрк. П. И., не изпращат представител.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда на чл. 186 от НПК.**

Съгласно чл. 186, ал. 1 НПК, срокът, определен от закона, може да бъде възстановен, ако е бил пропуснат поради уважителни причини. В ал. 2 на чл. 186 НПК е предвидено, че молбата за възстановяване на срока се подава до съда или до органа по досъдебното производство в седемдневен срок от деня, в който са престанали да действат причините за пропускане на срока. Съгласно ал. 3 от същата разпоредба, едновременно с подаването на молбата за възстановяване на срока се извършва и действието, срокът за което е пропуснат. В случая заедно с жалбата срещу ЕФ серия К № \*\*\* е направено и искане за възстановяване на срока, поради престой на процесуалния представител /адв. К./ в болнично заведение за периода от 23.02.2023г. до 05.03.2023г.

Принципно престой в болнично заведение следва да бъде възприето за уважителна причина по см. на чл. 186, ал. 1 НПК. Съгласно нормата на чл.59, ал.2 от ЗАНН /действаща след 23.12.2021г./ ЕФ може да се обжалва от наказаното лице в четиринадесет дневен срок от връчването на акта. Жалбата е подадена на 06.04.2023 г., по куриерска фирма. Установява се, че обжалваният акт е връчен на П. Е. С., на дата 11.02.2023г. /видно от справка

от АИС-АНД/. Това означава, че преклузивният срок по чл.59, ал.2 от ЗАНН изтича съответно на 27.02.2023г. - понеделник /първия работен ден след неработния 25.02.2023г. – събота/ и ЕФ е влязъл в сила на именно на тази дата. След тази дата правото на жалбоподателя да предизвика съдебен контрол е преклудирано. В случая жалбоподателят е упълномощил адв. К. едва един месец след тази дата /на 21.03.2023г./, за да представлява интересите ѝ, като до тази дата липсва надлежно упълномощаване на адвокатата за процесуално представителство на С. по повод обжалвания ЕФ.

Освен изложено искането за възстановяване на срока е и извън срока по чл. 186, ал. 2 НПК. Адвокат К. е посочил за уважителна причина и престоя си в болнично заведение за срока от 23.02.2023г. до 05.03.2023г., като искането за възстановяване на срока е направено от него едва на 06.04.2023г., тоест близо месец извън срока по чл.186, ал. 2 от НПК.

Предвид изложеното следва, че молбата /искане/ за възстановяване на срока за обжалване на ЕФ е подадена извън срока по чл. 186, ал. 2 НПК и следва да бъде оставено без уважение, а жалбата като недопустима следва да се остави без разглеждане.

Мотивиран от изложеното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

**ОСТАВЯ** без уважение искането за възстановяване на срок за обжалване на електронен фиш серия К, № \*\*\* от \*\*\* година на ОДМВР-София.

**ОСТАВЯ** без разглеждане жалбата от П. Е. С. чрез адв. Х. К. срещу електронен фиш серия К, № \*\*\* от \*\*\* година на ОДМВР-София.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по АНД № 204/2023 година на РС-Ботевград.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване в 7-мо дневен срок от днес, пред Административен съд- София област.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10,05 часа.

Съдия при Районен съд – Ботевград: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_