

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 34008

гр. София, 27.09.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 51 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и седми септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ИВЕТА В. ИВАНОВА

като разгледа докладваното от ИВЕТА В. ИВАНОВА Гражданско дело № 20231110146248 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по искова молба, подадена от Д. М. П. и Е. М. П., действащи чрез своя баща и законен представител М. Д. П. срещу „.....“ АД, регистрирано в търговски регистър на Парижкия търговски съд, с номер на вписване В 308896547 и срещу „.....“ АД, регистрирано в Парижки търговски съд, Република Франция под №, действащи на територията на Република България чрез съответните клонове - „..... – клон България“ КЧТ и „..... – клон България“ КЧТ с предявени осъдителни искове по чл. 134 ЗЗД, вр. чл. 382, ал. 3 КЗ за осъждане на ответниците – при условията на солидарна отговорност да заплатят в полза на „.....“ АД сумата от 20 866,65 лева, представляваща дължим към 12.02.2023 г. остатък от парични задължения по договор за потребителски кредит № FL1330083 от 02.11.2022 г. /главница и лихви – редовни и просрочени/, сключен между наследодателя на ищите А.Д.Б. и „.....“ АД.

Ищите твърдят, че са наследници по закон – дъщери на А.Д.Б., починала на 12.02.2023 г. Посочват, че наследодателката им е била страна по договор за потребителски кредит № FL1330083 от 02.11.2022 г., сключен с „.....“ АД, по силата на който на А.Б. е предоставена паричен кредит в размер на сумата от 21 500 лева. Поддържат, че за обезпечаване изпълнението на задълженията по кредита бил сключен договор за застраховка, обективиран в сертификат № FL1330083 от 02.11.2022 г. по застрахователна програма „Защита на плащанията“ на кредитополучателите по потребителските кредити, предоставени от „.....“ АД, със застраховано лице – кредитополучателя по договора за кредит А.Б., застрахователи „.....“ АД и „.....“ АД и застраховаш и ползващо се лице кредиторът „.....“ АД. Излага се, че бил уговорен застрахователен пакет „L“, обхващаш като покрит застрахователен риск „смърт в резултат на злополука или заболяване“, в който случай застрахователната сума се равнява на остатъчния баланс по потребителския кредит. Ищите твърдят, че за целите на определяне на застрахователния рисков профил на застрахования, А.Б. е попълнила медицински въпросник, в който е посочила, че има „магнитен меланон“ и е на лечение за посоченото заболяване. Поддържа се, че след настъпване смъртта на кредитополучателя, застрахователите са били уведомени за настъпване на застрахователното събитие, но същите са постановили отказ за изплащане на застрахователно обезщетение по претенцията, който ищите считат за незаконосъобразен. Посочват, че от страна на банката не са предприети действия относно претендиране и изплащане от страна на застрахователя на застрахователната сума. Излага

се, че непогасеният остатък на задълженията по договора за потребителски кредит към 12.03.2023 г. възлиза на сума в общ размер от 20 866,65 лева, от която 20 839,91 лева главница и 26,74 лева лихви – редовни и просрочени. Ишците заявяват, че са приели под опис наследството, останало им от починалата им майка, съгласно Решение № 12685/18.07.2023 г. по гр. дело № 32870/2023 г. по описа на СРС, 84-ти състав. Сочат, че като наследници на починалия кредитополучател и застрахован А.Б., същите встъпват в кредитните й задължения, но и в правата по застраховката за обезпечаването им. С тези съображения ишците Д. М. П. и Е. М. П., действащи чрез своя баща и законен представител М. Д. П., отправят искане за осъждане на ответниците да заплатят в полза на „.....“ АД, като трето ползващо се лице, сумата от 20 866,65 лева, представляваща дължим към 12.02.2023 г. остатък от парични задължения по договор за потребителски кредит № FL1330083 от 02.11.2022 г. /главница и лихви – редовни и просрочени/, сключен между наследодателя на ишците А.Д.Б. и търговската банка.

С исковата молба се отправя и искане за конституиране на кредитора „.....“ АД като съищец по делото.

Съгласно разпоредбите на чл. 134, ал. 1 и ал. 2 ЗЗД кредиторът може да упражни имуществените права на длъжника, когато неговото бездействие заплашва удовлетворението на кредитора, освен ако се касае за такива права, упражнението на които зависи от чисто личната преценка на длъжника, като при предявен от кредитора иск в този случай като страна се призовава и длъжникът.

Съдът, като взе предвид изложените от ишците твърдения и предвид посочената законова регламентация, намира, че на основание чл. 134, ал. 2 ЗЗД и чл. 26, ал. 4 ГПК като съищец по делото следва да бъде конституирана „.....“ АД, с оглед необходимостта от обезпечаване на участието й в процеса като задължителен необходим другар.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като съищец по делото „.....“ АД, с ЕИК:, със седалище и адрес на управление:

ДА СЕ ИЗПРАТИ на новоконституирания ищец препис от исковата молба, приложенията към нея и от уточнителната молба на ишците от 18.09.2023 г. с указание за възможността да изрази писмено становище по същите в **двуседмичен срок** от съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните, в т.ч. на новоконституирания ищец – за сведение и изпълнение.

Съдия при Софийски районен съд: _____