

РЕШЕНИЕ

№ 11

гр. В., 16.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОС – В. в закрито заседание на шестнадесети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: В.Й.М.

като разгледа докладваното от В.Й.М. Търговско дело № 20231300900006 по описа за 2023 година

Производството по делото е образувано по молба за откриване на производство по несъстоятелност от „ФТЛ *- ЕИК *“, със седалище и адрес на управление: гр. П., бул. „К.М.Л.“ №*, ЕТ.*, АП.*, представлявано от управителя А.А.Г.; чрез адв. Н. П. Т. от АК П., служебен адрес: гр. П., ул. „О.“ №* /кредитор на длъжник по търговска сделка / против: „М-М ЕООД с ЕИК *“, със седалище и адрес на управление: гр. В., ул. „Ш.С.“ №*, представлявано от Х.М.С., ЕГН ***** по чл. 625 от ТЗ .

В молбата се поддържа, че по договор за паричен заем от 20.06.2019 год. „А.И.Л.“, регистрирано на Маршаловите острови е отпуснало на „А.Е.К.“, също регистрирано на Маршаловите острови заем в размер на 930 000 долара. По договора за заем ответника е поръчител.

За обезпечаване на горното задължение „А.Е.К. “, също регистрирано на Маршаловите острови е издал в полза на „А.И.Л.“, регистрирано на Маршаловите острови запис на заповед, който е авалиран от „М-М“ ЕООД.

Въпросният запис на заповед е джиросан на 15.05.2022 год. от поемателя „А.И.Л.“, регистрирано на Маршаловите острови на „ФТЛ *, ЕИК *, със седалище и адрес на управление: гр.П., бул. „К.М.Л.“ №*, ЕТ.*, АП.*, представлявано от управителя А.А.Г..

Падежът на задължението по заема, обезпечен с въпросния запис на заповед е 20. 09.2022 год. Въпреки опитите до настоящия момент , не е настъпило връщане на отпуснатата в заем сума.

С оглед на гореизложените обстоятелства и размера на задължението, поддържат, че е налице презумпция за неплатежоспособност на длъжника по чл. 608 ал. 3 от ТЗ - същият е спрял плащанията си.

Поддържа се искане за откриване на производство по несъстоятелност за „М-М ЕООД с ЕИК *“, със седалище и адрес на управление: гр. В.. ул. „Ш.С.“ №*, представлявано от Х.М.С., ЕГН *****.

С оглед горното молят съда да постанови решение, с което да обяви неплатежоспособността, на „М-М ЕООД с ЕИК *“, със седалище и адрес на управление: гр. В.. ул. „Ш.С.“ №*, представлявано от Х.М.С., ЕГН ***** , да определЕ. начална дата на неплатежоспособността , да открие производство по несъстоятелност на „М-М ЕООД с ЕИК *“, със седалище и адрес на управление: гр. В.. ул. „Ш.С.“ №*, представлявано от Х.М.С., ЕГН ***** , да назначи временен синдик и наложи общ запор и възбрана върху имуществото на „М-М ЕООД с ЕИК *“, със седалище и адрес на управление: гр. В.. ул. „Ш.С.“ №*, представлявано от Х.М.С., ЕГН ***** , да определЕ. дата на първото събрание на кредиторите на Длъжника.

Към молбата се представят писмени доказателства - договор за паричен заем от 20.06.2019г, запис на заповед от 20.06.2019г, джиро от 15.05.2022г., уведомление по чл.78 от ДОПК.

Вт ОС, като взе предвид постъпилата молба, представените по делото доказателства и съобразявайки заключението на икономическата експертиза, прие за установено следното от фактическа страна :

На 20.06.2019г. е сключен Договор за паричен заем между „А.И.Л." като заеодател, „А.Е.К.." като заемополучател и „М-М" ЕООД - поръчител на заемополучателят - паричен заем в общ размер от 930 000 щатски долара с краен срок за издължаване на заема 20.09.2022г.

За обезпечаване на горното задължение „А.Е.К." е издал в полза на „А.И.Л." запис на заповед, който е авалиран от „М-М ЕООД. Въпросният запис на заповед е джиросан на 15.05.2022г. от поемателя „А.И.Л." на „ФТЛ 73 „ ЕООД, до момента не е настъпило връщане на отпуснатата в заем сума.

Размерът на задължението по отпуснатата в заем сума от 930 000 щатски долара към подаването на молбата за откриване на производство по несъстоятелност - 09.02.2023г. е стойността от 1 688 721,90лв. / 930 000\$ x 1,81583 курс на БНБ /.

От направената проверка в счетоводните отчети и оборотната ведомост на „М-М ЕООД към 31.12.2020г. е установено, че предоставеният паричен заем не е осчетоводен при тях и следователно няма отразено плащане на суми по него, няма промяна в остатъка на задължението към 09.02.2023г.

Дружеството няма публични задължения към 31.12.2020год. и към 09.02.2023год. През 2021г. дружеството не извършва търговска дейност, всички задължения по баланс към 31.12.2020г. свързани с начислени осигурителни вноски са внесени през 2021г. и към момента дружеството няма задължения.

Дружеството няма задължения към държавата към 09.02.2023год.

На 05.03.2021г. с лични средства на управителя на дружеството Х.С. са внесени в брой 249,68лв. по сметка за дължими осигуровки от 2020г., както следва :

-118,91лв. за ДОО; - 30,55лв. ДЗПО; -48,09лв. ЗОВ и 52,13лв. ДДФЛ.

Основната дейност на дружеството, от която се формират и приходите са проведени практики, обучения и семинари, които организира и провежда управителя на дружеството Х.С..

През 2021г., 2022г. и към момента дружеството няма дейност. Последно отчетен приход е по издадена фактура № 0000000068/29.12.2020г. на стойност от 60,00лв. - за извършена услуга.

Дружеството не притежава бързоликвидно имущество.

Отчетените приходи на дружеството са през 2020г. 2 000 лв. и през 2019г. 11 000 лв. Дружеството „ М-М, ЕООД от регистрирането си до момента на проверката е публикувало Годишните финансови отчети за 2018г., 2019г. и 2020г. като микро предприятие, съгласно чл.19, ал. 2 от ЗС и съгласно чл.29, ал. 4 от същия закон ГФО може да се състои само от съкратен баланс и съкратен отчет за приходите и разходите по раздЕ., които съдържат най-малко информация, изискуема по точки 16.24 и 20.4 от СС 1- Представяне на финансови отчети.

За отчетната 2021г. е подадена Декларация по чл. 38, ал. 9, т. 2 от ЗС от Христина Минкова Славчева, представляваща „М - М Е О О Д с която декларира, че представляваното от нея предприятие не е осъществявало дейност по смисъла на § 1, т. 30 от допълнителните разпоредби на ЗС през 2021г.

При направена справка в Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел, актуалното състояние на „М-М ЕООД към 15.02.2023год. е с регистриран и внесен капитал от 767 050,00лв. по номер на заявление : 20230111165225.

Структури на активите по баланса на дружеството към 31.12.2020 г. са :

Раздел А.ТЕКУЩИ КРАТКОТРАЙНИ АКТИВИ Ох. лв.

ВСИЧКО СУМА НА АКТИВА 0 х. лв.

Структурата на ПАСИВИТЕ по баланса на фирмата към 31.12.2020год. са :

Раздел А. СОБСТВЕН КАПИТАЛ - 4 000. лв.

Раздел Б, ЗАДЪЛЖЕНИЯ 4 000 лв.

ВСИЧКО СУМА НА ПАСИВА 0 х. лв.

Собственият капитал от - 4 000 лв. е отчетена загуба от минали години.

Размерът на задълженията от + 4 000. лв. са от : 2 000. лв. неизплатени възнаграждения за м.07, м.08 и м.09.2020г. и 2 000 лв. парични средства предоставени от управителя за покриване задължения за осигуровки и данъци.

Към 31.12.2020год. по баланс, дружеството не показва наличност на дялови участия и ценни книжа, няма вземания за предоставени заеми.

Към 31.12.2020год. по баланс, дружеството не показва наличност от материални запаси и стоки, няма наличност на вземания от длъжници.

Направена е промяна в капитала на дружеството към 15.02.2023г. като размерът на внесенят капитал е от 767 050лв. за притежание на апартамент № 23, паркомясто № 71 и паркомясто № 72 на балансова стойност от 767 050лв. или 767 000 лв.

За да се получи цялостна представа за платежоспособността на дружеството,

е необходимо да се съпоставят краткосрочните вземания с краткосрочните задължения които към 31.12.2020год. по баланс са:

$K = \text{Краткосрочни вземания } 0 \text{ х. лв.} = 0,00 \text{ х. лв.}$

Краткосрочни задължения 0х. лв.

Не е отразено към момента задължението към „ФТЛ 73" ЕООД гр. П. по паричен заем от 20.06.2019г. в размер на 1 688 721,90лв. или в размер от 1 689 х. лв.

Показателите за ликвидност изразяват способността на фирмата да изплаща текущите си задължения с наличните краткотрайни активи. Те се определят като коефициенти при изчисляването на които се съпоставят активи и задължения.

Показателите за ликвидност са :

Коефициент за обща ликвидност към 31.12.2020г. и към 09.02.2023г. са :

$K = \text{Краткотрайни активи } 0 \text{ х. лв.} = 0,00 \quad 0 \text{ х. лв.} = 0,00 \%$

Краткосрочни задължения 0х. лв. 1689х. лв.

Коефициентът показва, че фирмата не разполага с краткотрайните активи и не може да покрие краткосрочните си задължения.

Коефициент за бърза ликвидност към 31.12.2020г. и към 09.02.2023г. са:

$K = \text{Краткосрочни вземания + парични ср-ва } 0 \text{ х. лв.} = 0,00 \quad 0 \text{ х. лв.} = 0,00 \%$

Краткосрочни задължения 0х. лв. 1 689 х. лв.

Коефициентът показва, че фирмата не притежава налични парични средства и не е в състояние да покрие краткосрочните си задължения.

Фирмата не притежава по баланс материални запаси и няма предоставени заеми.

Коефициент за незабавна ликвидност към 31.12.2020г. и към 09.02.2023г. са:

$K = \text{Парични средства} = 0 \text{ х. лв.} - 0,000 \quad 0 \text{ х. лв.} = 0,00 \%$

Краткосрочни задължения 0х.лв. 1 689х. лв.

Желателно е този коефициент да е близо до единица, но в случая е видно, че фирмата няма парични средства и не е в състояние да покрие задълженията си.



К-т за фин, автономност/задължнялост/ и към 31.12.2020г. и към 09.02.2023г. :

Стойност на коефициента показва, че фирмата би покрила са 0,455% от задължението.

Дружеството няма задължения по баланс към 31.12.2020г. и в период до 5 години назад. С приходите от извършваната дейност е изплащало всички възникнали задължения.

Дружеството не разполага с дълготрайни материални активи по баланс към 31.12.2020г.

С направената промяна в капитала да дружеството към 15.02.2023г. за притежание на апартамент № 23, паркомясто № 71 и паркомясто № 72 на балансова стойност от 767 050лв. или с 767 х. лв. са записани и дълготрайни материални активи към дружеството.

Дружеството не притежава краткотрайни активи, няма краткосрочни вземания с падеж до 1 година.

Притежаваното имущество с направената промяна от 15.02.2023г. в капитала на дружеството за притежание на апартамент № 23, паркомясто № 71 и паркомясто № 72 с балансова стойност от 767 х. лв. е в състояние да покрие 0,455 % от паричните задължения.

На основание горните констатации, експертизата е дала следното **Заключение:**

Общ размер на задължение на дружеството по паричен заем е от 1 688 721,90лв.

Дружеството няма публични задължения по баланс към 31.12.2020г. и към момента.

Последното плащане е от 05.03.2021г. за дължими осигуровки по сметки в НАП.

Дружеството не извършва дейност през 2021г., 2022г. и към момента.

Дружеството няма налични материални активи, ценни книжа, предоставени заеми.

Показателите за ликвидност, финансова автономност по баланс към 31.12.2020г. са с нулеви стойности, към 09.02.2023г. само показателят за финансова автономност е 0,455%

Дружеството няма задължения по баланс към 31.12.2020г. и в период 5 год. назад.

Дружеството по счетоводни данни не притежава дълготрайни материални активи към 31.12.2020г., с направената промяна от 15.02.2023г. притежава ДМА в размер от 767 х. лв.

С направената промяна към 15.02.2023г. дружеството е в състояние да покрие 0,455% от паричните си задължения.

При така установената фактическа обстановка, ВОс, прие за установено следното от правна страна :

За да бъде открито производство по несъстоятелност, следва да са налице всички предпоставки на сложния фактически състав, установен от разпоредбите на [чл. 608](#), [чл. 625](#), [ал. 1](#) и [чл. 631](#) от ТЗ, съответно и [чл. 742](#) от ТЗ: Молбата да е подадена от процесуално легитимирано лице по [чл. 625](#) от ТЗ, съответно по [чл. 742](#), [ал. 2](#) от ТЗ, да е налице изискуемо задължение на длъжника по търговска сделка или публичноправно задължение към държавата и общините, свързано с търговската му дейност или задължение по частно държавно вземане, при изискуеми и неизпълнени задължения, да е налице неплатежоспособност на длъжника по смисъла на [чл. 608](#), [ал. 1](#) от ТЗ и състоянието на неплатежоспособност да е обективно и трайно.

Налице е последователна постоянна практика на ВКС, че неплатежоспособността съгласно [чл. 608](#), [ал. 1](#) от ТЗ е обективно състояние, свързано с невъзможността на длъжника да изпълнява своите изискуеми парични задължения и се преценява от съда въз основа на цялостен анализ на събраните по делото доказателства, установяващи икономическото състояние на длъжника и възможността му да изпълнява паричните си задължения към кредиторите.

В случая, молбата за откриване на производство по несъстоятелност е подадена от лице от кръга на изброените в [чл. 625](#) от ТЗ .

Според заключението на съдебно-счетоводната експертиза ПоказатЕ.те за ликвидност, финансова автономност по баланс към 31.12.2020г. са с нулеви стойности, към 09.02.2023г. само показателят за финансова автономност е 0,455%

Дружеството няма задължения по баланс към 31.12.2020г. и в период 5 год. назад.

Дружеството по счетоводни данни не притежава дълготрайни материални активи към 31.12.2020г., с направената промяна от 15.02.2023г. притежава ДМА в размер от 767 х. лв.

С направената промяна към 15.02.2023г. дружеството е в състояние да покрие 0,455% от паричните си задължения. Общ размер на задължение на дружеството по паричен заем е от 1 688 721,90лв.

Дружеството няма публични задължения по баланс към 31.12.2020г. и към момента. Последното плащане е от 05.03.2021г. за дължими осигуровки по сметки в НАП. Дружеството не извършва дейност през 2021г., 2022г. и към момента. Дружеството няма налични материални активи, ценни книжа, предоставени заеми.

Непротиворечива е съдебната практика, че в тежест на длъжника-ответник по молбата е да докаже, че е изпълнил задължението или че разполага с имущество достатъчно за покриване на задълженията му без опасност за интересите на кредиторите. Длъжникът трябва чрез пълно обратно доказване да обори установената от закона презумпция като докаже, че е платежоспособен и е в състояние да изпълни задълженията си. В случая, ответникът не заявява становище по молбата за откриване на производство по несъстоятелност, доказателства, оборващи законовата презумпция за неплатежоспособност от същия не са ангажирани по делото. От събраните по делото доказателства се установява, че затрудненията на длъжника не са временни и че той не разполага с бързоликвидно имущество, достатъчно за покриване на задълженията си, без да създава опасност за интересите на кредиторите си. ПоказатЕ.те за ликвидност характеризират способността на дружеството да изплаща текущите си задължения с наличните краткотрайни активи, като платежоспособността му е толкова по-добра, колкото коефициентът е равен или надхвърля 1 и обратно. ПоказатЕ.те за финансовото състояние на ответника, определяемо от количествените

характеристики на способността му да изплаща текущите си задължения с краткотрайните активи, според коефициентите за обща и бърза ликвидност, според заключението на съдебно - счетоводната експертиза сочат на абсолютната му зависимост от кредитори, тъй като коефициентът на финансова автономност е значително под 1.

Според вещото лице, тези стойности на показателите за ликвидност сочат, че финансовите затруднения на дружеството имат траен и необратим характер.

Заключението не е оспорено от страните, същото е обективно, всестранно и компетентно, поради което съдът го приема като доказателство по делото.

С оглед гореизложеното, молбата за откриване на производство по несъстоятелност се явява основателна и като такава следва да бъде уважена.

За да се защитят интересите на кредиторите и на самия длъжник по отношение на него следва да се открие производство по несъстоятелност и се обяви неговата неплатежоспособност.

Спазено е изискването на чл. 78, ал. 1 от ДОПК, видно от представеното уведомление до ТД на НАП /стр.9/.

На осн. чл. 630, ал. 1, т. 1 ТЗ съдът следва да обяви неплатежоспособността на ответника. По отношение на началната дата на неплатежоспособността следва да се вземе предвид, че за да е налице неплатежоспособност, не е достатъчно длъжникът да не плаща свое изискуемо парично задължение, а фактически настъпилата невъзможност за плащане. Поради това за **начална дата на неплатежоспособността на длъжника следва да се приеме датата 05.03.2021г.** г., към която дата търговецът не е бил в състояние да погасява краткосрочните си задължения и към която въз основа на заключението на съдебно - счетоводната експертиза е установено състоянието на неплатежоспособност.

За да се гарантират вземанията на кредиторите, да се осребри имуществото или оздрави предприятието на осн. чл. 630, ал. 1, т. 2 ТЗ, следва да се открие производство по несъстоятелност и се насрочи първо събрание на кредиторите.

Предвид начина на управление на дружеството съдът намира, че на осн. чл. 630, ал. 1, т. 3 ТЗ следва да се назначи временен синдик на дружеството,

който следва да се опредЕ. от съда, като кредиторите могат да изберат постоянен такъв на първото събрание на кредиторите.

Съдът намира, че за временен синдик на дружеството следва да бъде назначен-Р.В.Р. от гр.В., жк“В.Л. „ БЛ.* ВХ.* АП.* ЕТ.*, ЕГН : *****, вписан в Списъка на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици в производствата по несъстоятелност по ТЗ, утвърден от Министъра на правосъдието и обнародван в ДВ.

Като взема предвид прогнозния обем работа, свързана с правомощията на временния синдик по ТЗ, включително и вмененото му задължение по чл. 668 ТЗ, съдът намира, че на временния синдик следва да бъде определено месечно възнаграждение в размер на 600 лева, платимо от масата на несъстоятелността, считано от датата на встъпването му в изпълнение на задълженията до настъпване на законна причина за изменение на размера на възнаграждението.

За да бъде запазено имуществото на длъжника и да бъдат гарантирани интересите на кредиторите, следва да се допусне обезпечение, чрез налагане на заповест и възбрана върху имуществото на длъжника на осн. чл. 630, ал. 1, т. 4 от ТЗ.

Следва да се опредЕ. датата на първото събрание на кредиторите съгласно чл. 630, ал. 1, т. 5 ТЗ.

По разностите.

На осн. чл. 78 във вр. чл. 81 ГПК във вр. с чл. 621 ТЗ, длъжникът следва да бъде осъден да заплати на молителя разностите по делото в общ размер на 650 лв., от които 250 лв. платени за държавна такса и 400лв. за заплатено възнаграждение на вещо лице.

Воден от изложеното, съдът на осн. чл. 630, ал. 1 във вр. с чл. 608 ТЗ,

РЕШИ:

ОБЯВЯВА НЕПЛАТЕЖОСПОСОБНОСТТА на :„М-М ЕООД с ЕИК *”, със седалище и адрес на управление: гр. В., ул. „Ш.С.“ №*,представявано от Х.М.С., ЕГН *****,– управител, с **начална дата 05.03.2021 година.**

ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО ПО НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ на :„М-М ЕООД с ЕИК *”, със седалище и адрес на управление: гр. В., ул. „Ш.С.“ №*,представявано от Х.М.С., ЕГН *****

НАЗНАЧАВА за временен синдик на:„М-М ЕООД с ЕИК *”, със седалище и адрес на управление: гр. В., ул. „Ш.С.“ №*,представявано от Х.М.С., ЕГН ***** - **Р.В.Р.** от гр.В., жк“В.Л. „, БЛ.* ВХ.* АП.* ЕТ.*, ЕГН : *****”, вписан в Списъка на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици в производствата по несъстоятелност по ТЗ, утвърден от Министъра на правосъдието и обнародван в ДВ. , като определя месечно възнаграждение в размер на **600 лева**, платимо от масата на несъстоятелността, считано от датата на встъпването му в изпълнение на задълженията до настъпване на законна причина за изменение на размера на възнаграждението, съгласно чл. 661, ал.2 ТЗ.

На осн. чл. 623 ТЗ името, телефонът, адресът и електронният адрес на временния синдик да се впишат в Търговския регистър.

ПОСТАНОВЯВА **обща възбрана и запор върху имуществото на** : „М-М ЕООД с ЕИК *”, със седалище и адрес на управление: гр. В., ул. „Ш.С.“ №*,представявано от Х.М.С., ЕГН *****

ОПРЕДЕЛЯ **дата на първо събрание на кредиторите** на:„М-М ЕООД с ЕИК *”, със седалище и адрес на управление: гр. В., ул. „Ш.С.“ №*,представявано от Х.М.С., ЕГН ***** - **28.04.2020г. от 11.00 часа в Зала № 13 на В ОС с дневен ред по чл. 672, ал. 1 ТЗ:**

1. Изслушване на доклад на временния синдик по чл. 668, т. 3 ТЗ.
- 2.Избор на постоянен синдик и определяне на възнаграждението му.
3. Избор на комитет на кредиторите.

Да се отправи покана в ТР с дневния ред по чл. 672 ТЗ.

ОСЪЖДА„М-М ЕООД с ЕИК *”, със седалище и адрес на управление: гр. В., ул. „Ш.С.“ №*,представявано от Х.М.С., ЕГН ***** **ДА ЗАПЛАТИ** на „ФТЛ *- ЕИК *”, със седалище и адрес на управление: гр. П., бул. „К.М.Л.“ №*, ЕТ.*, АП.*, представявано от управителя А.А.Г. на осн. чл. 78 във вр. вр. чл. 81 ГПК във вр. с чл. 621 ТЗ **разноски по делото в размер на 650 лева / шестстотин и петдесет лева/.**

Препис от решението да се изпрати незабавно на Агенцията по

вписванията за вписване на решението в Търговския регистър, на основание чл. 622 и чл. 624 ТЗ вр. с чл. 14 ЗТРРЮЛНЦ.

Решението подлежи на незабавно изпълнение, на осн. чл. 634 ТЗ.

Решението да се впише в Книгата по чл. 634в от ТЗ, която се води при ОС – В..

Решението подлежи на обжалване пред САС в седмодневен срок от вписването му в Търговския регистър, на осн. чл. 633, ал. 1 във вр. с чл. 613а, ал. 1 ТЗ.

Съдия при ОС – В.: _____