

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2453

гр. Варна , 12.07.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, V СЪСТАВ в закрито заседание на дванадесети юли, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Деспина Г. Георгиева

Членове: Златина Ив. Кавърджикова
Иванка Д. Дрингова

като разгледа докладваното от Иванка Д. Дрингова Въззивно частно гражданско дело № 20213100501246 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 274, ал. 1, т. 2 вр. чл. 577, ал. 1 от ГПК.

Образувано е по частна жалба вх. № 11568 от 14.05.2021г. от АНТ. Н. Г., ЕГН ***** от гр. Русе, срещу определение от 05.05.2021г. на съдията по вписванията при РС - Варна, с което е отказано частично заличаване на възбрана, наложена от НАП с постановление изх. № С180003-023-0000391 от 02.02.2018г. и вписана в СВп-Варна под № 235, том I, вх. № 2397/05.02.2018г.

Жалбоподателят твърди, че обжалваното определение за отказ е незаконосъобразно. Излага, че е собственик на недвижим имот, представляващ паркомясто №2, находящо се в гр. Варна***** придобит на публична продан, проведена по изпълнително дело № 170332744/2017г. по описа на ТД на НАП Варна. Сочи, че издаденото от ТД на НАП Варна Постановление за възлагане на недвижим имот с изх. № С210003-091-0000137/04.03.2021г. е вписано в Служба по вписванията – Варна под вх. рег. № 5899 от 12.03.2021г., акт № 95, том XV, дело № 2557/2021г. Заявява, че при справка в ИКАР установил, че върху имота има наложени няколко възбрани от НАП и различни ЧСИ. Въз основа на подадени от него молби, наложените от ЧСИ възбрани били частично заличени по отношение на гореописания недвижим имот. С отказ за отмяна на наложени обезпечителни мерки на основание чл. 208, ал. 2 от ДОПК с изх. №С210003-012-0000034/23.03.2021г. по описа на ТД на НАП-Варна, обаче, му било отказано заличаване на наложената от НАП възбрана върху закупения от него недвижим имот. Счита, че след извършване на публичната продан на имота е отпаднала необходимостта от наложената обезпечителна мярка, която му е непротивопоставима и за която липсват данни да брани нечий права. Отправя искане за отмяна на обжалвания отказ, както и да се постанови частичното заличаване на наложената възбрана върху закупения от него гореописан недвижим имот.

Частната жалба е подадена в законоустановения преклузивен срок, от активнoleгитимирано лице, срещу подлежащ на обжалване съдебен акт, поради което е процесуално допустима и следва да бъде разгледана по същество.

Съдът, след като обсъди доводите на страните и прецени данните по делото, намира частната жалба за основателна по следните съображения:

Охранителното производство е образувано по заявление вх. № 11568/05.05.2021г. от АНТ. Н. Г. с искане за частично заличаване на възбрана, наложена от НАП, с Постановление

за налагане на предварителни обезпечителни мерки изх. № С180003-023-0000391 от 02.02.2018г. и вписана в СВП-Варна под № 235, том I, вх. № 2397/05.02.2018г., върху следния недвижим имот: самостоятелен обект в сграда, гараж с сграда, с идентификатор *****, паркомясто №2, в сутерена на сградата под секция А и Б, както и 1,1883% ид. ч. от общите части на сградата и от правото на строеж върху описаното дворно място, площ 18.4 кв.м, находящ се в гр. Варна, община Варна, област Варна***** съставляващ имот № Х-166, в квартал 8 по плана на ж.к. „Възраждане“, с площ от 680 кв.м. урегулирани поземлени имоти № IX-167, VIII-159 и от две страни улица, с граници паркомясто № 1, маневрено хале, паркомясто №3, улица, придобит от него на публична продан.

Към заявлението са приложени копия от вписаните Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки на осн. чл. 121, ал.1 от ГПК с изх. № С180003-023-0000391 от 02.02.2018г. и Постановление за възлагане на недвижим имот с изх. № С210003-091-0000137/04.03.2021г.

Като се е позовал на разпоредбата на чл.31 от ПВ и на липсата на приложено към заявлението писмено нареждане на учреждението или длъжностното лице, което е наложило възбраната, както и обосновавайки се с това, че същата като вещна тежест запазва действието си и след публичната продан, съдията по вписванията е отказал вписването.

Съгласно член 31 от Правилника за вписванията вписването на възбраните се заличава по писмено нареждане на учреждението или длъжностното лице, което е наложило възбраната или пред което е представена гаранцията или обезпечението, а когато гаранцията или обезпечението не са послужили, заличаването на възбраната става по искане на заинтересования със заявление, към което прилага удостоверение от надлежното учреждение, че вписването може да се заличи.

С т. 3 на Тълкувателно решение № 1 от 10.07.2018г., постановено по тълк. д. № 1/2015г. на ОСГТК на ВКС, е дадено задължително за съдилищата разрешение на въпроса дали след извършване на публична продан на недвижим имот, подлежат на заличаване възбраните, вписани върху имота преди началото на публичната продан, като е прието, че вписаните възбрани по реда на чл. 397, ал. 1, т. 1 ГПК или наложени в производство по индивидуално принудително изпълнение по чл. 451 ГПК и чл. 452, ал. 2 ГПК не се заличават след провеждане на публична продан на възбранения недвижим имот, освен в изрично предвидените от закона хипотези. В мотивите на тълкувателното решение е посочено и че след влизане в сила на постановлението за възлагане от публичната продан, придобилият собствеността купувач и всеки последващ приобретател на имота, може да поиска заличаване на вписаната възбрана по изпълнението, но само ако същата не му е противопоставима и не брани права.

След постановяването на цитираното тълкувателно решение е приета нова ал.4 на чл. 433 от ГПК (ДВ бр. 100/2019г.), съгласно която вдигането на запорите и заличаването на възбраните по отношение на имуществата, продадени в хода на изпълнителното производство, има действие занапред.

Това законодателно решение съответства на самата цел на възбраната – запазването на възбранения имот от изменение, повреждане, унищожение или разпоредителни сделки до изнасянето му на публична продан и удовлетворяване на паричното вземане на вискателя и присъединените кредитори от цената на продадения имот. Доколкото с влизане в сила на постановлението за възлагане и плащането на цената, респ. част от нея на вискателя или извършването на разпределение между множество вискатели на тази цена посочената цел е постигната, то запазването на възбраната след публичната продан е неоправдано. В този смисъл е и практиката на ВКС, обективизирана в Определение № 65/10.04.2020г. по ч. гр. д. № 596/2020г. на I г.о., ГК на ВКС, Определение № 81/12.05.2020г. по ч. гр. д. № 632/2020г. на I г.о., ГК на ВКС, Определение № 211/17.12.2020г. по ч. гр. д. № 3222/2020г. на II г.о., ГК на

ВКС и др., в които е прието, че след влизане в сила на новата разпоредба на чл. 433, ал. 4 от ГПК, вписаните възбрани по изпълнителното дело, по което възбраненият имот е изнесен на публична продажба и продажбата е извършена с влязло в сила постановление за възлагане, следва да бъдат заличавани по искане на купувача по публичната продажба.

С оглед на изложеното, обжалваният отказ на съдията по вписванията следва да бъде отменен, като вместо това се постанови извършването на частично заличаване на наложената с Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки на осн. чл. 121, ал.1 от ГПК с изх. № С180003-023-0000391 от 02.02.2018г. възбрана върху закупения на публична продажба от жалбоподателя недвижим имот, а именно – паркомясто №2, находящо се в гр. Варна, *****

Мотивиран от горното, съставът на Варненския окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определение за отказ № 133 от 05.05.2021г. на съдията по вписванията при РС - Варна, с което е отказано частично заличаване на възбрана, наложена от НАП с постановление изх. № С180003-023-0000391 от 02.02.2018г. и вписана в СВп-Варна под № 235, том I, вх. № 2397/05.02.2018г., по заявление на АНТ. Н. Г., ЕГН ***** от гр. Русе.

ВРЪЩА делото на съдията по вписванията при Варненски районен съд, като му **УКАЗВА** да заличи частично възбрана, наложена от ТД на НАП Варна с Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки на осн. чл. 121, ал.1 от ГПК с изх. № С180003-023-0000391 от 02.02.2018г. и вписана в СВп-Варна под № 235, том I, вх. № 2397/05.02.2018г., върху следния недвижим имот: самостоятелен обект в сграда, гараж с сграда, с идентификатор *****, паркомясто №2, в сутерена на сградата под секция А и Б, както и 1,1883% ид. ч. от общите части на сградата и от правото на строеж върху описаното дворно място, площ 18.4 кв.м, находящ се в гр. Варна, община Варна, област Варна***** съставляващ имот № Х-166, в квартал 8 по плана на ж.к. „Възраждане“, с площ от 680 кв.м. урегулирани поземлени имоти № **** и от две страни улица, с граници паркомясто № 1, маневрено хале, паркомясто №3, улица.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____