

ПРОТОКОЛ

№ 653

гр. Ямбол, 07.09.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, XVI СЪСТАВ, в публично заседание на седми септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Георги Ст. Георгиев

при участието на секретаря Е.Г.А.В.

Сложи за разглеждане докладваното от Георги Ст. Георгиев Гражданско дело № 20222330101043 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Ищецът С.П.С., редовно призован, се явява лично и в качеството му на баща и законен представител на децата П. и С.С. и с адв. С. Д. от АК – Я., редовно упълномощена по делото.

Ответникът В. Ш. АЛ., редовно призована по реда на чл.40, ал.2 от ГПК, не се явява и несе представлява.

Адв. Д.: Уважаеми господин Председател, моля да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на котето

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Д.: Уважаеми господин Председател, поддържахме изцяло депозираната ИМ, водим поискания от нас свидетел, който молим да разпитате. Нямаме възражения по доклада на делото.

С оглед изявленията на страните, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА окончателния доклад по делото.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото социален доклад вх. № *** г., изготвен от Дирекция „Социално подпомагане – Я.“, Отдел „Закрила на детето“, както и изпратения отговор с вх. № *** г. от ДСП – гр. Т..

ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатия свидетел, чиято самоличност СЕ СНЕ, както следва:

П. С. П. - 71 год., българин, бълг.гражданин, неосъждан, баща на ищеца.

Свидетелят се предупреди за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване по чл.290, ал.1 от НК. Същият обеща да говори истината.

Свид. П. П.: На въпроси на адв. Д.: Познавам В.. Точни дати не мога да кажа, около 6 години живяха заедно. Да, имат родени деца. Децата се казват П. С.а и С.С.. Децата са на 2 години и на 5 и половина години. Не мога да посоча датата, на която се разделиха, тази година беше. Поводът, не знам какъв беше, но аз бях свидетеля, когато П. си тръгна. Бяхме само двамата с нея и малкото дете. Ами, тя ми помагаше в дворната работа, чух че спря кола пред вратата, тя слезе от стълбата, каза едно изречение, което не разбрах точно какво е, излезе през вратата, качи се на колата и замина. Аз излязох след нея да видя каква е колата, определих я на ***, впоследствие се оказа, че колата е била друга. Откакто са се разделили, тя не е търсила децата, не е идвала при тях. За децата се грижим аз, жена ми и синът ми. Преди това нищо не съм разбрал. Приех я в нашата къща като наше дете, искахме само да ни каже майко и татко. Нищо лошо не сме й казали. Имала е труден живот. Тя се грижеше за децата, когато живеехме заедно. Нямам съм никакъв контакт с нея. Чух, че се намира в Г.. Грижим се за децата и ще продължаваме да се грижим. Децата ходят на градина в с. М.. Не знам Слави да е ходил да я търси. Чухме, че е в Г.. Не е праскала пари за децата. Добавям, че сме й много обидени със съпругата ми. По този начин да напусне и да остави децата. Трудно е да се грижи човек за две деца.

На основание чл.123, ал.2 от ГПК съдът пристъпи към изслушване на бащата С.П.С..

Бащата С.П.С.: На 15.04.2022 г. се разделихме с В.. От тогава аз се грижа за децата и родителите ми. От момента на раздялата майката не е търсила децата, не е праскала никакви пари за тях. Децата са на детска градина в с. М.. Почиваха 20 дена и сега пак почнаха да ходят на градина. Децата не се интересуват от майка си. Не са питали за нея. Аз работя в „***“ ООД, като механик. Заплатата ми с бонусите стига до около 2000 лв. Имам желание да се грижа за децата. Знам, че В. се намира сега в Г.. Аз от 7-8 месеца наблюдавах разговорите от Фейсбук и Тик-Ток с определено лице. Поддържаше контакт с него. Не исках никакъв контакт с нея и с роднините ѝ поради това, че избяга.

Адв. Д.: Нямам други доказателствени искания. Да се приключи съдебното дирене.

С оглед изявленията на страните и изчерпване на доказателствените искания, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д.: Господин Председател, съгласно събраните по делото гласни и писмени доказателства се установи категорично и безспорно, че искането на моя доверител за предоставяне на родителските права по отношение на двете деца е напълно основателно. Ответницата е напуснала дома си напълно доброволно, т.е. тя съвсем се е дезинтересирала от тях, като за двете малки деца се грижи единствено и само бащата, с помощта на родителите си. Ето защо моля да постановите решение, с което да предоставите родителските права по отношение на двете деца П. и С.ав на доверителя ми С.П.С., като за ответницата се определи режим на лични контакти с децата, така, както сме посочили в ИМ. Моля, местоживеенето на децата П.С.С. и С.С. С. да бъде на адреса, на който живее бащата в с. Д., общ. Т., обл. Я., ул. „***. Моля да осъдите ответницата В. Ш. АЛ. да заплаща на малолетното дете П.С.С. чрез нейния баща и законен представител С.П.С., месечна издръжка в размер на

180 лв., която да бъде заплащана до 10-то число на месеца, по посочена от доверителя ми банкова сметка, ведно със законната лихва за всяка просрочена вноска, считано от датата на депозиране на ИМ до настъпване на обстоятелства, водещи до нейното изменение или прекратяване, и да заплаща на малолетното дете С.С. С., чрез неговия баща и законен представител С.П.С., месечна издръжка в размер на 180 лв., която да бъде заплащана до 10-то число на месеца, по банкова сметка, посочена от доверителя ми, ведно със законната лихва за всяка просрочена вноска, до настъпване на обстоятелства, водещи до нейното изменение или прекратяване. Моля в този смисъл за Вашия съдебен акт. Моля да ни присъдите и направените по настоящото производство разноски за държавна такса и адвокатски хонорар.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и обяви на страните, че ще се произнесе с решение в законоустановения едномесечен срок, а именно на 07.10.2022 г.

Протоколът се изготви в с. з., което приключи в 10.50 часа.

Съдия при Районен съд – Ямбол: _____

Секретар: _____