

ПРОТОКОЛ

№ 33

гр. Асеновград, 30.03.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – АСЕНОВГРАД, ВТОРИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на тридесети март през две хиляди двадесет
и трета година в следния състав:

Председател: Иван Д. Бедачев
Съдебни ЯНА В. СТОЕВА
заседатели: ТАНЯ ЦВ. РАШКОВА

при участието на секретаря Ася Р. Иванова
и прокурора Д. З. А.

Сложи за разглеждане докладваното от Иван Д. Бедачев Наказателно дело от
общ характер № 20235310200221 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ОТКРИ СЕ СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ:

За Районна прокуратура – Пловдив, ТО - Асеновград се явява прокурор
Д. А..

Подсъдимата **М. Г. П.**, редовно призована, се явява лично, ведно с
адвокат Т. К., упълномощен с писмено пълномощно, приложено по
досъдебното производство.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Представям призовка ведно с разписка за връчен
обвинителен акт на подсъдимата. Да се даде ход на делото.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМАТА: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМАТА:

М. Г. П., родена на ***, живуща в ***, българка, българска гражданка,
със средно образование, неомъжена, работеща като агент-обслужване на
клиенти, неосъждана, ЕГН *****.

ПОДСЪДИМАТА: Днес ми беше връчен препис от обвинителния акт на
прокуратурата, но не възразявам срещу неспазването на тридневния срок за
отговор и възражения. Желая делото да се гледа днес.

АДВ. К.: Не възразяваме срещу неспазването на тридневния срок за

отговор и възражения. Желаем делото да се гледа днес.

На страните се разясниха правата по чл.274 ал.1 от НПК, а именно правото на отводи и възражения.

Отводи и възражения не постъпиха към съда.

На подсъдимата се разясниха правата по чл.55 от НПК.

ПОДСЪДИМАТА М. Г. П.: Разяснени са ми правата по НПК.

На страните се разясниха правата по чл.275 ал.1 от НПК, а именно правото на нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин председател, с подсъдимата и нейния защитник, постигнахме споразумение, което Ви представяме и моля да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ. К.: Моля, да одобрите представеното от нас споразумение с представените параметри.

Съдът с оглед на обстоятелството, че е сезиран със споразумение за решаване на делото постигнато между страните в процеса в съдебната фаза преди приключване на съдебното следствие и съобразно чл.384 от НПК намира, че следва да продължи разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК, затова и Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОДЪЛЖАВА разглеждането на делото по реда на глава XXIX от НПК.

ДОКЛАДВА се споразумението чрез прочитането му от прокурора.

Прочете се същото.

ПОДСЪДИМАТА М. Г. П.: Разбирам в какво съм обвинена. Признавам се за виновна по повдигнатото ми обвинение. Разбирам последиците от представеното пред съда споразумение и съм напълно съгласна с тях. Заявявам, че съм го подписала доброволно. Декларирам, че се отказвам от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

Съдът намира, че така представеното споразумение за решаване на делото постигнато между страните в съдебната фаза на процеса отговаря на изискванията по чл.381 ал.5 и ал. 6 от НПК относно задължителното му съдържание, поради което не се налагат промени в същото и на основание чл.382 ал.6 от НПК съдържанието му следва да се впише като окончателен вариант в съдебния протокол. Ето защо и на основание чл. 382 ал. 6 от НПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателния вариант на представеното от страните споразумение за решаване на делото, както следва:

Днес, **30.03.2023 г.**, между Районна прокуратура Пловдив, ТО - Асеновград, представлявана от прокурор Д. А., от една страна, и от друга – подсъдимата М. Г. П., лично и чрез защитника си адв. Т. К. от АК – Пловдив се сключи настоящото споразумение за решаване на делото, постигнато в съдебната фаза на процеса по **НОХД № 221/2023 г.** по описа на АРС, II н.с., относно следното:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ПОДСЪДИМАТА М. Г. П., родена на ***, живуща в ***, българка, българска гражданка, със средно образование, неомъжена, работеща, неосъждана, ЕГН *****, се **ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВНА** в това, че: На 17.03.2023 г. в гр. Асеновград, обл. Пловдив, без надлежно разрешително, съгласно Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите е държала високорисково наркотично вещество – марихуана с нето тегло 29,063 гр. със съдържание на активен компонент тетрахидроканабинол (ТХК) 17,3 тегловни % на стойност 174,38 лв., смес от марихуана и тютюн с нето тегло 0,115 гр. със съдържание на активен компонент тетрахидроканабинол (ТХК) 6,3 тегловни % на стойност 0,69 лв., смес от марихуана и тютюн с нето тегло 0,711 гр. със съдържание на активен компонент тетрахидроканабинол (ТХК) 16,4 тегловни % на стойност 4,27 лв., марихуана с нето тегло 0,498 гр. със съдържание на активен компонент тетрахидроканабинол (ТХК) 18 тегловни % на стойност 2,99 лв., марихуана с нето тегло 0,163 гр. със съдържание на активен компонент тетрахидроканабинол (ТХК) 18,6 тегловни % на стойност 0,98 лв. или на обща стойност 183,31 лева, съгласно Постановление № 23 на Министерски съвет от 29.01.1998 год., изм. с ДВ брой 14 от 18.02.2000 г. за определяне на цени на наркотични вещества за нуждите на съдопроизводството, поради което и на основание **чл. 354а ал. 3 т. 1 от НК**, във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от НК, **й СЕ ОПРЕДЕЛЯ и НАЛАГА** наказание от **ШЕСТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**.

На основание чл.66 ал.1 от НК, изпълнението на така наложеното на подсъдимата **М. Г. П.** наказание от **ШЕСТ МЕСЕЦА** лишаване от свобода **се ОТЛАГА** за срок от **ТРИ ГОДИНИ**, считано от влизане на настоящото определение в сила.

На основание чл.59 ал.1 т.1 и ал.2 от НК при изпълнение на така наложеното наказание лишаване от свобода се **ПРИСПАДА** времето, през което подсъдимата **М. Г. П.** е била задържана по реда на ЗМВР, за срок от един ден на 17/18.03.2023 г., като един ден задържане се зачита за един ден лишаване от свобода.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК, подсъдимата **М. Г. П.** се **ОСЪЖДА** да заплати по сметка на ОД на МВР гр. Пловдив разноските, направени по водене на делото, в размер на 166,81 лв.

ПОСТАНОВЯВА веществените доказателства: 1 бр. полиетиленов плик, съдържащ 2 бр. полиетиленови опаковки, запечатан със слепка - ВД-1; 1 бр. полиетиленов плик, съдържащ ръчно свита цигара, запечатан със слепка - ВД-2; 1 бр. полиетиленов плик, съдържащ ръчно свита цигара, запечатан със слепка - ВД-3; 1 бр. стъклен буркан, запечатан със слепка ВД-4; 1 бр. мелничка тип „гриндер“ розова на цвят с изображения на марихуана, пица и черепи, запечатан със слепка - ВД-5, находящи се на съхранение в РУ Асеновград, да се **УНИЩОЖАТ** като вещи без стойност, след влизане на определението в сила.

ПОСТАНОВЯВА веществените доказателства: остатъци: обект 1 марихуана с общо нето тегло - 29,063 гр. и съдържание на активен компонент тетрахидроканабинол (ТХК) 17,3 тегловни %. Остатък - 28,561 гр.; обект 2

хомогенна неразделна смес от марихуана и тютюн с тегло 0,115 гр. с активен компонент 6,3 тегловни %, остатък: 0,098 гр.; обект 3 хомогенна неразделна смес от марихуана и тютюн с тегло 0,711 гр. с активен компонент 16,4 тегловни %, остатък: 0,686 гр.; обект 4 марихуана с тегло 0,498 гр. с активен компонент 18 тегловни %, остатък: 0,361 гр.; обект 5 марихуана с тегло 0,163 гр. с активен компонент 18,6 тегловни %, остатък: 0,103 гр. - Общо остатък марихуана с общо тегло 29,809 гр. - на съхранение в ЦМУ отдел „МРР-НОП“, на основание чл. 354а ал.6 от НК, да се **ОТНЕМАТ** в полза на Държавата и да се **УНИЩОЖАТ** по предвидения в закона ред, след влизане на определението в сила.

От престъплението няма причинени съставомерни имуществени вреди.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/Д. А./

ЗАЩИТНИК:

/адв. Т. К./

ПОДСЪДИМА:

/М. Г. П./

Съдът намира, че така постигнатото и представено от страните споразумение за решаване на делото съответства на събраните в досъдебното производство доказателства, не противоречи на закона и морала и отговаря на изискванията на чл.381 ал.5 и ал.6 от НПК, поради което и следва да бъде одобрено в окончателния му вариант вписан по-горе в съдебния протокол. Ето защо и на основание чл.384 ал.1, във вр. с чл.382 ал.7 от НПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА споразумение за решаване на делото от 30.03.2023 г., сключено между Д. А. - прокурор при Районна прокуратура-Пловдив, ТО - Асеновград от една страна и от друга подсъдимата **М. Г. П.**, лично и чрез защитника си адв. Т. К. от АК – Пловдив по **НОХД № 221/2023 г.** по описа на Районен съд – Асеновград, II н.с., в окончателния му вариант вписан по-горе от съдебния протокол.

Тъй като Съдът одобри сключеното между страните в процеса споразумение за решаване на делото, производството по делото следва да бъде прекратено, а взетата спрямо подсъдимата **М. Г. П.** мярка за неотклонение „Подписка“, следва да бъде отменена, поради което и на основание чл.384 ал.1, вр. с чл.382 ал.7, вр. с чл.24 ал.3 от НПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по **НОХД № 221/2023 г.**, по описа на АРС, II н.с.

ОТМЕНЯ взетата спрямо подсъдимата **М. Г. П.** мярка за неотклонение “Подписка”.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14,15 ч.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____