

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 134

гр. Варна, 22.02.2024 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, I СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и втори февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ванухи Б. Аракелян

като разглежда докладваното от Въззивно търговско дело № 20243001000005 по описа за 2024 година

Производството по делото е образувано по подадена въззивна жалба вх. № 27545/13.11.2023 г., по описа на Окръжен съд - Варна, от ищеца „Аурига България“ ЕООД, ЕИК 203818360, със седалище и адрес на управление гр. Варна срещу решение № 458/30.10.2023 г. постановено по т.д. № 472/2022 г. по описа на Окръжен съд - Варна, с което съдът е отхвърлил предявените от дружеството кумулативно съединени искове, съответно частичен иск с правно основание чл. 284, ал. 1 ЗЗД, вр. чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД да бъде осъден „Елмон Пропъртис“ ЕАД, ЕИК 205343880, със седалище и адрес на управление гр. Варна да заплати сумата от 76 658,27 лв. /седемдесет и шест хиляди шестстотин петдесет и осем лева и двадесет и седем стотинки/, представляваща част от неплатено възнаграждение цялото в размер на 498 951,79 лв. по Договор за поръчка № ЕЛ-АУ-01./06.11.2018 г. по фактура №1/03.06.2019 г., ведно със законната лихва върху главницата считано от датата на подаване на исковата молба /07.07.2022 г./ до окончателното изплащане и иск с правно основание чл. 86, ал. 1 ЗЗД да бъде осъден ответникът да заплати сумата от 23 341,73 лв./двадесет и три хиляди триста четиридесет и един лева седемдесет и три стотинки/, представляваща обезщетение за забава върху главницата от 76 658,27 лв., дължима за периода от 10.06.2019 г. до 10.06.2022 г.

Съдът съобрази, че съдия В.Аракелян е участвала като член на съдебния състав, постановил решение по съществото на спора по ВТД № 135/2021 год. В постановеното решение въпросът за дължимостта на зъзнаграждение по Договор за поръчка № ЕЛ-АУ-01./06.11.2018 г.и по фактура №1/03.06.2019 г. са били предмет на изследване като преюдициален въпрос във връзка с активната материалноправна легетимация на кредитора за откриване на производство по несъстоятелност на „Елмон Пропъртис“ ЕАД. С оглед обезпечаване на обективно и безпристрастно разглеждане на спора съдия

Братанова следва да се отведе от делото.

По изложените съображения и на осн.чл.22 ал.1 т.6 ГПК. съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Съдия Ванухи Аракелян се отвежда от разглеждане на в.т.д. № 5/24г. на Варненския апелативен съд, търговско отделение.

Делото да се докладва на Зам.председателя на Апелативния съд и Председател на Търговско отделение за определяне на друг член на съдебния състав.

Определението е окончателно.

Председател: _____