

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14154

гр. София, 01.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 42 СЪСТАВ, в закрито заседание на първи април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ГЕРГАНА В. КИРОВА

като разгледа докладваното от ГЕРГАНА В. КИРОВА Гражданско дело № 20231110161648 по описа за 2023 година

Предявен е иск с правно основание чл.124,ал.1 от ГПК,вр.чл.23,ал.1 от СК от А. Д. Г.,ЕГН *****,с адрес ***против Д. Л. М.,ЕГН *****,с адрес ****,с искане да бъде постановено решение,с което да бъде признато за установено,че недвижим имот с идентификатор 68134.4088.10.6.32 е изключителна собственост на ищцата.

В исковата молба се твърди,че страните по делото са сключили граждански брак на 30.03.2019 г.,прекратен с развод на 18.05.2022 г.,а жилището е придобито на 16.04.2019 г. Ищцата сочи,че макар жилището да е придобито по време на брака,паричната сума за закупуването на жилището е нейна лична собственост вследствие реализирана продажба на наследствен имот като цената за закупуване на имота е изплатена по банков път чрез паричен превод от сметка на ищцата. Ищцата счита,че е опровергана презумпцията за съвместен принос на съпрузите и претендира съда да постанови решение,с което да признае за установено,че имотът е лична собственост на ищцата.

С исковата молба са представени писмени доказателства,които следва да бъдат допуснати.

Ответникът Д. Л. М. в подадения писмен отговор оспорва иска като твърди,че е участвал със свои средства за осъществяване на сделката,ремонтиране на жилището за привеждането му в състояние за ползване по предназначение. Ответникът сочи,че при закупуване на жилището същото е било в състояние,при което се е нуждало от основен ремонт като в период от около осем месеца след придобиването на имота ответникът е организирил ремонтни дейности със свои средства. Ответникът сочи,че е вложил най-малко 22000 лева парични средства за ремонт на апартамента. Ответникът твърди,че ако му бъде изплатена парична сума в размер на 50000 лева е съгласен да прехвърли правото на собственост върху 1/2 идеална част от имота на ищцата.

С писмения отговор са представени писмени доказателства,които следва да бъдат допуснати.

С писмения отговор е формулирано искане за допускане събирането на

гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели, което искане принципно се явява допустимо и основателно, но с оглед обстоятелството, че не се сочи, че свидетелите се ангажират за различни обстоятелства следва да бъде допуснат един свидетел.

Налице са предпоставки за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

При разпределение на доказателствената тежест съгласно чл.154 от ГПК ищцата следва да проведе доказване, че процесният имот е лична собственост, а в тежест на ответника е възложено провеждането на доказване, че има принос към придобиване на имота.

Водим от гореизложеното и на основание чл.140 от ГПК, **Софийският районен съд**

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА писмените доказателства.

ДОПУСКА събирането на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел при режим на довеждане в първото съдебно заседание.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 28.05.2024 г., от 11,00 часа, за която дата и час страните да бъдат призовани, да им бъде изпратен препис от определението, а на ищцата – и от писмения отговор.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____