

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 211

гр. Пазарджик, 16.05.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, II ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в  
публично заседание на седми април през две хиляди двадесет и втора година в  
следния състав:

Председател: Красимир Г. Ненчев

Членове: Албена Г. Палова  
Николинка Попова

при участието на секретаря Галина Г. Младенова  
като разгледа докладваното от Албена Г. Палова Въззивно гражданско дело  
№ 20225200500122 по описа за 2022 година

Производството по делото е образувано по въззивна жалба от АЛ. К.  
АЛ. против решение №260002/10.01.2022г., постановено по гр.д.№551/2020г.  
по описа на РС – Велинград.

При извършена проверка относно редовността и допустимостта на  
производството, въззивният съд е констатирал, че жалбата е подадена по  
електронната поща на съда и не съдържа квалифициран електронен подпис,  
по който може да се извърши идентификация на лицето, подало жалбата.

Съгласно чл.102В, ал.1 ГПК електронните заявления се подписват с  
квалифициран електронен подпис, когато законът предвижда писмена форма  
за извършването им и наличие на подпис. Подаването на въззивна жалба е  
именно такова процесуално действие и следва да бъде извършено в писмена  
форма, и следва да бъде подписано лично от жалбоподателя или негов  
законен представител.

Тъй като въззивната жалба на АЛ. К. АЛ. не съдържа нито личен  
подпис, нито квалифициран електронен подпис, същата е оставена без  
движение с определение от 07.04.2022 г., като са дадени указания на  
жалбоподателя жалбата да бъде подписана лично или от законно  
упълномощено лице.

Препис от определението от 07.04.2022 г. е редовно връчено лично на  
АЛ. К. АЛ. на 15.04.2022 г.

В предоставения от съда срок за отстраняване на допуснатите  
нередовности, изтекъл на 26.04.2022 г. /вторник, присъствен ден/, а и до

настоящия момент, указанията не са изпълнени, поради което въззивната жалба като нередовна следва да бъде върната на основание чл.262, ал.2, т.2 ГПК и образуваното по нея въззивно производство – прекратено, а на въззиваемата страна с оглед на изрично направеното искане за присъждане на разноски в отговора на въззивната жалба, следва да се присъдят такива за юрисконсулт в размер на 100 лв.

Като взе предвид гореизложеното, Пазарджишкият окръжен съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ВРЪЩА** въззивна жалба от АЛ. К. АЛ. против решение № 260002/10.01.2022 г., постановено по гр.д.№551/2020 г. по описа на РС – Велинград.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по в.гр.д.№ 222/2022 г. по описа на Окръжен съд – Пазарджик.

**ОСЪЖДА** АЛ. К. АЛ., ЕГН \*\*\*\*\*, от гр.С., ул.“Л.К.“ № 17, общ.С., обл.Пазарджик, **ДА ЗАПЛАТИ** на Агенция за социално подпомагане - гр. София, БУЛСТАТ 121015056, гр.София, ул.“Триадица“ № 2, съдебни разноски за настоящата инстанция в размер на 100 лв. / сто лева/.

Определението подлежи на обжалване в едноседмичен срок от връчването му с частна жалба пред Апелативен съд – Пловдив.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_