

ПРОТОКОЛ

№ 26

гр. София , 29.03.2021 г.

ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД в публично заседание на двадесет и девети март, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: полк. ДИМИТЪР А. ФИКИИН

Членове: полк. РУМЕН Л. ПЕТКОВ
полк. ПЕТЬО С. ПЕТКОВ

при участието на секретаря ТАНЯ И. ДИМЧЕВА

Сложи за разглеждане докладваното от полк. РУМЕН Л. ПЕТКОВ Въззивно частно наказателно дело № 20216000600015 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ: Предвид това, че задържаното лице е привлечено в качеството на обвиняем по досъдебно производство за извършени престъпления по Глава Първа от Особената част на Наказателния кодекс, съдът на основание чл. 409, ал. 1 от НПК приканва присъстващите в съдебната зала да декларират, че няма да разгласяват обстоятелствата, които ще бъдат изнесени в съдебното заседание, ако те съставляват класифицирана информация.

ПРОКУРОР ДАНОВ: Изразявам съгласие и съм го декларирал писмено.

ПРОКУРОР ЛАЗАРОВ: Запознат съм, декларирам, че няма да изнасям класифицирана информация.

АДВ. Д. Н.: Запозната съм и съм го декларирала писмено, включително и днес.

Обвиняемият И. П. И. се явява лично и с адв. Д. Н., служебен защитник от Софийска адвокатска колегия определена и назначена в досъдебното производство.

За Военно-апелативна прокуратура се явяват полк. Данчо Данов и полк. Стоян Иванов Лазаров – заместник на административния ръководител – заместник военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – София, командирован от административния ръководител на Военно-апелативна прокуратурата полк. Алексов със заповед № 86/26.03.2021 г.

Сне се самоличността на обвиняемия.

И. П. И. - 75 години, българин, български гражданин, висше образование, женен, неосъждан, без дела и родство със страните.

Председателят докладва постъпила молба от адв. Д. Н. от САК.

АДВ. Н.: Поддържам молбата си, за оттегляне на жалбата депозирана днес и за прекратяване на въззивното производство.

ОБВИНЯЕМИЯТ И.: Поддържам искането на защитата си.

ПРОКУРОРЪТ ДАНОВ: Като писмени доказателства, да се приемат заповедта и молбата. Отделно от това няма никаква пречка да се удовлетвори искането на основание чл. 345, ал 3 вр. чл. 324, ал. 1 от НПК. Считам, че следва да се прекрати въззивното производство, поради подадената молба за оттегляне на жалбата.

ПРОКУРОРЪТ ЛАЗАРОВ: Да се уважи молбата на защитника и на обвиняемия. Да се приемат представените писмени доказателства, а именно: заповедта и молбата на адв. Н..

АДВ. Н.: Моля да приемете като писмени доказателства представената заповед и молбата ми за прекратяване на производството.

ОБВИНЯЕМИЯТ И.: Поддържам казаното от защитника ми.

След съвещание и като взе предвид становището на страните, съдът намира, че въззивното производство по настоящето въззивно частно наказателно дело № 15/2021 г. на военно-апелативния съд следва да бъде прекратено, тъй като депозираната частна жалба с вх. № 314/26.03.2021 г. на Военен съд - София от адв. Д. Н. в качеството ѝ на служебен защитник на обвиняемия И. П. И. по ДП №/2021 г. по описа на ВОП – София е оттеглена, видно от молба с вх. № 204/29.03.2021 г., подадена от адв. Д. Н., със знанието и съгласието на обвиняемия И. П. И., изявено категорично и изрично в днешното съдебно заседание.

Съдът намира, че представената от адв. Д. Н. молба с вх. № 204/29.03.2021 г. и представената от полк. Лазаров заповед № 86 от 26.03.2021 г. касаят предмета на делото и следва да бъдат приети като писмени доказателства.

Водим от гореизложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА като писмени доказателства молба с вх. № 204/29.03.2021г. от адв. Д. Н. - служебен защитник на обвиняемия И. П. И. по ДП №/2021 г. на ВОП – София и Заповед № 86 от 26.03.2021 г. на Административен ръководител Военно-апелативен прокурор на Военно-апелативна прокуратура – София.

ПРЕКРАТЯВА въззивното производство по ВЧНД № 15/2021 г. на Военно-апелативния съд.

Съдебното заседание приключи в 14:25 часа.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

Председател: _____

Секретар: _____