

ПРОТОКОЛ

№ 122

гр. Благоевград, 05.02.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на пети февруари през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Красимир Аршинков
Съдия: Илияна Стоилова
Съдебни Нери Барзева
заседатели: Йорданка Данчова
Красимира Благова

при участието на секретаря Мариела Палова
и прокурора М. М. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Красимир Аршинков Частно
наказателно дело № 20231200201405 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура,редовно призована, се явява прокурор М..

Осъденото лице М. Л. С., редовно призовано, се явява лично, доведено от
органите на ОЗ“Охрана“.

В залата се явява и служебно определеният защитник от АК-Благоевград
адв.М. У..

БлОС, след като съобрази, че по отношение на задържания М. С. е допусната
правна помощ във вид на процесуално представителство и като служебен
защитник е определена адв.М. У. от АК-Благоевград

О П Р Е Д Е Л И :

НАЗНАЧАВА адв.М. У. за служебен защитник на осъдения М. С. в настоящото производство.

СТРАНИТЕ /поотделно/:Да се даде ход на делото. Няма пречки.

Окръжният съд намира, че с оглед присъствието на страните и изразените от тях позиции, липсват пречки за разглеждане на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАД НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА СЪДЕБНИЯ СЪСТАВ:

Докладва се представено предложение на ОП-Благоевград за определяне на общо наказание по отношение на осъжданията на М. С., както и приложените към предложението писмени доказателства.

Във връзка с насрочване на делото и организация на съдопроизводството е изискана и получена справка от МП, ГД“ИН“ по отношение на задържането под стража на осъденото лице на територията на страната.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да приемете изисканите и представени доказателства към предложението. Представям и моля да приемете Постановление от 05.01.2024г., с което на основание чл.417 от НПК се приспада времето на задържането под стража на М. С.. За прецизност го представям. Други

доказателствени искания нямам.

АДВ.У.: Не възразявам да се приеме представената справка от ГД „ИН“ към МП. Би трябвало да са приложили по делото НОХД №94/2019 по описа на БлОС и НОХД №1697/2022 по описа на РС-Благоевград. Да се приеме представеното в днешното с.з. постановление на прокуратурата.

БлОС намира, че изисканите и получени наказателни производства по НОХД № 94/2019 г. по описа на БлОС и НОХД №1697/2022г. по описа на РС-Благоевград следва да бъдат приложени за послужване към настоящото производство, а представените с предложението на прокурора, както и в днешното с.з. писмени доказателства приети като такива по делото, в който смисъл

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЛАГА за послужване НОХД № 94/2019 г. по описа на БлОС и НОХД №1697/2022г. по описа на РС-Благоевград .

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените с предложението: копие от Присъда №901670/28.03.2022г. по НОХД №94/2019г. по описана БлОС, Решение №127/07.04.2023г. по ВНОХД №793/2022г. на САС, Решение №442/23.11.2023г. по КНД №641/2023г. на ВКС, електронна справка за съдимост , приеете Постановление от 05.01.2024г., с което на основание чл.417 от НПК се приспада времето на задържането под стража на М. С., както справка за правното положение на лишения от свобода М. С..

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам така внесеното предложение за групиране на наказанията по две от присъдите на М. С. , а именно по НОХД № 94/2019 г. по описа на БлОС и НОХД №1697/2022г. по описа на РС-Благоевград. И двете деяния са извършени преди да има влязла в сила присъда, по което и да е от тези престъпления. Моля да наложите най-тежкото наказание в размер на 12 години лишаване от свобода при „строг“ режим по НОХД №94/2019 на БлОС, като присъедините наказанието глоба в размер на 200 лева и наказанието лишаване от правоуправление, което е изпълнено.

АДВ.У.: Аз също считам,че са налице условията на чл.23,ал.1 от НК и в този смисъл не възразявам да се извърши кумулацията, каквато е представена с предложението на ОП-Благоевград .Считам обаче, че следва да се приспадне от така определеното общо наказание изтърпяното от подсъдимия задържане във второ РПУ за времето от 24.11.2017г. до 05.12.2017г., в каквато посока беше и представеното днес постановление от ОП-Благоевград. Считам,че предложението е основателно и моля да го уважите.

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ М. С.: Няма какво да добавя.

ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ: Нямам никаква.

Съдът се оттегля на съвещание.

След съвещание съдът обяви определението си пред страните .

Протоколът се написа в съдебното заседание,което приключи в 10.55 часа.

Председател: _____

Секретар: _____