

РЕШЕНИЕ

№ 11

гр. Габрово, 03.02.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ГАБРОВО в публично заседание на тридесет и първи януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Васил В. Ставрев

при участието на секретаря Елисавета Б. Илиева
като разгледа докладваното от Васил В. Ставрев Административно
наказателно дело № 20214210201088 по описа за 2021 година

Производство по реда на чл. 59 от ЗАНН.

Подадена е жалба от ИВ. Й. ОВЧ., с ЕГН: *****, от гр. Габрово, ул. „*****” № 5, против Наказателно постановление № 21-1752-000764/30.11.2021 г. на Началника на РУ-Габрово, с което на основание чл. 185 от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/ му е наложено административно наказание “Глоба” в размер на 20 /двадесет/ лева за нарушение по чл. 105, ал.1 от ЗДвП.

В жалбата и в представено писмено становище жалбоподателят моли за отмяна на атакувания санкционен акт поради неизвършване на вмененото нарушение с оглед факта, че поставеното фолио не ограничава видимостта пред стъклата, а само намалява прозрачността им.

Административнонаказващият орган се представлява от юрк. Савчева, която намира описаното деяние и неговия автор в лицето на И.О. за категорично доказани с оглед събраните по делото гласни доказателства, поради което моли за потвърждаване на обжалваното Наказателно постановление и присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ, като съобрази събраните по делото доказателства - поотделно и в тяхната съвкупност, взе предвид изложеното в жалбата, доказателствата по делото и разпоредбите на закона, намира за установено следното:

ЖАЛБАТА е подадена в рамките на преклузивният срок по чл. 59, ал. 2 от ЗАНН, в този смисъл се явява ДОПУСТИМА и следва да бъде разгледана.

По ОСНОВАТЕЛНОСТТА на жалбата съдът намира за установено следното:

Наказателното постановление е издадено от компетентен по степен, място и материя орган съобразно приложената по делото в заверено копие Заповед № 8121з-515 от 14.05.2018 г. на Министъра на вътрешните работи.

На 16.11.2021 година свидетелите Р.И. и Н.К., формиращи автопатрулен полицейски екип при РУ – Габрово, изпълнявали служебните си задължения, като около 16:15 ч. възприели движещ се по пл. „Игото” в посока ул. „Радецка” в гр. Габрово лек автомобил „Тойота Селика” с рег. № РА 20 41 КК, чиито предни странични стъкла били затъмнени посредством поставено защитно фолио, което ограничавало видимостта през тях. Ето защо двамата полицейски служители спрели посочения лек автомобил и след като установили, че негов водач е И.О., съставили против него АУАН № 836/16.11.2021 г. за установеното нарушение по чл. 105, ал.1 от ЗДвП. Жалбоподателят подписал акта без възражения и на място получил препис от него. Впоследствие е издадено и атакуваното Наказателно постановление, надлежно връчено на И.О. на 21.12.2021 г., като на 29.12.2021 г. е депозирана и настоящата жалба против него.

Същата се явява изцяло неоснователна с оглед категоричната доказателствена обезпеченост на приетата от съда фактология, намираща категорична опора в ясните и единни показания на свидетелите Р.И. и Н.К., възприели предприетото около 16:15 ч. на 16.11.2021 година правоуправление от жалбоподателя на лек автомобил „Тойота Селика” с рег. № РА 20 41 КК по пл. „Игото” в посока ул. „Радецка” в гр. Габрово, чиито предни странични стъкла били затъмнени посредством поставено защитно фолио в противовес с императива на чл. 105, ал.1 от ЗДвП. Заявеното от тях е изключително неоспоримо, касае се за преки доказателства, установяващи по несъмнен начин извършеното нарушение и неговия автор в лицето на И.О.. Несъстоятелно е възражението на последния, че всъщност залепеното фолио само намалява прозрачността на стъклата, а не ограничава видимостта през тях. Законодателят в чл. 105, ал.1 от ЗДвП недвусмислено е забранил и двата резултата от поставяне на защитно фолио, придавайки им еднаква степен на

противоправност. И в двете хипотези сме изправени пред физическо въздействие от страна на конкретно лице върху стъклата на управляван от него автомобил, което води до ограничаване видимостта през тях или пък намалява тяхната прозрачност. В случая АНО ясно е описал, че поставеното фолио е ограничило видимостта през предните странични стъкла, което потвърждават събраните гласни доказателства, респ. липсва порок в сочения смисъл.

Въз основа горните съображения съдът намира за категорично доказано извършеното от И.О. нарушение по чл. 105, ал. 1 от ЗДвП, за което законосъобразно му е наложено и административно наказание „Глоба” в константния предвиден в чл. 185 от ЗДвП размер от 20 лева. Ето защо и атакуваният санкционен акт следва да бъде изцяло потвърден.

При този изход на делото и на основание чл. 63, ал. 5 от ЗАНН ИВ. Й. ОВЧ. следва да бъде осъден да заплати на ОД на МВР - Габрово направените деловодни разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 80 лева.

Водим от горното и на основание чл. 63, ал.1 от ЗАНН, СЪДЪТ

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА като правилно и законосъобразно Наказателно постановление № 21-1752-000764/30.11.2021 г. на Началника на РУ-Габрово, с което на основание чл. 185 от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/ на ИВ. Й. ОВЧ., с ЕГН: *****, от гр. Габрово, ул. „*****” № 5, е наложено административно наказание “Глоба” в размер на 20 /двадесет/ лева за нарушение по чл. 105, ал.1 от ЗДвП

ОСЪЖДА на основание чл. 63, ал. 5 от ЗАНН ИВ. Й. ОВЧ. да заплати на ОД на МВР - Габрово направените деловодни разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 80 /осемдесет/ лева.

Решението може да се обжалва в 14 - дневен срок от съобщението до страните пред Административен съд - Габрово.

Съдия при Районен съд – Габрово: _____