

ПРОТОКОЛ

№ 251

гр. Плевен, 15.06.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, V НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на петнадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Венелин Д. Николаев

при участието на секретаря ВАЛЯ Х. СТОЯНОВА
и прокурора М. В. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Венелин Д. Николаев Наказателно дело от общ характер № 20234430201264 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА- ПЛЕВЕН – редовно призовани, явява се прокурор М. Т.

ОБВИНЯЕМИЯТ А. Т. Т. – редовно призован, явява се лично и с адв.П. Е. - АК -Плевен, с пълномощно по ДП

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОРЪТ – Моля, да се даде ход на делото.

АДВ. Е. – Моля, да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ А. Т. – Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречка да бъде даден ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ:

А. Т. Т., ***, живее в гр. Плевен, *** българин, български гражданин, със средно образование, неженен, работи, неосъждан, ЕГН *****

На страните се разясняват правата по чл.274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ – Отводи не правя, нямам искания по доказателствата. Постигнали сме споразумение с подсъдимия и защитника му, което ще молим да одобрите.

АДВ. Е. – Отводи не правя, нямам искания. Постигнали сме споразумение с РП-Плевен.

ОБВИНЯЕМИЯТ А. Т. Т. – Отводи не правя, нямам искания.

ПРОКУРОРЪТ – Представили сме изготвено споразумение за решаване на делото по н.о.х.д.№1264/2023г. на по описа на РС-Плевен, досъдебно производство ЗМ № 527/2022 г. по описа на Второ РУ - Плевен, преписка № 6453/ 2022 г. по описа на РП- Плевен между РП – Плевен, обвиняемия А. Т. Т. ЕГН ***** и защитника му адв. П. Е., което не противоречи на закона и морала, поради което Ви моля да го одобрите и да прекратите наказателното производство.

На основание чл.382, ал.4 НПК Съдът запитва обвиняемия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях, отказва се от съдебно разглеждане на делото по общия ред и доброволно ли е подписал споразумението.

ОБВИНЯЕМИЯТ А. Т. Т. – Разбирам обвинението, за което сключих споразумение. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тях. Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Доброволно подписах споразумението.

АДВ. Е. – Също Ви моля да одобрите постигнатото между страните споразумение за решаване на делото, което не противоречи на закона и морала, и да прекратите наказателното производство.

Съдът намира, че споразумението е пълно и не следва да бъдат внасяни промени в него, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА на основание чл.382, ал.6 от НПК в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение за решаване на делото, постигнато по н.о.х.д.№1264/2023г. на по описа на РС-Плевен, досъдебно

производство ЗМ № 527/2022 г. по описа на Второ РУ - Плевен, преписка № 6453/2022г. по описа на РП-Плевен между РП – Плевен, обвиняемия А. Т. Т. ЕГН ***** и защитника му адв. П. Е., съгласно което страните са съгласни със следното:

ОБВИНЯЕМИЯТ А. Т. Т. с ЕГН ***** от гр.Плевен е ВИНОВЕН в това, че:

На 29.10.2022 година в гр. Плевен, извършил непристойни действия, грубо нарушаващи обществения ред и изразяващи явно неуважение към обществото- отправяйки обидните думи „Айде бе, шматки, до кога ще ви чакам, сперми мръсни, за мен сте униформени олигофрени“ към *** - *** при Второ РУ- гр. Плевен.

Налице е извършено деяние; деянието е извършено от обвиняемия А. Т. Т. с ЕГН *****. Деянието съставлява престъпление по чл. 325, ал.1 от НК.

Деянието е осъществено при форма на вината- пряк умишъл по смисъла на чл. 11, ал. 2 от НК. Деецът подлежи на съответно наказание.

При определяне на вида на наказанието, което следва да бъде наложено на обвиняемия, съдът съобрази, следните обстоятелства:

За престъплението по чл.325, ал.1 от НК се предвижда наказание лишаване от свобода до две години или с пробаия, както и с обществено порицание.

Обвиняемият не е осъждан за престъпление от общ характер / реабилитиран по право / и не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на раздел IV на глава Осма от НК /чл.78А, ал.1 б."б" от Наказателния кодекс на Република България/.

От престъплението няма причинени имуществени вреди /чл.78а, ал.1 б."в" от Наказателния кодекс на Република България/.

Не е причинено увреждане- тежка телесна повреда или смърт, деецът не е бил в пияно състояние или след употреба на наркотични вещества или техни аналози, не са налице множество престъпления и престъплението не е извършено спрямо орган на власт при или по повод изпълнение на службата му /чл.78А, ал.УП от Наказателния кодекс на Република България/.

Налице са кумулативните предпоставки по чл.78А от Наказателния кодекс на Република България, поради което и на основание чл.325, ал. 1 от НК и чл.375а, ал.2 от НПК обвиняемият А. Т. Т. от гр. Плевен с ЕГН ***** се освобождава от наказателна отговорност и му се налага административно наказание ГЛОБА в полза на държавата в размер на 700,00лв.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/М. Т./

ЗАЩИТНИК:

/адв. П. Е./

ОБВИНЯЕМ:

/А. Т. Т./

Съдът намира, че споразумението не противоречи на закона и морала, и следва да бъде одобрено, а наказателното производство – прекратено.

Предвид гореизложеното, съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА на основание чл .382, ал.7 от НПК постигнатото по н.о.х.д. №1264/2023г. на по описа на РС-Плевен, досъдебно производство ЗМ № 527/2022 г. по описа на Второ РУ - Плевен, преписка № 6453/ 2022 г. по описа на РП- Плевен между РП – Плевен, обвиняемия А. Т. Т. ЕГН ***** и защитника му адв. П. Е., споразумение за решаване на делото, по силата на

което:

ОБВИНЯЕМИЯТ А. Т. Т. с ЕГН ***** от гр.Плевен е ВИНОВЕН в това, че:

На 29.10.2022 година в гр. Плевен, извършил непристойни действия, грубо нарушаващи общественя ред и изразяващи явно неуважение към обществото- отправяйки обидните думи „Айде бе, шматки, до кога ще ви чакам, сперми мръсни, за мен сте униформени олигофрени“ към *** - *** при Второ РУ- гр. Плевен.

Налице е извършено деяние; деянието е извършено от обвиняемия А. Т. Т. с ЕГН *****. Деянието съставлява престъпление по чл. 325, ал.1 от НК.

Деянието е осъществено при форма на вината- пряк умисъл по смисъла на чл. 11, ал. 2 от НК. Деецът подлежи на съответно наказание.

При определяне на вида на наказанието, което следва да бъде наложено на обвиняемия, съдът съобрази, следните обстоятелства:

За престъплението по чл.325, ал.1 от НК се предвижда наказание лишаване от свобода до две години или с пробация, както и с обществено порицание.

Обвиняемият не е осъждан за престъпление от общ характер / реабилитиран по право / и не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на раздел IV на глава Осма от НК /чл.78А, ал.1 б."б" от Наказателния кодекс на Република България/.

От престъплението няма причинени имуществени вреди /чл.78а, ал.1 б."в" от Наказателния кодекс на Република България/.

Не е причинено увреждане- тежка телесна повреда или смърт, деецът не е бил в пияно състояние или след употреба на наркотични вещества или техни аналози, не са налице множество престъпления и престъплението не е извършено спрямо орган на власт при или по повод изпълнение на службата му /чл.78А, ал.УП от Наказателния кодекс на Република България/.

Налице са кумулативните предпоставки по чл.78А от Наказателния кодекс на Република България, поради което и на основание чл.325, ал. 1 от НК и чл.375а, ал.2 от НПК обвиняемият А. Т. Т. от гр. Плевен с ЕГН

***** се освобождава от наказателна отговорност и му се налага административно наказание ГЛОБА в полза на държавата в размер на 700,00лв.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл.24, ал.3 от НПК наказателното производство по н.о.х.д. № 1264/2023г. по описа на РС-Плевен (досъдебно производство ЗМ № 527/2022 г. по описа на Второ РУ - Плевен, преписка № 6453/ 2022 г. по описа на РП- Плевен между РП – Плевен).

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда е окончателно и не подлежи на жалба и протест.

ПРОТОКОЛЪТ е написан в съдебно заседание и приключи в 09:03 часа.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____

Секретар: _____