

РЕШЕНИЕ

№ 1530

гр. Велико Търново, 13.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО, V СЪСТАВ, в публично заседание на шестнадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ГАЛЯ ИЛИЕВА

при участието на секретаря ПАВЛИНА ХР. ПАВЛОВА
като разгледа докладваното от ГАЛЯ ИЛИЕВА Гражданско дело №
20234110100722 по описа за 2023 година

Производството е образувано по предявен иск за делба на съсобствени недвижими имоти с правно основание чл.34 от ЗС и е във фазата по допускане на делбата. Движи се по реда на чл.341 и сл. от ГПК.

В исковата молба се излагат твърдения, че ищцата и ответника са бивши съпрузи, чийто граждански брак е прекратен с влязло в сила решение по гр.дело****. Сочи се, че по време на брака си съпрузите придобили в режим на СИО следните недвижими имоти, намиращи се в ****, а именно: 1.САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ с идентификатор *****. 2. ГАРАЖ **** Ищцата заявява, че страните не могат доброволно да поделят имотите и отправя искане за допускане на делба на процесните имоти при следните квоти: по 1/2 идеална част за всеки от двамата съделители.

Ответникът в срока по чл.131 от ГПК е депозирал отговор на исковата молба, в който оспорва предявения иск за делба. Твърди, че процесните имоти, макар и придобити по време на брака, са негова лична собственост, тъй като са закупени изцяло с негови лични средства. Счита, че е налице пълна трансформация по смисъла на чл.23 ал.1 от СК и прави възражение за пълна трансформация по смисъла на цитираната разпоредба. В условие на евентуалност, в случай, че съдът приеме, че ищцата има принос в придобиване на имотите, то ответникът счита, че е налице частична трансформация и нейния принос се равнява на 20% от недвижимото имущество, като при това положение квотите на съделителите да бъдат: 1/5 ид.част за ищцата и 4/5 ид.части за ответника.

В хода на производството ответникът оттегли направеното с отговора възражение за

пълна, респ.частична трансформация на лични средства при придобиване на имотите, поради което съдът не дължи произнасяне по възражението по чл.23 от СК. След оттегляне на възражението по чл.23 от СК ответникът отправя искане за допускане до делба на процесните имоти при равни права между страните.

Въз основа на събраните по делото доказателства, съдът прие за установено от фактическа страна следното:

Страните по делото са сключили граждански брак на 05.10.1986г.

Видно от нотариален акт за собственост на недвижим имот *****, по време на брака си страните са придобили собствеността върху следните недвижими имоти: Самостоятелен обект в сграда с идентификатор ***** с предназначение на самостоятелния обект **ЖИЛИЩЕ, АПАРТАМЕНТ**, *****заедно с принадлежащите му ИЗБА ****ТАВАН *****, ведно с припадащите се съобразно застроената площ на описания имот идеални части от общите части на цялата сграда и от отстъпеното право на строеж; **ГАРАЖ №**** със застроена площ от 24.48 кв.метра, ведно с припадащите се *** идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж.

По делото са представени удостоверение за данъчна оценка на имота и схема на самостоятелен обект в сградата.

С влязло в сила на ****съдебно решение ***** е прекратен с развод по взаимно съгласие бракът на К. М. А. и М. В. А..

По делото са представени удостоверения за данъчни оценки и скици на процесните имоти.

От приетото за установено от фактическа страна, съдът направи следните правни изводи:

Предявеният иск за делба на съсобствени недвижими имоти е допустим. Разгледан по същество, същият е основателен и доказан и следва да се уважи.

Съгласно разпоредбата на чл.34 от ЗС всеки съсобственик може да иска делба на общата вещ, освен ако законът разпорежда друго, или това е несъвместимо с естеството и предназначението на вещта.

В случая безспорно се установи, че е налице съсобственост между ищцата и ответника по отношение на процесните недвижими имоти. Тази съсобственост произтича от прекратена съпружеска имуществена общност. Не е спорно, че съделителите са бивши съпрузи, чийто граждански брак е бил сключен на ****и прекратен на ****, с влязло в сила съдебно решение за развод по взаимно съгласие. От събраните писмени доказателства се установи, че по време на брака си страните по делото са придобили собствеността върху процесните недвижими имоти- апартамент и гараж в*****Съгласно на чл. 21 ал.1 от СК вещните права, придобити по време на брака в резултат на съвместен принос принадлежат общо на двамата съпрузи, независимо на чие име са придобити, като съвместния принос се предполага до доказване на противното. В настоящото производство не е спорно, че процесните недвижими имоти се явяват съпружеска имуществена общност, с оглед придобиването им по време на брака на страните на основание констативния акт за собственост. С прекратяване на брака, по силата на закона, съпружеската имуществена

общност се превръща в обикновена съсобственост между бившите съпрузи, при равни права.

С оглед изложеното съдът намира, че се установи участието на съделителите в съсобствеността и следва да се допусне съдебна делба на процесните имоти между страните при равни квоти- по 1/2 идеални части за всеки от двамата съделители.

Ръководен от гореизложеното, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА СЪДЕБНА ДЕЛБА, която да се извърши между **М. В. А. с ЕГН *******, с адрес за призоваване г***** и **К. М. А. с ЕГН *******, с адрес ***** по отношение на следните недвижими имоти:

1. Самостоятелен обект ***** с предназначение на самостоятелния обект **ЖИЛИЩЕ, АПАРТАМЕНТ**, *****

2. ГАРАЖ *****, при следните квоти от правото на собственост:

- 1/2 ид. част за М. В. А.;

- 1/2 ид. част за К. М. А..

Решението може да бъде обжалвано пред Великотърновски окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

След влизане в сила на решението, делото да се докладва за предприемане на последващи процесуални действия във връзка с подготовката и провеждането на втората фаза на делбата.

Съдия при Районен съд – Велико Търново: _____