

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 35

гр. Благоевград, 19.01.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ТРЕТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на деветнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Надя Узунова

като разгледа докладваното от Надя Узунова Търговско дело № 20211200900034 по описа за 2021 година

В отчет за м. ноември, 2023 г. постъпил в БЛОС на 28.9.23 г. от Б. Т., синдик на “А.П.Ш.“, ЕООД /н/ е формулирано искане да му се разреши да се разпорежи със сумата от 807,74 лв., от която 800 лв., представляваща трудовото му възнаграждение за м. ноември, 2023 г. и 7,74 административно-управленски разходи.

Искането обосновава с дължимостта на определеното му възнаграждение и направени разходи от личната му сметка.

Съдът след преценка на искането, намира същото за основателно. Съдът съобрази, че на синдика е определено от събранието на кредиторите, проведено на 10.2.2022 г. месечно възнаграждение от 800 лв., от което следва, че за м. ноември, 2023 г. му се дължи възнаграждение от 800 лв.

По отношение съблюдаване изпълнението на чл. 661, ал. 3 от ТЗ, според който текущото възнаграждение и дължимите осигурителни вноски се заплащат ежемесечно, съдът съобрази изричното изявление в допълнителната молба на синдика, в която сочи, че до законно визирания максимум осигурителен доход от 3400 лв. е осигурен на други места.

Към възнаграждението следва да се прибави и сумата за разходите за м. ноември, от 7,74 лв., от което следва, че искането за присъждане на цялата сума от 807,74 лв. е основателно.

Водим от изложеното и на основание чл.658, ал. 1, т. 9 от ТЗ, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Разрешава на Б. Д. Т., синдик на “А.П.Ш.“,ЕООД /н/, с ЕИК *** да се разпореда от особената сметка на дружеството със сумата от 800 лв., представляваща трудовото му възнаграждение за м. ноември, 2023 г., от която се следва 80 лв. за ДОД, и със сумата от 7,74 лв., за направени административно управленски разходи.

Указва на синдика, че следва обстоятелствата имащи отношение към към начисляването или не, на дължимите осигурителни вноски при молби за заплащане на възнаграждението му да ги декларира, с отбелязването, че му е известна отговорността по НК, за невярно декларирани обстоятелства.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се впише в книгата по чл.634в ТЗ.

Копие от определението да се изпрати на синдика.

Съдия при Окръжен съд – Благоевград: _____