

РЕШЕНИЕ

№ 622

гр. София, 24.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ЧЖ-І-Б, в закрито заседание на двадесет и четвърти март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Мариана Христова

Членове: Петя Алексиева
Радост Бошнакова

като разглежда докладваното от Петя Алексиева Въззивно гражданско дело № 20221100502143 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.435, ал.2, т.6 от ГПК.

Образувано е по жалба на Б. СТ. П. лично и в качеството му на управител на „В.-БП“ ЕООД против отказ на ЧСИ Н.М., обективизиран в негово разпореждане от 01.09.2021 г. да уважи молбата на жалбоподателя вх.№ 048888/30.07.2021 г. за прекратяване на изпълнителното производство по изпълнително дело № 20128410409249.

Жалбоподателят твърди, че е солидарен длъжник заедно с „Е.“ ЕООД-в несъстоятелност от 2015 г. към „Ю.Б.“ АД по договори за кредит и по издадени изпълнителни листове от РС-гр.Мездра по ч.гр.д. № 613/2012 г. и по ч.гр.д. № 611/2012 г. и 610/2012 г., по които е образувано процесното изпълнително производство. Твърди се, че жалбоподателят е получил уведомление на основание чл.99, ал.3 от ЗЗД от „Ю.Б.“ АД за прехвърляне на всички вземания към него и солидарния длъжник на „К. БГ“ АД, съгласно договор за цесия от 23.07.2020 г. Поддържа се, че с молба вх.№ 048888/30.07.2021 г. жалбоподателят помолил да бъде прекратено изпълнителното производство, поради непредприемане на действия по делото повече от две години спрямо него от първоначалния вискател, но тази молба не е уважена. Твърди, че последното изпълнително действие по делото е изкупуване на идеална част от гараж от съпругата на жалбоподателя преди повече от пет години. Твърди, че срокът по чл.433, ал.1, т.8 от ГПК тече самостоятелно за всеки длъжник, предприетите изпълнителни действия по отношение на един от длъжниците са без правно значение и последици спрямо другия такъв. Прекъсването и спирането на погасителната давност срещу един солидарен длъжник няма действие спрямо останалите съдлъжници.

Моли съда да отмени обжалваното разпореждане и да присъди на жалбоподателя направените в това производство от него разноски.

В срока по чл.436, ал.3 от ГПК не са постъпили възражения от ответните по жалбата страни.

По повод постъпилата жалба, ЧСИ депозира писмени мотиви. Поддържа допустимост, но неоснователност на жалбата.

Съдът като взе предвид становищата на страните, както и приложеното копие от изпълнително дело № 20128410409249 по описа на ЧСИ Н.М. с рег.№ 841, район на действие: Софийски градски съд, намира следното от фактическа страна:

Изпълнително дело № 20128410409249 по описа на ЧСИ Н.М. с рег.№ 841, район на действие: Софийски градски съд, е образувано на 11.07.2012 г. по молба на вискателя "Ю.Б." АД с молба за принудително събиране на сумите по изпълнителен лист, издаден на 01.06.2012 г. по гражданско дело № 610/2012 г. по описа на Районен съд - гр. Мездра, гражданска колегия, изпълнителен лист, издаден на 04.06.2012 г. по гражданско дело № 611/2012 г. по описа на Районен съд - гр. Мездра, гражданска колегия и изпълнителен лист, издаден на 04.06.2012 г. по гражданско дело № 613/2012 г. по описа на Районен съд - гр. Мездра, гражданска колегия. Делото е образувано срещу длъжниците "Е." ЕООД и Б. СТ. П. за следните суми:

-по изпълнителен лист, издаден на 01.06.2012 г. по гражданско дело № 610/2012 г. на Районен съд - гр. Мездра: 192 224,58 лева - главница, ведно със законната лихва върху главницата, считано от 30.05.2012 г. до окончателното изплащане на задължението, 62 343,37 лева - договорна лихва за периода от 21.04.2010 г. до 28.05.2012 г., 95,89 лева - такси за периода до 28.05.2012 г., 8689,25 лева - присъдени разноски,

-по изпълнителен лист, издаден на 04.06.2012 г. по гражданско дело № 611/2012 г. на Районен съд - гр. Мездра: сумата от 97 126,89 лева - главница, ведно със законна лихва върху главницата, считано от 30.05.2012 г., до окончателното изплащане на задължението, 24 614,00 лева - договорна лихва за периода от 21.09.2010 г. до 28.05.2012 г., 521,25 лева - такси за периода от 12.10.2009 г. до 28.05.2012 г., 4452,39 лева - съдебни разноски и

-по изпълнителен лист, издаден на 04.06.2012 г. по гражданско дело № 613/2012 г. на Районен съд - гр. Мездра: сумата от 10 061,82 лева, ведно със законната лихва върху главницата, считано от 01.06.2012 г. до окончателното изплащане на задължението, 3 691,82 лева - договорна лихва за периода от 21.02.2010 г. до 28.05.2012 г., 60 лева - такси за периода от 30.11.2008 г. до 28.05.2012 г., както и разноските по изпълнението.

С молбата за образуване на изпълнително дело вискателят е възложил на частния съдебен изпълнител на основание чл. 18 от Закона за частните съдебни изпълнители да проучи имущественото състояние на длъжниците, да прави справки, да набавя документи, както и да определи способа на изпълнение. Изрично е поискал изпълнението да бъде насочено по отношение на недвижими имоти, ипотекираните в полза на "Ю.Б." АД за обезпечаване на вземанията с нотариален акт за учредяване на договорна ипотека върху недвижим имот №

40, том III, рег. № 5124, дело № 390/2006 г. на нотариус М.П. - рег. № 236, вписан в Служба по вписванията - гр. София с Акт № 36, том LX, дело № 51926/17.11.2006 г., вх. рег. № 78832/17.11.2006 г. и Нотариален акт за учредяване на договорна ипотека върху недвижим имот № 41, том III, рег. № 5128, дело № 391/2006 г. на нотариус М.П. - рег. № 236, вписан в Служба по вписванията - гр. София с Акт № 37, том LX, дело № 51928/17.11.2006 г., вх. рег. № 78833/17.11.2006 г., нотариален акт за учредяване на договорна ипотека върху недвижим имот № 10, том I, рег. № 281, дело № 8/2007 г. на нотариус М.П. - рег. № 236, вписан в Служба по вписванията - гр. София с Акт № 74, том II, дело № 1106/29.01.2007 г., вх. рег. № 2090/29.01.2007 г. и нотариален акт за учредяване на договорна ипотека върху недвижим имот № 11, том I, рег. № 318, дел № 9/2007 г. на нотариус М.П. - рег. № 236, вписан в Служба по вписванията - гр. София с Акт № 132, том II, дело № 1190/30.01.2007 г., вх. Рег. № 2478/30.01.2007 г. като към момента на учредяване на ипотеките, имотите са били собственост на "В.-БП" ЕООД и на „О. -БП“ ЕООД.

С разпореждане от 11.07.2012 г. е образувано изпълнителното дело, разпоредено е да се изпрати съобщение по чл. 191 от ДОПК до НАП, да се направят справки за имущественото състояние на длъжниците, да бъде изпратена покана за доброволно изпълнение.

След извършени справки в имотния регистър и събрани съответните копия от нотариални актове е констатирано, че собствеността върху два от четирите ипотекирани имота е променена след учредяване на ипотеките, поради което и с разпореждане от 09.10.2012 г. като ипотекарен длъжник по изпълнителното дело е конституиран "С." ЕООД и е наложена възбрана върху следния недвижим, а именно: КАФЕ - АПЕРИТИВ, находящо се в гр. София, СО, район "Красно село", на улица "*****" на първи етаж, с площ от 44,44 кв. метра.

С Разпореждане от 09.10.2012 г. като ипотекарни длъжници по изпълнителното дело са конституирани "С.К.Д." ЕООД, Е.К.С. и П.В.С. и наложена възбрана върху следния недвижим имот: МАГАЗИН № 12, изграден на степен "груб строеж", находящ се в гр. София, СО, район "Красно село", улица "*****".

С Разпореждания от 09.10.2012 г. са наложени възбрани и върху другите два ипотекирани недвижими имота, а именно: МАГАЗИН № 9, изграден в груб строеж, находящ се в гр. София, СО, район "Красно село", ул. "*****" и МАГАЗИН № 10, изграден в груб строеж, находящ се в гр. София, СО, район "Красно село", ул. "*****".

С Разпореждане от 09.10.2012 г. е наложена възбрана върху следния недвижим имот, съпружеска имуществена общност, собственост на Б. СТ. П.-длъжник по изпълнителното дело и на съпругата му Н.Г. П.а, а именно: ПОДЗЕМНИ ГАРАЖИ с №№ 5, 6 и 7 /полуподземен/, находящи се в гр. София, район „Лозенец“, ул. *****, с обща застроена площ от 126,38 кв.м., заедно със съответните идеални части от общите части на сградата /допълващо застрояване/ и от правото на строеж върху мястото, урегулиран поземлен имот, съставляващ парцел XVII-240 в квартал № 169 по плана на гр. София, местност „Лозенец“ II-ра част, с площ от 1143 кв. м. Тази възбрана е вписана в СВ-АВ на 30.10.2012 г. /л.321/, т.е. това е и датата на извършеното изпълнително действие.

Издадено е удостоверение изх. № 283096/15.10.2012 г. в полза на "Ю.Б." АД за присъединяване по изпълнително дело № 20107900400632 по описа на ЧСИ Р.М.В., рег. № 790, с район на действие Софийски градски съд и удостоверение изх. № 137424/09.05.2013 г. в полза на "Ю.Б." АД за присъединяване по изпълнително дело № 20128410400979 по описа на ЧСИ Н.М., рег. № 841, с район на действие Софийски градски съд, тъй е установено, че по тези изпълнителни производства изпълнението е насочено срещу имущество на длъжника Б. СТ. П..

С Разпореждания от 09.10.2012 г. е наложен запор върху всички дружествени дялове на длъжника Б. СТ. П. в следните дружества, а именно: "В.-БП" ЕООД, ЕИК ****, „Т.Т.-Е.“ ЕООД, ЕИК ****, Т.Т.-Б. ЕООД, ЕИК ****.

Изпратени са Покани за доброволно изпълнение до длъжниците, както и до ипотекарните длъжници.

С Протоколи от 08.03.2013 г. е извършен опис на ипотекираните в полза на вискателя "Ю.Б." АД недвижими имоти.

С Разпореждане от 01.04.2013 г., поради допусната техническа грешка в изпратените ПДИ, е разпоредено да бъдат връчени нови Покани за доброволно изпълнение на всички длъжници и ипотекарни длъжници по изпълнителното дело, както и да се извършат повторно всички извършени изпълнителни действия, включително извършените описи на недвижими имоти.

На 20.09.2013 г. е извършен опис на ипотекираните недвижими имоти, след което с Разпореждания от 10.01.2014 г. е насрочена публична продажба от 27.02.2014 г. до 27.03.2014 г. С Протоколи от 28.03.2014 г. публичните продажби са обявени за нестанащи.

По молба на вискателя "Ю.Б." АД /стр. 820/ и с Разпореждания от 14.05.2014 г. /стр. 835 - 838/ е насрочена втора публична продажба на гореописаните недвижими имоти. С Протоколи от 24.07.2014 г. публичните продажби са обявени за нестанащи.

По молба на вискателя "Ю.Б." АД /стр. 922/ и с Разпореждане от 14.08.2014 г. е насрочен опис на ипотекираните недвижими имоти. С Протоколи от 01.10.2014 г. е извършен опис на същите.

С Разпореждания от 08.12.2014 г. /стр.994-997/ е насрочена публична продажба на гореописаните недвижими имоти от 26.01.2015 г. до 26.02.2015 г. С Протоколи от 27.02.2015 г. /стр. 1100-1103/ публичните продажби са обявени за нестанащи.

По молба на вискателя "Ю.Б." АД /стр. 1108/ и с Разпореждания от 03.02.2016 г. /стр. 1116 - 1119/ е насрочена втора публична продажба на ипотекираните недвижими имоти от 25.03.2016 г. до 25.04.2016 г. С Протоколи от 26.04.2016 г. /1191-1194/ публичните продажби са обявени за нестанащи.

По молба на вискателя "Ю.Б." АД и с Разпореждания от 20.12.2016 г. /стр. 1252, 1254, 1256, 1258/ е насрочена публична продажба от 23.01.2017 г. до 23.02.2017 г. на гореописаните недвижими имоти. С Протоколи от 24.02.2017 г. /стр. 1410-1413/ публичните продажби са обявени за нестанащи.

С Постановление от 03.05.2016 г. на основание чл. 432, т. 7 от ГПК, във вр. с чл. 638 от ТЗ от ГПК изпълнителното производство по изпълнителното дело е спряно по отношение на длъжника „Е.“ ЕООД - в несъстоятелност /стр. 1204/.

По молба на вискателя "Ю.Б." АД /стр. 1417-1420/ и с Разпореждания от 19.05.2017 г. /стр. 1427 - 1430/ е насрочена втора публична продан на ипотекираните недвижими имоти от 26.06.2017 г. до 26.07.2017 г. С Протоколи от 27.07.2017 г. / 1492-1495/ публичните продани са обявени за нестанаи.

По молба на вискателя "Ю.Б." АД /стр. 1500-1501/ и с Разпореждане от 08.01.2018 г. /стр.1507/ е насрочен опис на гореописаните недвижими имоти. С Протоколи от 06.02.2018 г. /стр.1521-1522 и 1527-1528/ и от 04.05.2018 г. /стр. 1584- 1585 и 1586-1587/ е извършен опис на същите. Предявени са оценките.

С Разпореждания от 20.06.2018 г. /стр. 1614-1617/ е насрочена публична продан на гореописаните недвижим имоти от 13.07.2018 г. до 13.08.2018 г. Проведени са продани на три от имотите, доколкото за МАГАЗИН № 12 не е имало редовно уведомяване на страните. За този имот е насрочена продан от 17.08.2018 г. до 17.09.2018 г. С Протоколи от 14.08.2018 г. - за първите три имота /стр. 1682-1684/ и с Протокол от 18.09.2018 г. - за четвъртия /стр. 1706/ публичните продани са обявени за нестанаи.

По молби на вискателя "Ю.Б." АД /стр. 1688-1689 и стр. 1708// и с Разпореждания от 27.11.2018 г. /стр. 1712 - 1715/ е насрочена втора публична продан на ипотекираните недвижими имоти от 15.01.2019 г. до 15.02.2019 г. С Протоколи от 18.02.2019 г. /1770-1773/ публичните продани са обявени за нестанаи.

По молба на вискателя "Ю.Б." АД и с разпореждания от 15.05.2019 г. /стр. 1780-1783/ ЧСИ е разпоредил да се изготвят съдебно- технически експертизи и въз основа на тях да бъде определена нова начална цена на гореописаните недвижими имоти.

С Разпореждания от 11.06.2019 г. /стр. 1814-1817/ е насрочена публична продан на ипотекираните недвижими имоти от 29.07.2019 г. до 29.08.2019 г. С Протоколи от 30.08.2019 г. / 1878-1881/ публичните продани са обявени за нестанаи.

По молба на вискателя "Ю.Б." АД и с Разпореждания от 01.11.2019 г. /стр. 1887 - 1890/ е насрочена втора публична продан на ипотекираните недвижими имоти от 18.11.2019 г. до 18.12.2019 г. Отново са проведени продани само на три от имотите, доколкото за МАГАЗИН № 12 не е имало редовно уведомяване на страните. За този имот е насрочена продан от 13.12.2019 г. до 13.01.2020 г. /стр. 1938/, която също не е проведена поради неупредомяване. С Протоколи от 19.12.2019 г. /1943-1945/ проведените публичните продани са обявени за нестанаи.

На 14.01.2020 г. е постъпила молба от вискателя "Ю.Б." АД /стр. 1949-1950/ за определяне на нова начална цена и насрочване на публична продна на процесите недвижими имоти.

По молба на „К. БГ“ АД, с приложен към молбата договор за цесия, както и допълнителна молба са представени Уведомления по чл. 99 от ЗЗД. С разпореждане от 25.08.2021 г. на основание чл. 429, ал. 1 от ГПК, „К. БГ“ АД е конституиран като вискател по делото в

качеството му на частен правоприемник на „Ю.Б.“ АД по представения договор за цесия.

На 03.09.2021 г. е постъпила молба от П.В.Д. с приложен Договор за цесия и връчени Уведомления по чл. 99 от ЗЗД. С Разпореждане от 14.09.2021 г. на основание чл. 429, ал. 1 от ГПК, същият е конституиран като възискател по делото в качеството му на частен правоприемник на „К. БГ“ АД, по представения договор за цесия.

На 30.07.2021 г. по делото е постъпила молба от Б. СТ. П. - лично и като управител на „Т.Т.-Е.“ ООД, Т.Т.-Б.“ ООД и „В.-БП“ ЕООД, чрез адвокат М.Й. – САК /л.2040/, с която същият уведомява, че е получил уведомление на основание чл. 99, ал. 3 от ЗЗД от „Ю.Б.“ АД за прехвърляне на всички вземания на „К. БГ“ АД, съгласно договор за цесия от 23.07.2020 г. и моли да бъде прекратено изпълнителното дело срещу Б. СТ. П., поради непредприемане на действия по делото повече от две години спрямо него от първоначалния възискател.

С обжалваното Разпореждане от 14.09.2024 г. /стр. 2074/ ЧСИ е отказал да уважи молба с вх. № 048888/30.07.2021 г. на длъжника за прекратяване на изпълнителното производство по изпълнително дело № 20128410409249, поради липса на предпоставките, посочени в разпоредбата на чл. 433, ал. 1, т. 8 от ГПК. Длъжникът е редовно уведомен за отказа на 20.09.2021 г. /стр. 2075/.

При така установените факти, съдът приема следното от правна страна:

Частната жалба е подадена от надлежна страна и в срок, срещу акт подлежащ на обжалване и е процесуално допустима, а по съществото си е основателна. Постановлението на ЧСИ и неправилно и незаконосъобразно.

Между страните не е спорно, а и от доказателствата по делото се установява, че единствено валидно изпълнително действия спрямо имот /имущество/, собственост на длъжника-жалбоподателя Б. СТ. П. е извършено на 30.10.2012 г. чрез вписване на наложена от съдебния изпълнител възбрана върху недвижим имот, съпружеска имуществена общност, собственост на Б. СТ. П.-длъжник по изпълнителното дело и на съпругата му Н.Г. П.а, а именно: ПОДЗЕМНИ ГАРАЖИ с №№ 5, 6 и 7 /полуподземен/, находящи се в гр. София, район „Лозенец“, ул. ****, с обща застроена площ от 126,38 кв.м., заедно със съответните идеални части от общите части на сградата /допълващо застрояване/ и от правото на строеж върху мястото, урегулиран поземлен имот, съставляващ парцел XVII-240 в квартал № 169 по плана на гр. София, местност „Лозенец“ II-ра част, с площ от 1143 кв. м.

След тази дата изпълнителни действия спрямо този длъжник не са искани, съответно не са предприемани. Извършените изпълнителни действия касаят имоти, собственост на ипотекарни длъжници.

Следователно и в периода от 30.10.2012 г. до 30.10.2014 г. спрямо длъжника Б. СТ. П. не е предприето каквото и да е изпълнително действие в рамките на определен изпълнителен способ от страна на съдебния изпълнител, поради което и с изтичането на двугодишния срок на 30.10.2014 г., изпълнителното дело спрямо този длъжник е прекратено по силата на закона.

Съобразно практика на ВКС, обективирана в Решение № 48/14.07.2016 г., т.д. № 404/2015 г. по описа на ВКС, ТК, второ отделение, срокът за прекратяване на изпълнителното производство по перемция започва да тече от последното валидно изпълнително действие спрямо всеки един от длъжниците, предвид различните изпълнителни правоотношения и след неговото изтичане може да бъде инициирано образуването на ново изпълнително дело.

Предвид гореизложеното настоящият съдебен състав намира, че в конкретния случай са налице установените в чл. 433, ал. 1, т. 8 ГПК предпоставки за прекратяване на изпълнителното производство по отношение на жалбоподателя. Вискателят е бездействал в продължение на две години, видно от проследените в хронология действия.

Мотивиран от горното, Софийски градски съд, Първо гражданско отделение, ЧЖ-І-Б състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ ПО жалба с правно основание чл.435, ал.2, т.6 от ГПК на Б. СТ. П., ЕГН ****, със съдебен адрес: гр.София, ул. ****, адвокат М.Й.-САК-длъжник в производството по изпълнително дело № 20128410409249 по описа на ЧСИ Н.М. с рег.№ 841, район на действие: Софийски градски съд, отказа на ЧСИ Н.М., обективиран в негово разпореждане от 01.09.2021 г. да уважи молбата на жалбоподателя вх.№ 048888/30.07.2021 г. за прекратяване на изпълнителното производство по изпълнително дело № 20128410409249 на основание чл.433, ал.1, т.8 от ГПК, поради настъпила перемция.

Решението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____