

ПРОТОКОЛ

№ 65

гр. Севлиево, 05.12.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЕВЛИЕВО в публично заседание на пети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Станислав Ив. Цветков

при участието на секретаря Рефузе Як. Османова
и прокурора Е. Д. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Станислав Ив. Цветков Наказателно дело от общ характер № 20234230200465 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ А. А. А., редовно призован, се явява лично и с адв. С.К. с пълномощно от ДП.

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ГАБРОВО, ТО–Севлиево, се явява мл.прокурор М..

СВИДЕТЕЛИТЕ, редовно призовани, се явяват.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, редовно призовано, се явява.

Съдът разясни на страните правата им по чл.274 и 275 от НПК - на отвод на съдебния състав, прокурора и секретаря, правото им да правят нови искания и да възразяват срещу разпита на свидетелите, на подсъдимия правата му по чл.15 и 55 от НПК и даде думата на страните за становище по хода на делото.

ПРОКУРОР М.: Да се даде ход на делото. Нямам възражения против състава на съда и съдебния секретар. Към момента нямам искания относно доказателствата и по реда на съдебното заседание.

АДВ. Карапанчев: Считам, че следва да се даде ход на делото. Нямам възражения по състава на съда, прокурора и съдебния секретар. Нямам искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

ПОДС. А. А.: Да се даде ход на делото.

Не постъпиха възражения против състава на съда, прокурора и секретаря.

Съдът счита, че са налице изискванията за даване ход на делото и на осн. чл.271 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото.

Проверява самоличността на явилите се лица:

На подсъдимия:

А. А. А., роден на *** в гр. Севлиево, ***, ЕГН *****.

ПОДС. А. А.: Получил съм препис от обвинителния акт преди три дни.

На свидетелите:

М. Н. К.: на 27 г., български граждани, неженен, неосъждан, без родство с подсъдимия.

С. А. Д.: на 26 г., български граждани, неженен, неосъждан, без родство с подсъдимия.

Съдът напомни на свидетелите наказателната отговорност по чл. 290 от НК и те обещаха да говорят истината пред съда.

Съдът отстрани свидетелите от съдебната зала до разпита им.

На вещото лице:

М. ИВАНОВ Х.: На 63 г., български гражданин, женен, неосъждан, без родство с подсъдимия.

Съдът напомни на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291 от НК и то обеща да даде правилно и безпристрастно заключение.

На осн. чл. 276 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА съдебното следствие.

На осн. чл. 276, ал. 1 НПК Председателят на съдебния състав докладва основанията за образуване на съдебното производство и предявените граждански иски.

Съдебното производство е образувано по обвинителен акт, внесен от Районна прокуратура-Габрово, ТО-Севлиево против подсъдимия А. А. А., с който на същия се повдига обвинение за извършено по престъпление по чл.

343б, ал. 3 от НК.

На осн. чл. 276 ал. 2 НПК Председателят на съдебния състав предоставя възможност на прокурора, да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОР М.: Уважаеми г-н Съдия, поддържам обвинителния акт, с който подсъдимият се обвинява в това, че е извършил състава на престъплението по чл. 343б, ал. 3 НК - че на 22.11.2023 г., около 21,00 часа, в гр. Севлиево, в „Митко Палаузов“ до блок № 2 управлявал моторно превозно средство лек автомобил – марка „БМВ“, модел „730“, с регистрационен номер *** след употреба на наркотични вещества – кокаин, амфетамин и метамфетамин, установено по надлежния ред с техническо средство „Дрегер Дръгтест 5000“ с номер ARJL 0025.

На осн. чл. 276, ал. 3 от НПК съдът запитва подсъдимия разбира ли обвинението?

ПОДС. А. А.: Чел съм обвинителния акт. Разбирам обвинението.

Съдът покани подсъдимия да даде обяснения по обвинението.

ПОДС. А. А.: Аз си дойдох от чужбина предния ден, сутринта съм си дошъл и просто трябваше да изляза. Знам, че съм виновен, признавам се. Аз не седя тука от 15 години, в чужбина съм, работя си, връщам се за малко да си подновя личната карта. Сгрешил съм, виновен съм, седнал съм зад волана. Не съм лъгал, не съм бил агресивен.

АДВ. Карапанчев: Подзащитният ми действително не оспорвам обстоятелствата по делото, аз предлагам с прокурора да сключим споразумение за решаване на делото, тъй като смятам, че ще бъде в интерес на правосъдието налице са такива възможности. Моля да ни предоставите такава възможност, предвид обстоятелството, че се касае за БП.

ПРОКУРОР М.: Считам, че не са налице пречки за това, в случай че и другите страни са съгласни, можем да обсъдим предмета на споразумението.

С оглед изявлението на страните съдът намира, че на същите следва да бъде предоставена възможност за постигане на споразумение за решаване на делото по реда на Глава 29-та НПК.

Съдът прекъсва съдебното заседание в 14:10 ч., и предоставя възможност на страните за постигане на спогодба.

Съдът възобнови съдебното заседание в 14:35 ч.

ПРОКУРОР Е. М.: Уважаеми г-н Съдия, със защитника на подсъдимия сме постигнали споразумение, което представяме и моля да одобрите. Моля да допълните същото, в съдържанието на споразумението моля да добавите, че ВД, представляващо наркотест с идентификационен номер ARJL 0025 следва да се унищожи като вещ без стойност.

АДВ. С.К.: Действително постигнахме споразумение с представителя на обвинението, което моля да одобрите с направеното допълнение относно вещественото доказателство, посочено от прокурор М..

ПОДС. А. А. А.: Постигнахме споразумение, с което съм съгласен.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда на чл. 384 във вр. с чл. 382 и сл.от НПК.

На основание чл. 382, ал. 4 НПК съдът запитва подсъдимия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен по него, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

ПОДС. А. А. А.: Разбирам обвинението и се признавам за виновен по така предявеното ми обвинение. Запознат съм със съдържанието на споразумението, съгласен съм с него и съм го подписал доброволно. Разбирам, че ще има силата на присъда с всичките нейни последици така, както ми бяха разяснени от моя защитник. Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ПРОКУРОР Е. М.: Поддържам споразумението в този вид и моля да го одобрите.

АДВ. С.К.: Поддържам споразумението и аз.

ПОДС. А. А. А.: Съгласен съм споразумението да бъде одобрено така.

Съдът, на основание чл. 382, ал. 6 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение между прокурор Е. М. и адвокат С.К., като защитник на

подсъдимия А. А. А., както следва:

Подсъдимият А. А. А., роден на роден на *** в гр. Севлиево, българин, с българско гражданство, с основно образование, с адрес: гр. Севлиево, ул. „Топола“ № 23, разведен, осъждан, се признава за ВИНОВЕН при форма на вина – пряк умишъл по смисъла на чл. 11, ал. 2 от НК, за това, че на 22.11.2023 г., около 21.00 часа, в гр. Севлиево, в „Митко Палаузов“ до блок №2 управлявал моторно превозно средство лек автомобил – марка „БМВ“, модел „730“, с регистрационен номер ЕВ 6599 ВН след употреба на наркотични вещества – кокаин, амфетамин и метамфетамин, установено по надлежния ред с техническо средство „Дрегер Дръгтест 5000“ с номер ARJL 0025 – престъпление по чл. 343б, ал.3 от НК.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 2 и ал. 4 от НПК (при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК, съобразно целите визирани в чл. 36 от НК):

За извършеното от подсъдимия А. А. А. престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК да бъде наложено наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от 5 (пет) месеца и ГЛОБА в размер на 250 лв.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на така наложеното на обвиняемия наказание „Лишаване от свобода“ в размер на 5 (пет) месеца следва да бъде отложено с изпитателен срок от 3 (три) години.

На основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 3, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК на подсъдимия А. А. А. следва да бъде наложено и наказание ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО за срок от 6 (шест) месеца.

На основание чл. 59, ал. 4 от НК, от наложеното наказание Лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от 6 (шест) месеца, следва да бъде приспаднато времето, през което подсъдимия А.А.А. е бил лишен от това право по административен ред.

Имуществени вреди от престъплението – не са причинени.

Веществени доказателства – лек автомобил – марка „БМВ“, модел „730“, с регистрационен номер *** се отнема в полза на държавата на основание чл. 343б, ал. 5 във вр. ал. 3 от НК.

Вещественото доказателство, представляващо Drager DrugTest 5000 с идент.номер ARJL – 0025 след влизане в сила на определението за одобряване

на споразумението да се унищожи.

Разноски по делото – подсъдимият следва да заплати направените в хода на ДП разноски в размер на 227,75 лв.

Престъплението, за което се постига настоящото споразумение, не е сред визираните в чл. 381, ал. 2 НПК, за които производството по глава XXIX от НПК е недопустимо.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

1. ПРОКУРОР:.....

/Е. М./

2. ЗАЩИТНИК:

/адв. С.К./

3. ПОДСЪДИМ:.....

/А. А. А. /

След подписване на споразумението от прокурор Е. М., адвокат С.К. и подсъдимия А. А. А., съдът намира следното: Споразумението е законосъобразно и непротиворечащо на моралните норми. Престъплението, за което страните се споразумяват, не е изключено с разпоредбата на чл. 381, ал. 2 от НПК. От престъплението няма настъпили съставомерни имуществени вреди. Съдържанието на същото е съобразено с разпоредбата на чл. 381, ал. 5 от НПК. Престъплението, за което подсъдимият се признава за виновен, е безспорно доказано предвид събраните по делото на досъдебното производство доказателства. Правилна е правната квалификация на деянието. Наказанието е съобразено както с извършеното престъпление, така и с личността на подсъдимия. Правилно е определен размерът на разноските, както и правилно е разпореждането с веществените доказателства.

По изложените съображения и на основание чл. 382 НПК, съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА представеното от Районна прокуратура – Габрово, ТО - Севлиево споразумение между прокурор Е. М. и адвокат С.К., като защитник на подсъдимия А. А. А., съгласно което:

Подсъдимият А. А. А., роден на *** в гр. Севлиево, ***, ЕГН *****, се признава за виновен в това, че при форма на вината пряк умисъл на 22.11.2023 г., около 21.00 часа, в гр. Севлиево, в ж.к., „Митко Палаузов“ до блок № 2 управлявал моторно превозно средство лек автомобил – марка „БМВ“, модел „730“, с регистрационен номер *** след употреба на наркотични вещества – кокаин, амфетамин и метамфетамин, установено по надлежащия ред с техническо средство „Дрегер Дръгтест 5000“ с номер ARJL 0025, с което е извършил престъпление, за което на чл. 343б, ал. 3 и чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК НАЛАГА на подс. А. А. А. наказание от **ПЕТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**, както и **ГЛОБА** в полза на държавата в размер на **250 лв.** (Двеста и петдесет лева).

На осн. чл. 66, ал. 1 от НК ОТЛАГА ИЗПЪЛНЕНИЕТО на наложеното наказание лишаване от свобода, като **ОПРЕДЕЛЯ** на подс. А. А. А. **ТРИГОДИШЕН ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК**, начиная от влизане на определението за одобряване на споразумението в сила.

На основание чл. 343г във вр. чл. 343б, ал. 3 във вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК **ЛИШАВА** подс. А. А. А. **ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС ЗА СРОК ОТ ШЕСТ МЕСЕЦА**.

На основание чл. 59, ал. 4 от НК ЗАЧИТА и ПРИСПАДА времето, през което подсъдимият А. А. А. е бил лишен от това право по административен ред със административен ред със Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 23-0341-000206/ 23.11.2023 г.

На осн. чл. 343б, ал. 5 във вр. ал. 3 от НК вещественото доказателство лек автомобил марка „БМВ“ модел „730“, с рег. № ***, собственост на подсъдимия А. А. А., се **ОТНЕМА** в полза на държавата.

ВЕЩЕСТВЕНОТО доказателство – „DRAGER Drug Test 5000“ с идент. № ARJL-0025, след влизане в сила на определението за одобряване на споразумението, да се унищожи.

ОСЪЖДА подсъдимия А. А. А. с ЕГН *****, да заплати по сметка на ОДМВР-Габрово направените в хода на ДП разноси в размер на **227,75 лв.** (Двеста двадесет и седем лева и 75 ст.), както и да заплати сумата

от **5 лева (Пет лева)** за служебно издаване на изпълнителен лист, в случай че сумата не бъде внесена доброволно.

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение „ПОДПИСКА“, взета на подсъдимия А. А. А. в хода на досъдебното производство.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД № 465/2023** г. по описа на Севлиево районен съд, на основание чл. 24, ал. 3 от НПК.

Определението на съда е окончателно и не подлежи на обжалване или протестиране.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:50 часа.

Съдия при Районен съд – Севлиево: _____

Секретар: _____