

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1895

гр. Бургас, 17.08.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС, IV ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ  
СЪСТАВ**, в закрито заседание на седемнадесети август през две хиляди  
двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Веселка Г. Узунова

Членове: РАДОСТИНА П. ПЕТКОВА  
Детелина К. Димова

като разгледа докладваното от Детелина К. Димова Въззивно частно  
гражданско дело № 20222100501237 по описа за 2022 година

Производството е с правно основание чл. 274 от ГПК, във вр. с чл. 275, ал. 2 и вр. с чл. 262, ал. 3 от ГПК. Образувано е по частна жалба, подадена от «Мъни плюс мениджмънт» АД, ЕИК 206613478, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. «Рачо Петков Казанджията», представлявано от адвокат Милена Иванова Йорданова от САК против Разпореждане №8155/13.07.2022 г. по ч.гр.д. №1031/2022 г. на Районен съд Бургас. С оспорваното разпореждане съдът е върнал подадена на 15.06.2022 г. частна жалба срещу друго разпореждане по делото от 24.02.2022 г., поради неотстраняване в срок на указаните нередовности.

В частната жалба се излагат доводи за неправилност на оспореното разпореждане, тъй като указанията на първоинстанционния съд за отстраняване на нередовности по въззивната жалба били незаконосъобразни. Твърди се, че разпореждането от 24.02.2022 г., с което съдът отхвърлил частично заявлението на дружеството по чл. 410 от ГПК относно претендираната договорна лихва в общ размер на 3125,65 лева било връчено на заявителя на 08.06.2022 г. Частната жалба срещу това разпореждане била подадена в законоустановения седемдневен срок чрез системата за сигурно електронно връчване /ССЕВ/. Жалбата била електронно подписана от пълномощника на дружеството и към същата било приложено платежно нареждане за платена такса в размер на 15 лева. Възражава се, че съдът неправилно приел, че жалбата страда от нередовности, за отстраняването на които дал указания с разпореждане от 20.06.2022 г. Независимо от това същите били отстранени с молба от 04.07.2022 г., към която бил представен саморъчно подписан от адв. Йорданова екземпляр от жалбата. Вместо да констатира, че дадените указания били изпълнени от жалбоподателя, съдът разпоредил връщане на частната жалба с лаконични мотиви, от които не ставало ясно

какво е основанието за това. Настоява се, че дадените от заповедния съд указания били незаконосъобразни, тъй като жалбата била подадена електронно чрез ССЕВ и имала всички законови реквизити, вкл. положен квалифициран електронен подпис. В подкрепа на тези твърдения представя като доказателство удостоверение за връчване 2264001\_14062022. По изложените съображения се иска отмяна на обжалваното разпореждане.

Препис от частната жалба не е връчен на насрещната страна по аргумент от чл. 413, ал. 2 от ГПК.

Частната жалба е подадена против подлежащ на обжалване съдебен акт, в законовия срок, от надлежно упълномощен представител на легитимирано лице и съдържа необходимите реквизити, поради което е процесуално допустима. Разгледана по същество същата е основателна по следните съображения.

Производството е образувано по повод подадено от «Мъни плюс мениджмънт» АД заявление по чл. 410 от ГПК, с което се иска осъждането на ХР. ТР. М. да заплати на дружеството следните суми: 1227,20 лева – главница по договор за потребителски кредит; 3125,65 лева – сбор от 15 броя неплатени вноски по договорна възнаградителна лихва; 279,70 лева – лихва за забава за периода от 11.11.2020 г. до 27.01.2022 г., както и разноските по делото.

С разпореждане №2441 от 24.02.2022 г. съдът е оставил без уважение заявлението на «Мъни плюс мениджмънт» АД в частта, в която се иска присъждане на сумата от 3125,65 лева, представляваща договорна възнаградителна лихва, както и искането за присъждане на разноски за разликата над присъдената сума от 149,16 лева до пълния предявен размер от 563,07 лева. Разпореждането е връчено на заявителя на 08.06.2022 г. като в същото е указана възможността за обжалването му пред Бургаски окръжен съд.

На 15.06.2022 г., в законоустановения едноседмичен срок, в деловодството на Бургаски районен съд е входирана частна жалба против посоченото разпореждане от 24.02.2022., подадена от пълномощника на «Мъни плюс мениджмънт» АД - адв. Милена Йорданова. Видно от разпечатания по делото екземпляр на жалбата, същата е електронно подписана от адв. Йорданова. Към жалбата е приложен документ от 13.06.2022 г. за платена държавна такса по сметка на БОС в размер на 15 лева.

С разпореждане №7165 от 20.06.2022 г. съдът е оставил без движение частната жалба като е приел, че същата не отговаря на изискванията на чл. 275, ал. 2 от ГПК вр. с чл. 261, т. 7 от ГПК, тъй като не била подписана. С оглед на така констатираната нередовност, съдът е указал на страната, че следва в едноседмичен срок от съобщението да подпише частната жалба, както и последиците при неизпълнение на дадените указания. Това разпореждане е връчено на дружеството –заявител на 29.06.2022 г.

На 05.07.2022 г. от името на упълномощения представител на «Мъни плюс мениджмънт» АД по делото е постъпила молба с вх. № 23864, към която е приложен подписан от адв. Йорданова екземпляр от частната жалба. Върху молбата е поставена резолюция от 07.08.2022 г. „към жалба“. Междувременно на 13.07.2022 г., районният съд

постановява обжалваното понастоящем разпореждане за връщане на частната жалба от 15.06.2022 г. Видно от мотивите на акта, съдът е приел, че в срок до 07.07.2022 г. указанията, дадени с разпореждането от 20.06.2022 г. не са изпълнени, която констатация се опровергава като неправилна от материалите по делото, а именно молбата с вх. № 23864 от 05.07.2022 г. От същата по безспорен начин се установява, че указанията от съда нередовности са били отстранени в срок, поради което жалбата от 15.06.2022г. е следвало да бъде администрирана за по – нататъшното ѝ разглеждане.

В допълнение, следва да се посочи, че и самото указание на съда за представяне на подписан екземпляр от жалбата е незаконосъобразно, тъй като е в нарушение на разпоредбата на чл. 102б, ал. 2 от ГПК. Съгласно цитираната разпоредба съдилищата не може да отказват приемането на електронни изявления, с които се извършват процесуални действия, когато: т.1 са спазени изискванията на Регламент (ЕС) № 910/2014 и на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги и т. 2 изявленията са подписани с квалифициран електронен подпис, когато законът изисква саморъчен подпис за валидността на определени изявления.

С оглед изложеното оспореното разпореждане се явява неправилно и следва да бъде отменено, а делото върнато за надлежно администриране на подадената частна жалба срещу разпореждането от 24.02.2022г.

Мотивиран от изложеното Бургаският Окръжен съд,

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТМЕНЯ** Разпореждане №8155/13.07.2022 г. по ч.гр.д. №1031/2022 г. на Районен съд Бургас за връщане на подадената от «Мъни плюс мениджмънт» АД, ЕИК 206613478 частна жалба срещу разпореждане №2441 от 24.02.2022 г по същото дело.

**ВРЪЩА** делото на Районен съд Бургас за продължаване на съдопроизводствените действия по частната жалба, подадена на 15.06.2022 г. от «Мъни плюс мениджмънт» АД, ЕИК 206613478 .

Определението е окончателно.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_