

# ПРОТОКОЛ

№ 4244

гр. София, 05.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 137 СЪСТАВ**, в публично заседание на пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: АЛЕКСАНДРИНА ПЛ.  
ДОНЧЕВА

Съдебни ТОДОРКА М. БАТАКЛИЕВА  
заседатели: МАРИЯ ИЛ. ЕЗЕКИЕВА

при участието на секретаря ДВН  
и прокурора В. Д. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от АЛЕКСАНДРИНА ПЛ. ДОНЧЕВА  
Наказателно дело от общ характер № 20231110208818 по описа за 2023  
година.

На именното повикване в 12:00 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ В. Н. Ч., редовно призован, се явява, доведен от  
Следствения арест на бул. „Г. М. Димитров“ № 42.

**СЛУЖЕБНИЯТ ЗАЩИТНИК** адв. С. Г. С. редовно уведомена, се  
явява.

За СРП се явява прокурор В. Д..

По хода на делото.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото по реда на глава 29  
НПК. Постигнали сме споразумение, което представяме в писмен вид.

На основание чл.252 ал 1 НПК, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда Глава 29 НПК.**

Подсъдимият със снета по делото самоличност и разяснени права.

ПОДСЪДИМИЯТ: Наясно съм с правата си, няма нужда повторно да ми  
бъдат разяснявани.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отводи и желаем делото да  
продължи по реда на глава 29 от НПК. Представяме споразумение за  
решаване на далото, което сме постигнали, в писмен вид.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на подсъдимия.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Запознат съм с ОА. Наясно съм с обвинението. Желая делото да приключи със споразумение. Четох споразумението и съм съгласен с него. Наясно съм с последиците на споразумението.

**ПРОКУРОРЪТ:** Постигнали сме споразумение, което представихме в писмен вид пред Вас и молим да го одобрите.

**ЗАЩИТНИКЪТ:** Постигнали сме споразумение, което представихме в писмен вид пред Вас и молим да го одобрите.

**СЪДЪТ** докладва представеното споразумение.

**ПРОЧЕТЕ СЕ.**

**Съдът** пристъпи към изслушване на подсъдимия.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Запознат съм с проекта на споразумение. Признавам се за виновен по повдигнатото обвинение и моля споразумението да бъде одобрено. Разбирам последиците на споразумението. Съгласен съм с тях. Доброволно съм подписал споразумението и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

С оглед изявлението на подсъдимия и на основание чл.382, ал.6 НПК, **съдът**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ВПИСВА** в съдебния протокол съдържанието на постигнатото споразумение.

## **С П О Р А З У М Е Н И Е**

**за решаване на делото**

**на основание чл. 384 от НПК**

Днес, 05.03.2024г., в гр. София, между В. Д., прокурор при СРП и адвокат С. С. (САК), служебен защитник на подсъдимия В. Н. Ч. с ЕГН \*\*\*\*\* по НОХД №8818/2023 г. по описа на 137- ми състав, НО, СРС, на основание чл.384 от НПК, се сключи настоящото споразумение, по силата на което:

I. Подсъдимият В. Н. Ч. с ЕГН \*\*\*\*\*, \*\*, \*\*\*\*\*, с \*\*\*\*\*, \* ( \*\*), се признава за **ВИНОВЕН** за това, че:

На 19.06.2023г. около 14.30 часа, в гр. София, ж.к. „Люлин“, бул. „Царица Йоана“ №84 от магазин „Лидл“, направил опит да отнеме чужди движими вещи – 3 /три/ броя бутилки уиски „Gentelman Jack“ с единична стойност 46,99 лв. на обща стойност 140,97 лв. и 6 /шест/ броя бутилки уиски „Chivas Regal“ с единична стойност 51,99 лв. на обща стойност 311,94 лв. или всичко на обща стойност 452,91 лв. (четиристотин петдесет и два лева и деветдесет и една стотинка), всички вещи собственост на „Лидл България“

ЕООД, от владението на И. А. М. – зам.управител на магазина, без нейно съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, като деянието е останало недовършено поради независещи от дееца причини ( бил задържан от А. Х – охранител в магазина) - **престъпление по чл. 194, ал. 1, вр. чл. 18, ал. 1 от НК.**

**II.** Страните се споразумяха, че за извършеното престъпление по чл.194, ал. 1, вр. чл. 18, ал.1 от НК на подсъдимия В. Н. Ч. с ЕГН \*\*\*\*\*, с оглед постигане целите на генералната и специална превенция, съгласно чл.36 от НК , следва да му бъде наложено наказание при условията на чл. 55, ал. 1, т. 2, б. «б» от НК, а именно:

„ПРОБАЦИЯ” с пробационни мерки:

по чл. 42а, ал. 2 т. 1 от НК – задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 3 ( три) години с периодичност на явяване и подписване пред пробационен служител съгласно чл. 42б, ал. 1 НК два пъти седмично;

чл. 42а, ал. 2 т. 2 от НК – задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 3 ( три) години

**III.** От престъплението не са причинени имуществени вреди, които трябва да бъдат възстановени.

**IV.** Веществени доказателства – няма

**V.** След одобряването му от първоинстанционния съд, настоящото споразумение по чл. 384 НПК е окончателно и има последиците на влязла в сила присъда за В. Н. Ч. с ЕГН \*\*\*\*\* и не подлежи на въззивно и касационно обжалване.

**VI.** Споразумението е за престъпление извън посочените в чл. 381, ал.2 от НПК.

гр.София

05.03.2024г.

**ПРОКУРОР:.....**

( В. Д. )

**ЗАЩИТНИК:.....**

(адв.С. С.)

**ПОДСЪДИМ:.....**

(В. Н. Ч.)

### **ДЕКЛАРАЦИЯ**

Подписаният В. Н. Ч. с ЕГН \*\*\*\*\*, роден на \*\*\*\*\*,  
\*\*\*\*\*, с \*\*\*\*\*, \* ( \*\*), подсъдим по НОХД№ 8818/2023 г. по  
описа на 137- ми състав, НО, СРС с обвинение за извършено **престъпление**  
**по чл.194, ал. 1, вр. чл. 18, ал. 1 от НК**, ДЕКЛАРИРАМ, че се запознах с  
настоящото споразумение, разбирам смисъла и значението на същото,  
съгласен съм с него, поради което се отказвам от съдебно разглеждане на  
делото по общия ред и също го подписвам. Известни са ми последиците, че  
одобреното от съда споразумение има сила на влязла в сила присъда и не  
може да се обжалва.

05.03.2024г.

Гр. София

**ПОДСЪДИМ:.....**

(В. Н. Ч.)

**СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛИ НА СЪВЕЩАНИЕ.**

**СЪДЪТ**, след съвещание и като взе предвид становищата на страните и  
изявлението на подсъдимия В. Н. Ч., направено непосредствено пред съда в  
днешно съдебно заседание, съобразявайки изискванията на закона и въз  
основа на материалите по делото приема, че представеното споразумение  
отговаря на изискванията на закона. Същото съдържа изискуемите по закона  
реквизити и се отнася до престъпление, за което законът допуска делото да се  
реши по реда на тази диференцирана процедура. Споразумението не  
противоречи, както на закона, така и на морала, а определеното между  
страните наказание е при условията чл.55 ал.1 т.2, б.Б от НК, при което  
наказанието „лишаване от свобода“ се заменя с „пробация“. Съдът приема, че  
определеното между страните наказание, а именно наказание „ПРОБАЦИЯ”

с пробационни мерки: по чл. 42а, ал. 2 т. 1 от НК – задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 3 ( три) години с периодичност на явяване и подписване пред пробационен служител съгласно чл. 42б, ал. 1 НК два пъти седмично и по чл. 42а, ал. 2 т. 2 от НК – задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 3 ( три) години, се явява справедлива санкция по отношение на подсъдимия. От престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди, които трябва да бъдат възстановени. Ето защо представеното на вниманието на съдебния състав споразумение следва да бъде одобрено.

По тези мотиви и на основание чл. 382, ал.7 от НПК, СЪДЪТ

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото между представителя на СРП прокурор В. Д. и адв. С. Г. С. – служебен защитник на подсъдимия В. Н. Ч. с ЕГН: \*\*\*\*\*, споразумение за решаване на делото по НОХД №8818/2023 г. по описа на СРС, НО, 137 състав.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по НОХД №8818/2023 г. по описа на СРС, НО, 137 състав.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.**

Препис от протокола да се издаде на страните при поискване на страните.

**РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

**СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.**

**2.**

**СЕКРЕТАР:**

СЪДЪТ като взе предвид, че наказателното производство спрямо подсъдимия е прекратено, на основание чл. 309, ал. 1 от НПК се занима

служебно с взетата по отношение на същия мярка за неотклонение „ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА ” и като взе предвид изхода на делото и наложеното наказание, на основание чл. 309, ал. 4 от НПК

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТМЕНЯ взетата спрямо подсъдимия В. Н. Ч. с ЕГН: \*\*\*\*\* мярка за неотклонение „ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА ”.

Осъденият да се освободи незабавно, освен ако се задържа на друго законно основание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва и протестира в 7-дневен срок от днес пред СГС по реда на гл.22 от НПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:45 часа.

Препис от протокола да се издаде на страните при поискване на страните.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_