

РЕШЕНИЕ

№ 5763

гр. София, 01.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 144 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА**

при участието на секретаря **ЛИЛИЯ П. ПЕТКОВА**
като разглежда докладваното от **СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА** Гражданско дело № 20221110121581 по описа за 2022 година

Производството е исково по молбата на „Т...“ ЕАД, ЕИК: ..., представлявано от изпълнителен директор, със седалище и адрес на управление: гр. С... срещу **В. Ш.** гражданин на У.. с дата на раждане 30.01.1941г. и с адрес: гр. С/адрес/ с иск на ищеца с правно основание чл.79, ал.1 ЗЗД във вр. с чл.155 ЗЕ и чл.86 ЗЗД, с които ищцовото дружество желае ответникът да бъде осъден да заплати сума за консумирана топлинна енергия в общ размер на **166,98 лв.**, от които **133,64 лв.** - главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия за периода м.05.2018г. - 06.2018 г., и **33,34 лв.** - законна лихва за забава от 15.09.2019 г. до 30.03.2022г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на депозиране на настоящия иск до окончателното изплащане на сумите за имот с абонатен № 368647, находящ се в гр.София.

Излага се, че В. е носител на право на собственост на недвижим имот, описан по-горе и като такъв е потребител на доставяна до имота топлинна енергия през исковия период. Излага се, че стойността на доставяната топлоенергия не е заплатена и също така се твърди, че сградата, в която се намира жилището е в режим на етажна собственост и е сключила договор за извършване на услугата дялово разпределение на топлинна енергия с фирма „Бруната“ ООД, което дружество е конституирано като трето лице – помагач

на ищеца при правен интерес на основание чл. 219, ал. 1 ГПК се търси.

При горното се моли се да бъде постановено решение, с което ответникът да бъде осъден да заплати на дружеството претендираните суми. Претендират се разноси.

В срока по чл. 131 ГПК не е постъпил такъв.

В съдебно заседание ищецът сезира съда с искане за постановяване на решение по чл.238 от ГПК.

Съдът е сезиран с искиове с правна квалификация по чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, вр. чл. 153 ЗЕ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД .

Софийски районен съд като взе предвид разпоредбите на закона, исканията и твърденията на страните и събраните по делото доказателства намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Според текста на чл.239, ал.1 от ГПК съдът постановява неприсъствено решение, когато на страните са указани последиците от неспазването на сроковете за размяна на книжа и от неявяването им в съдебно заседание и когато искът е вероятно основателен, с оглед на посочените в исковата молба обстоятелства и представените доказателства.

От писмените доказателства – НА за продажба на недвижим имот от 30.12.2004г. и постановление за възлагане от 04.07.2016г. се установяват изложените в исковата молба факти, което води до вероятна основателност на исковите.

Мотивиран от изложеното и с оглед на представените по делото писмени доказателства, настоящият състав намира предявените искиове за вероятно основателни.

На основание чл.239, ал.3 от ГПК, съдът намира, че са налице предпоставките, за да бъде постановено неприсъствено решение – ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба, не е изпратил представител в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, указани са последиците от неспазването на сроковете за размяна на книжа и от не изпращане на представител в съдебно заседание и предявените искиове са вероятно основателни с оглед на ангажираните доказателства в подкрепа на изложените обстоятелства и следва да бъде постановено неприсъствено решение.

С оглед изхода от настоящото дело и съобразно и на основание чл.78, ал.1 от ГПК ответникът следва да плати разноси в тежест на ищеца в размер на **150 лева** – сбор от платена по делото държавна такса в размер на 100 лева и 50 лева за възнаграждение на юрисконсулт.

Мотивиран от горното съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА на основание чл.79, ал.1 ЗЗД във вр. с чл.155 ЗЕ и чл.86 ЗЗД **В. Ш.** гражданин на У.. с дата на раждане 30.01.1941г. и с адрес: гр. С/адрес/ **да заплати** на „Т...“ ЕАД, ЕИК: ..., представлявано от изпълнителен директор, със седалище и адрес на управление: гр. С... сума за консумирана топлинна енергия в общ размер на **166,98 лв.**, от които **133,64 лв.** - главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия за периода м.05.2018г. - 06.2018 г., и **33,34 лв.** - законна лихва за забава от 15.09.2019 г. до 30.03.2022г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на депозиране на настоящия иск – 21.04.2022г. до окончателното изплащане на сумите и

ОСЪЖДА В. Ш. гражданин на У.. с дата на раждане 30.01.1941г. и с адрес: гр. С/адрес/ **да заплати** на „Т...“ ЕАД, ЕИК: ..., представлявано от изпълнителен директор, със седалище и адрес на управление: гр. С... на основание чл.78, ал.1 от ГПК сумата от **150 лева** като съдебно–деловодни разноси по дело с № 21581/ 2022г. по описа на СРС.

Неприсъственото решение е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____