

РЕШЕНИЕ

№ 89

гр. Пазарджик, 27.01.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XXVIII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,
в публично заседание на двадесет и трети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Мария Ненова

при участието на секретаря Стоянка Миладинова
като разгледа докладваното от Мария Ненова Гражданско дело №
20225220103673 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 19, ал. 1 от ЗГР – промяна на име.

Образувано е по молба на А. А. А., представляван от пълномощника му адвокат З., за допускане на промяна на трите му имена на А. М. А. и за отразяване на промяната в акта за раждане, издаден от Община Пазарджик. Искането е мотивирано с обстоятелството, че от малък е бил наричан А. и е възприел това име като свое, баща му е бил с имената М. А. М., когато е починал, а молителят е известен в обществото като А. М. А. и през годините е носил тези имена.

Заинтересованата страна Община Пазарджик в качеството ѝ на издател на акта за гражданско състояние, чиято промяна се иска, редовно призована, не се представлява в проведеното открито съдебно заседание. Не взема становище по молбата.

Районна прокуратура – Пазарджик, редовно призована, не изпраща представител в съдебно заседание. Не взема становище по молбата.

Съдът като взе предвид становището на страните и прецени събраните по делото доказателства намира за установено следното:

Молителят А. А. А. е роден на 12.10.1978 г. в гр. Пазарджик. Негови родители са Р. Р. ХА. и М. А. М..

Молителят е носил и имената А. А.ов А.ов и А. М. А.ов съгласно представеното по делото удостоверение за идентичност на лице с различни имена.

Бащата на молителя М. А.ов М.ов е починал на ***** г. в гр. София и е оставил за свои наследници по закон съпругата и децата си съгласно представеното удостоверение за наследници.

Свидетелят М. Р. С., без родство с молителя, установява, че познава молителя с името А.. Това име молителят получил след Възродителния процес. Неговите близки, роднини, съседи и колеги също го наричали А.. Много рядко някой го наричал А.. Обикновено това били хора, които не го познавали. Баща му се казвал М. и затова молителят се представял като А. М.ов. Това име използвал и в кметството на с. Ковачево по времето, когато свидетелят бил кмет.

Свидетелят Р. М. Я., роднина по сватовство на молителя, установява, че познава молителя откакто се е родил. Имената му били сменени по време на Възродителния процес и повечето хора го знаели като А.. Баща му се казвал М. и молителят бил известен като А. М.ов. Съседите, роднините и колегите в работата му също го наричали А..

При така установените правнорелевантни факти съдът приема следното от правна страна:

Предявен е иск за промяна на име с правно основание чл. 19, ал. 1 от ЗГР. В тежест на молителя е да установи по делото при условията на пълно и главно доказване наличието на сочените от него важни обстоятелства, налагащи промяна на собственото, бащино и фамилно му име.

Съгласно чл. 19, ал. 1 от ЗГР промяната на собствено, бащино или фамилно име се допуска от съда, когато то е осмиващо, опозоряващо или обществено неприемливо, както и в случаите, когато важни обстоятелства налагат това. Съгласно трайната на практика на ВКС името е част от личностното самоопределяне на всяко лице и поради това субективното желание на дадено лице да носи определено собствено име може да се квалифицира като „важно обстоятелство“ по смисъла на чл. 19, ал. 1 от ЗГР.

Събраните по делото гласни доказателства, които съдът възприема като незаинтересовани, логични, последователни и еднопосочни, установяват, че молителят е възприел собственото име А. и бащино и име М.ов след т.нар. Възродителен процес през 80-те години на XX век. Към онзи момент същият е бил в детска възраст. Оттогава той съзнателно използва тези имена, за да се идентифицира в обществото. Със собственото име А. и с бащино и име М. е познат сред роднините, колегите и съседите си. Не използва името А.. Така го наричат само хора, които не го познават. Субективното му желание също е да носи собственото име А. и бащино и име М.ов, а това само по себе си е важно обстоятелство по смисъла на чл. 19, ал. 1 от ЗГР, обуславящо промяна на името.

Съгласно писмените доказателства по делото – удостоверение за раждане и удостоверение за наследници, бащата на молителя се е казвал М. А. М.. В този смисъл са и събраните по делото гласни доказателства. По общото правило на чл. 13 от ЗГР бащино и име на всяко лице се образува от

собственото име на бащата и се вписва с наставка -ов или -ев и окончание съобразно пола на детето, а чл. 14 от ЗГР предвижда, че фамилното име на всяко лице е фамилното или бащиното име на бащата с наставка -ов или -ев и окончание съобразно пола на детето. Следователно желанието на молителя да възприеме за бащино името М.ов, а за фамилно име – името А.ов, напълно съответства на законовите разпоредби и доколкото такова е субективното желание на молителя, същото следва да бъде уважено. Поради това съдът намира, че са налице „важни обстоятелства“ по смисъла на чл. 19, ал. 1 от ЗГР, налагащи да бъде допусната промяна на имената на молителя от А. А. А. на А. М. А..

На основание чл. 541 от ГПК разностите по делото остават за сметка на молителя.

Така мотивиран и на основание чл. 19, ал. 1 от ЗГР Районен съд – Пазарджик

РЕШИ:

ДОПУСКА промяна в имената на молителя А. А. А., ЕГН ***** от с. Ковачево, общ. Септември, ул. „*****“, както следва: собственото му име от А. се променя на А., бащиното му име – от А. на М.ов и фамилията му – от А. на А.ов, като занаяпред същият ще се нарича А. М. А..

Решението може да се обжалва пред Окръжен съд – Пазарджик в едноседмичен срок от връчването му.

След влизане в сила на решенето препис от същото да се изпрати на Община Пазарджик за отразяване на промяната в акта за раждане на молителя и на Бюро „Съдимост“ при Районен съд – Пазарджик за сведение.

Препис от решението да се връчи на страните.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____