

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 17277

гр..... 22.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 165 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и втори април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: КРАСИМИР В. СОТИРОВ

като разгледа докладваното от КРАСИМИР В. СОТИРОВ Гражданско дело № 20231110134680 по описа за 2023 година

ОПРЕДЕЛИ:

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ .../ ...

22.04.2024 г., гр.София

Софийски районен съд, 165-и граждански състав, в закрито заседание, проведено на 22.04.2024г., в следния състав:

Председател: Красимир Сотиров

като разгледа докладваното от съдия Красимир Сотиров гр.д. № 34680 по описа за 2023 г. на СРС, 165-и състав, за да се произнесе, взе предвид следното:

В законен срок в съда е постъпила искова молба от ..., като правопреемник на заявителя, рег. №, действащ чрез- клон България, срещу Д. Б. П., във връзка с указания по реда на чл. 415, ал.1, т.2 ГПК, с която се претендира да се установи със сила на пресъдено нещо дължимостта по отношение на ответника на следните суми: сума от 15 116,10 лв., представляващо задължение по Договор за потребителски кредит №.....- г., сума от 6881,28 лв., представляваща възнаградителна лихва за периода от 15.06.2022г. до 15.05.2030г., сума от 934,35 лв., представляваща обезщетение за забава за периода от 15.07.2022 г. до 16.02.2023 г., за които суми е издадена заповед за изпълнение по реда на чл. 410 ГПК по ч.гр.д. № 10965/2023 г. на СРС, 165 състав. Ищецът твърди, че на 27.05.2022 г. между „.... и отв. кредитополучател Д. Б. П. е бил сключен горния договор за потребителски кредит за сумата от 15 000 лв. срещу задължението на ответника да върне същата на 96 месечни вноски, всяка в размер на 285,98 лв., с падеж на последна вноска- 15.05.2030 г. Сочи, че към 15.06.2022 г. ответникът е преустановил плащането на вноските по кредита,

като не погасил нито една месечна вноска. Поддържа, че поради неплащане на погасителните вноски ищецът е изпратил уведомление за обявяване на кредита за предсрочно изискуем на основание чл. 5 от процесния договор. Претендира се присъждане на разноски.

В законен срок не е постъпил отговор на исковата молба от ответника, не са направени доказателствени искания, нито възражения.

Правоприемникът на ищеца- ... взема участие по делото, като заявителя е заличен в ТР като търговец, поради прехвърляне на търг. му предприятие, съобразно сключен на 31.05.2023г. договор, като считано от 04.12.2023г. клонът е закрит. На основание чл.227 от ГПК, когато страната умре или ЮЛ престане да съществува, производството по делото продължава с участието на правоприемника. Проц. правоприемство възниква по силата на закона от деня, когато е настъпило материалноправно правоприемство. При наличието на валидно учредено проц. правоотношение съдът служебно конституира правоприемника на прекратеното ЮЛ. При продажбата на предприятието като съвкупност от права, задължения и фактически отношения по чл.15 от ТЗ и заличаването на търговеца- прехвърлител от търговския регистър, следва да се приеме, че е налице универсално правоприемство и съотв. приложение намира чл.227 от ГПК. Процесът продължава в лицето на приемника, заместил страната, изгубила правосубектност, като приемникът е обвързан от процесуалните действия на пратодателя си и встъпва в неговото процесуално положение.

На основание чл. 140, ал. 1 ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА като ищец на мястото на първоначалния ищец - „.... С.А., вписано в Търговския и фирмен регистър под №....., с адрес на управление във, представлявано от, в качеството му на изпълнителен директор и член на Съвета на директорите чрез „.... С.А., клон България, ЕИК....., гр....., представлявано от законния представител Д. Д.- ..., като правоприемник по смисъла на чл. 227 ГПК.

ДОКЛАДВА предявени установителни искиове от ..., срещу Д. Б. П. за следните суми:

- сума от 15 116,10 лв., представляващо задължение, произтичащо от Договор за потребителски кредит №- Г.,

- сума от 6 881,28 лв., представляваща възнаградителна лихва за периода от 15.06.2022 г. до 15.05.2030 г., и

- сума от 934,35 лв., представляваща обезщетение за забава за периода от 15.07.2022 г. до 16.02.2023 г.

Правната квалификация на исковите е по чл. 422 ГПК, вр. чл.79, ал. 1, пр. I, вр. чл. 9, ал. 1 ЗПК, вр. чл. 240 от ЗЗД, и по чл. 422 ГПК, вр. чл.86 ЗЗД.

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствената тежест да докаже наличието на валидно възникнало договорно правоотношение за потребителски кредит между страните по договор за заем, предоставянето на заетата сума, размера на претендираните главница и възнаградителна лихва, настъпване на предсрочна изискуемост на вземането за заплащане на главница и възнаградителна лихва, съобщаване на ответника за настъпилата предсрочна изискуемост преди подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение или изтичане на срока за изпълнение на задължението за връщане на предоставената в заем сума, като УКАЗВА, че не сочи доказателства за изпълнение на горното.

УКАЗВА на ответника, че следва да докаже правопогасяващо възражение.

Не са налице обстоятелства, които се признават или такива, които не се нуждаят от доказване.

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

УКАЗВА на страните за възможността най- късно в първото по делото открито съдебно заседание да посочат и представят доказателства във връзка с изготвения проектодоклад.

ПРИКАНВА страните към спогодба, в който случай половината от внесената държавна такса се връща на ищеца.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 12.06.2024 г. от 13:50 часа, за която дата и час да се призоват страните.

ДА СЕ ЗАЛИЧИ от списъка за призоваване ищеца С.А., рег. №..... в Търговски и фирмен регистър на гр....., чрез „..... С.А клон България КЧТ, ЕИК:....., със седалище и адрес на управление: гр..... ж.к. „... сграда №... представлявано от Д. Д.- Зам.- управител.

ДА СЕ ВРЪЧАТ преписи на страните, вкл. на новопосочения съд. адрес за ищеца.

Определението не подлежи на обжалване.

Районен съдия:

Съдия при Софийски районен съд: _____